

Has been issued since 2014.
E-ISSN 2414-0880
2018. 5(1). Issued 2 times a year

EDITORIAL BOARD

Ivantsov Vladimir – Sochi State University, Sochi, Russian Federation (Editor in Chief)

Karataev Vladimir – International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA (Deputy Editor-in-Chief)

Korobeinikov Aleksei – Museum of Internal Affairs Ministry in Udmurt Republic, Izhevsk, Russian Federation

Biryukov Pavel – Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation

Katorin Yurii – Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping, Saint-Petersburg, Russian Federation

Rzheshhevskii Oleg – Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Sarychev Gennadii – Moscow Department of the Russian Ministry of Interior, Moscow, Russian Federation

Shcherbak Nikolai – Taras Shevchenko Kiev National University, Kiev, Ukraine

Valleau Annick – University of Geneva, Switzerland

Journal is indexed by: **Cross Ref** (USA), **Electronic scientific library** (Russia), **ERIH PLUS** (Norway), **MIAR – Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Open Academic Journals Index** (Russia), **ResearchBib** (Japan), **Sherpa Romeo** (Spain).

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1367/4, Stara Vajnorska str., Bratislava – Nove Mesto, Slovakia, 831 04

Release date 16.06.18.

Format 21 × 29,7/4.

Website: <http://ejournal21.com/>
E-mail: sochio03@rambler.ru

Headset Georgia.

Founder and Editor: Academic Publishing House Researcher s.r.o.

Order VesP-13.

CONTENTS

Technical Means

Modeling of the Structure and Process of Organizational Management of Simulator Training in Educational Institutions of Law Enforcement Bodies S.A. Alekseev, R.E. Stakhno, A.A. Gonchar	3
Characteristics of Building Alarm System Y.F. Katorin	10
Controlling the Security of the Fiber Optic Transmission System E.S. Yumasheva	15

Modern security

On the Issue of Decriminalization of Certain Criminal Law Provisions of the Double Prevention of Violent Crime Y.V. Naidenyshev, N.A. Zavialova	21
--	----

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Vestnik policii
 Has been issued since 2014.
 E-ISSN: 2414-0880
 2018, 5(1): 3-9

DOI: 10.13187/vesp.2018.1.3
www.ejournal21.com



Technical Means

Modeling of the Structure and Process of Organizational Management of Simulator Training in Educational Institutions of Law Enforcement Bodies

Sergey A. Alekseev ^{a,*}, Roman E. Stakhno ^a, Artem A. Gonchar ^a

^a St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russian Federation

Abstract

The article deals with the modeling of the structure and process of organizational management of simulator training in educational institutions of internal affairs bodies. The analysis of structural, functional and structural-functional approaches to the selection of the model type of the elements of the system of simulator training and the system of organizational management of simulator training as a whole is presented. It is concluded that, as particular and generalized models of the structure and functions of the synthesized system of organizational management of simulator training, it is more effective to apply mathematical models based on the structural-functional approach. The models of the following objects of the system of simulator training should be included in the composition of particular models: the learner; leader; content and technology of training, monitoring and evaluation of its effectiveness. To monitor and evaluate the effectiveness of simulator training, it is necessary to single out a set of single indicators and using the aggregation method to obtain the necessary group and integral indicators.

Keywords: simulator training, simulated object, automated systems, mathematical modeling, analytical estimation.

1. Введение

При проектировании и совершенствовании учебного комплекса тренажерной подготовкой будущих специалистов органов внутренних дел (ОВД) необходимо решение проблем совершенствования тренажерной подготовки (ТП), это связано с тем, что эффективное организационное управление (ОУ) ТП невозможно без перехода от субъективных описаний объектов, явлений и процессов, происходящих в системе ТП, к строгим и объективным их представлениям. Этот переход возможен при разработке частных моделей привязанных к учебному комплексу ТП. Решение задачи моделирования процесса ОУ ТП в условиях постоянно возрастающей потребности в практической подготовке специалистов ОВД и, являясь этапом, предваряющим профессиональную деятельность, становится особенно актуальной. Решение задач формирования готовности молодых специалистов ОВД, начиная с определения и построения структуры, содержания и

* Corresponding author

E-mail addresses: ksgati@yandex.ru (S.A. Alekseev), piter_rus@mail.ru (R.E. Stakhno), gonchar.tema@yandex.ru (A.A. Gonchar)

функций управления, требует обоснования критериальных требований к эффективности процесса ТП будущих специалистов ОВД, как всей системы, так и отдельных ее компонентов. Применение на этом этапе современного учебного комплекса ТП позволяет значительно повысить эффективность процесса формирования профессиональных компетенций будущих специалистов ОВД.

При проведении анализа структуры и процессов функционирования сложных автоматизированных систем, к которым относится система организационного управления (СОУ) ТП, возникают задачи применения математических методов для описания системы и ее элементов. Для данных задач наиболее подходящими являются качественные и количественные характеристики моделируемого объекта. Применяемые математические модели дают возможность аналитического оценивания и выбора лучшего варианта ОУ ТП ОВД и реализуемых СОУ.

2. Материалы и методы

Анализ структурного, функционального и структурно-функционального подходов, их структуру, достоинства и недостатки позволяет решить задачу выбора типа модели элементов системы ТП и СОУ ТП ОВД в целом (Алексеев, 2010: 81).

1. Структурный подход определяет систему ТП как множество взаимосвязанных структурных элементов, которые подчинены целям ОУ ТП с использованием СОУ ТП. Где достоинствами структурного подхода является полнота формального описания состава элементов системы ТП и их взаимосвязей. А, недостатками, нарушение принципа целостности описания, который является генетически первым свойством системы ТП.

2. Функциональный подход при ОУ ориентирован на выделение структурных элементов по степени их влияния на целенаправленный процесс функционирования всей системы ТП в синтезированной СОУ ТП. Достоинствами функционального подхода является возможность определения отношения системы ТП (аналогично СОУ ТП) к окружающей среде. Функции системы ТП приравниваются к этапам управленческого цикла. К недостаткам можно отнести отсутствие учета факта достижения целей ТП, который зависит от структуры, состав элементов и способа их объединения в систему.

3. Структурно-функциональный подход ориентирован на выделение и формальное описание как элементов структуры ТП, так и процессов их функционирования, которые объединяются в целостный процесс функционирования системы ТП под управлением синтезированной СОУ ТП. Здесь к достоинствам можно отнести возможность наиболее полно осуществлять согласование целей ТП с задачами, процедурами и функциями, связывающими все структурные элементы системы ТП (аналогично СОУ ТП), что обеспечивает удовлетворение требованиям целостности анализа и синтеза, адекватности выбранного метода ТП.

Из рассмотренных трех подходов можно выделить структурно-функциональный подход, как наиболее удовлетворяющий требованиям построения моделей системы ТП, так и моделей СОУ ТП.

В рамках системы ТП в качестве моделируемых объектов целесообразно рассматривать следующие (Стахно, 2017: 19):

1. Обучающегося (будущего специалиста ОВД), как субъекта и объекта ТП;
2. Содержание ТП, которое тем или иным образом организовано и зафиксировано;
3. Систему методов, организационных форм и средств ТП (технология ТП);
4. Систему методов, организационных форм и средств контроля и оценивания эффективности ТП (технология контроля и оценивания эффективности ТП);
5. Руководителя ТП (преподавателя учебного заведения ОВД), как организующее и управляющее начало процесса ТП, работающего в контуре автоматизированной СОУ ТП.

3. Обсуждение

Каждый из моделируемых объектов системы ТП ОВД является предметом исследования многих наук, таких как социология, педагогика, психология, физиология, экономика и др. Однако, моделирование на основе структурно-функционального подхода нового сложного объекта: «объект – процесс ТП», управляемый СОУ ТП, которое может проявляться только в динамике, в процессе функционирования, наиболее важно определить

конкретное содержание объекта. Все моделируемые объекты имеют большое значение для построения единой системы ТП, где каждый из объектов располагается в принципиальной схеме разработки метода ОУ ТП учебного заведения ОВД (рисунок 1) и не может быть из нее удален.

При выборе типа возможных моделей элементов СОУ ТП необходимо определить научно-обоснованные критерии (показатели) для оценивания проявления свойств проектируемой СОУ ТП.



Рис. 1. Обобщенная структурно-функциональная модель СОУ ТП

Необходимо отметить, что проблема разработки критериев (частных и интегральных показателей) оценивания работы элементов системы ТП для суждения об эффективности спроектированной СОУ ТП пока не вышла из стадии постановки. Чтобы спроектировать эффективную СОУ ТП необходимо иметь как можно более детальное представление о том, какими профессиональными и личностными свойствами должен обладать выпускник учебного заведения МВД по конкретной учетной специальности (УС). Для этого необходимо иметь научно-обоснованную модель специалиста. В настоящее время существует более 50 методик моделирования деятельности специалиста. Такое разнообразие свидетельствует, во-первых, об ориентации этих моделей на деятельность конкретных специалистов узкого профиля в конкретной системе их практической деятельности. Во-вторых, свидетельствует о недостаточной теоретической исследованности проблемы моделирования управления эффективностью подготовки и профессионального использования специалистов.

В последние годы получили распространение методики, в которых обобщенная модель специалиста строится для решения частных задач для конкретной специальности или в рамках конкретной подготовки. Важнейшей задачей является определение целей и параметров подготовки, обеспечивающих требуемый уровень профессионального соответствия специалиста установленным требованиям к эффективности его подготовки. При этом на практике очень сложно перевести данные из области профессиональной деятельности специалистов-операторов на язык учебных планов, программ и методик, в область практической подготовки. Даже для перечней умений и навыков, которые легко выделяются из конкретной деятельности, осуществлять прямой перевод непосредственно на процесс ТП достаточно трудно.

4. Результаты

С целью определения возможности построения модели ТП будущего специалиста ОВД рассмотрены шесть типов возможных моделей (Алексеев, 2016: 12):

- Функциональная модель К. Томаса, Дж. Девиса, Д. Спеншоу, Дж. Берда. В данной функциональной модели заданы конечные требования к умениям и навыкам обучающегося. Определен критерий эффективности и задана матрица учебной программы.

Недостаток модели: Размыты границы компонентов матрицы. Отсутствует возможность сравнения различных учебных программ. Привязка к линейной обучающей программе (Томас, 1966: 51).

- Сетевая модель 1 А.А. Овчинникова, В.С. Пушкинского. Сетевая модель представляет возможность решать вопросы организации подготовки обучаемых. Присутствует возможность наглядного представления связи между основной программой и ее отдельными разделами.

Недостаток модели: Нет возможности создания единой системы ОУ подготовкой обучаемых (Овчинников, 1972: 112).

- Сетевая модель 2 Б.П. Черкасова. В сетевую модель включен учет времени прохождения отдельных элементов учебной программы, что обеспечивает улучшение усвоения учебного материала.

Недостаток данной сетевой модели заключается в ее сложности, появлении дополнительных временных параметров (Черкасов, 1975: 40).

- Графовая модель И.Б. Моргунова. В данной графовой модели присутствует возможность проверки учета принципов систематичности и последовательности.

Недостаток модели: Отсутствует возможность к реализации целостного подхода к содержанию практической подготовки обучаемых (Моргунов, 2008: 194).

- Логическая модель А.М. Сохора. Проработана возможность моделирования локальных отрезков учебного материала. Введены количественные показатели дидактических особенностей содержания подготовки.

Недостаток модели: Расплывчата структура содержания модели и ее элементов, что не позволяет оценивать эффективность содержания подготовки обучаемых (Сохор, 1974: 78).

- Структурная модель А.В. Нетушила, А.В. Никитина. В модели представлен аппарат ориентированных графов, с помощью которого моделируется структура и содержание обучения. Определен критерий оптимальности программы подготовки.

Недостаток модели: Учет только внешних структурных особенностей содержания подготовки. Нет опоры на целостный подход к управлению эффективностью подготовки (Нетушил, 1969: 236).

Из рассмотренных выше возможных моделей обучения молодых специалистов ОВД, наиболее приемлемые для построения наглядной модели ТП в учебных заведениях ОВД можно использовать сетевые и графовые модели. Структура и используемые методы построения формально позволяют связывать отдельные элементы в единую систему ТП молодого специалиста ОВД.

Построение моделей технологии реализации образовательных мероприятий и контроля (оценивания) их эффективности при обучении молодых специалистов рассматривались в работах Бабанского Ю.К., Беспалько В.П., Талызиной Н.Ф., Якунина В.А. и других ведущих педагогов. С учетом специфики ТП ОВД и опираясь на результаты данных работ, можно определить набор основных элементов построения моделей ТП ОВД, с включением блоков контроля и оценивания ее результатов ТП.

Процесс форматирования у молодых специалистов ОВД умений и навыков при прохождении ТП можно обозначить термином «технология ТП». Структура и содержание данной технологии включает следующие элементы, это – описание, классификация, анализ и выбор организационных форм, методов, средств и условий, которые должны обеспечить эффективную реализацию целей, стоящих перед современным учебным комплексом ТП ОВД.

При построении модели технологии ТП необходимо учитывать следующие параметры: характеристики применяемых методов, набор технических средств обучения (ТСО), используемые информационные технологии, характеристики научного и методического обеспечения принятые при реализации мероприятий ТП. При этом контроль и оценивание эффективности на всех этапах прохождения ТП должны включать определенный перечень частных, групповых и интегральных показателей который.

Большое значение имеет учет уровня педагогической и психологической подготовки руководителей ТП. Модель деятельности руководителя практического обучения, которая рассматривается в работах Н.В. Кузьминой, А.А. Реана, Н.Ф. Талызиной и других ведущих отечественных педагогов. Где предложено, что структура деятельности руководителя практического обучения состоит из пяти основных компонентов: проектировочного, конструктивного, организационного, коммуникационного и гностического. При этом уровень педагогического мастерства руководителя практического обучения содержательно состоит из пяти позиций: репродуктивной, адаптивной, локально-моделирующей, системно-моделирующей знания и поведение. При использовании данных моделей присутствуют ограничения, обусловленные отсутствием в них количественных параметров педагогической деятельности руководителя практического обучения, управление не выступает в единстве всех его функций, не позволяет охватить весь перечень характеристик, которые определяют эффективность образовательного процесса. Использование данных моделей можно рассматривать, как основу для создания частной модели деятельности руководителя ТП, основного звена автоматизированной СОУ ТП.

5. Заключение

В качестве частных и обобщенных моделей структуры и функций синтезируемой СОУ ТП ОВД более эффективно применять математические модели, основанные на структурно-функциональном подходе.

- В состав частных моделей должны быть включены модели следующих объектов системы ТП: обучающегося как будущего специалиста; содержания ТП; технологий ТП, контроля и оценивания ее эффективности; руководителя ТП.
- Для контроля и оценивания эффективности ТП необходимо выделить совокупность единичных показателей и с использованием метода агрегирования получить необходимые групповые и интегральные показатели.

Литература

[Алексеев и др., 2010](#) – Алексеев С.А., Алексеева Е.К. Модель системы управления качеством тренажерной подготовки специалистов по судовождению // *Журнал университета водных коммуникаций*, 2010, №4, С. 81-92.

[Алексеев и др., 2016](#) – Алексеев С.А., Стахно Р.Е., Гончар А.А. Проектирование интегрированной автоматической системы управления территориальных органов внутренних дел // *Журнал Наука, техника и образование*, 2016. №4 (22), С. 12-15.

[Моргунов, 2008](#) – Моргунов И.Б. Разработка математической модели выбора оптимального маршрута // *Вестник УГАТУ*, 2008, Т.11, №1(28), С. 194-199.

[Нетушил и др., 1969](#) – Нетушил А.В., Никитин А.В. О методе синтеза учебных программ. Проблемы нейрокибернетики. Ростов-на-Дону. Изд-во Рост. ун-та, 1969. С. 236-243.

[Овчинников и др., 1972](#) – Овчинников А.А., Пугинский В.С., Петров Г.Ф. Сетевые методы планирования и организации учебного процесса. Пособие для преподавателей и руководящего состава сред. спец. учеб. заведений. Под ред. доц., канд. техн. наук Овчинникова. А.А. М.: Высш. школа, 1972. 157 с.

[Сохор, 1974](#) – Сохор А.М. Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа. Под ред. М.А. Данилова. М. Педагогика. 1974. 192 с.

[Стахно и др., 2017](#) – Стахно Р.Е., Алексеев С.А. Вопросы организационного управления содержанием практической подготовки в вузах МВД // *Проблемы современной науки и образования*, 2017, № 19(101). М. изд. «Проблемы науки». С. 19-22.

[Томас и др., 1966](#) – Томас К., Девис Дж., Опеншоу Д., Бёрд Дж. Перспективы программированного обучения. М.: Мир, 1966. 247 с.

[Черкасов, 1975](#) – Черкасов Б.П. Совершенствование учебных планов и программ на базе сетевого планирования. Учебно-методическое пособие. М. Высшая школа 1975. 78 с.

References

- [Alekseev i dr., 2010](#) – *Alekseev S.A., Alekseeva E.K.* (2010). Model' sistemy upravleniya kachestvom trenazhernoi podgotovki spetsialistov po sudovozhdeniyu [Model of a quality management system for simulator training of navigators]. *Zhurnal universiteta vodnykh kommunikatsii*, №4, pp. 81-92. [in Russian]
- [Alekseev i dr., 2016](#) – *Alekseev S.A., Stakhno R.E., Gonchar A.A.* (2016). Proektirovanie integrirovannoi avtomaticheskoi sistemy upravleniya territorial'nykh organov vnutrennikh del [Designing an integrated automatic control system for territorial bodies of internal affairs]. *Zhurnal Nauka, tekhnika i obrazovanie*, №4 (22), pp. 12-15. [in Russian]
- [Cherkasov, 1975](#) – *Cherkasov B.P.* (1975). Sovershenstvovanie uchebnykh planov i programm na baze setevogo planirovaniya [Improvement of curricula and programs based on network planning]. *Uchebno-metodicheskoe posobie*. M. Vysshaya shkola, 78 p. [in Russian]
- [Morgunov, 2008](#) – *Morgunov I.B.* (2008). Razrabotka matematicheskoi modeli vybora optimal'nogo marshruta [Development of a mathematical model for choosing the optimal route]. *Vestnik UGATU*, T.11, №1(28), pp. 194-199. [in Russian]
- [Netushil i dr., 1969](#) – *Netushil A.V., Nikitin A.V.* (1969). O metode sinteza uchebnykh programm. Problemy neirokibernetiki [On the method of synthesis of curricula. Problems of neurocybernetics]. Rostov-na-Donu. Izd-vo Rost. un-ta, pp. 236-243. [in Russian]
- [Ovchinnikov i dr., 1972](#) – *Ovchinnikov A.A., Puginskii V.S., Petrov G.F.* (1972). Setevye metody planirovaniya i organizatsii uchebnogo protsessa [Network methods for planning and organizing the learning process]. *Posobie dlya prepodavatelei i rukovodyashchego sostava sred. spets. ucheb. zavedenii*. Pod red. dots., kand. tekhn. nauk Ovchinnikova. A.A. M.: Vyssh. shkola, 157 p. [in Russian]
- [Sokhor, 1974](#) – *Sokhor A.M.* (1974). Logicheskaya struktura uchebnogo materiala [Logical structure of educational material]. *Voprosy didakticheskogo analiza*. Pod red. M.A. Danilova. M. Pedagogika. 192 p. [in Russian]
- [Stakhno i dr., 2017](#) – *Stakhno R.E., Alekseev S.A.* (2017). Voprosy organizatsionnogo upravleniya soderzhaniiem prakticheskoi podgotovki v vuzakh MVD [Questions of organizational management of the content of practical training in the universities of the Ministry of Internal Affairs]. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya*, № 19(101). M. izd. «Problemy nauki», pp. 19-22. [in Russian]
- [Tomas i dr., 1966](#) – *Tomas K., Devis Dzh., Openshou D., Berd Dzh.* (1966). Perspektivy programmirovannogo obucheniya [Perspectives of programmed learning.]. M.: Mir, 247 p. [in Russian]

Моделирование структуры и процесса организационного управления тренажерной подготовкой в учебных заведениях органов внутренних дел

Сергей Алексеевич Алексеев ^{a, *}, Роман Евгеньевич Стахно ^a, Артем Александрович Гончар ^a

^a Санкт-Петербургский университета МВД России, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы моделирования структуры и процесса организационного управления тренажерной подготовкой в учебных заведениях органов внутренних дел. Представлен анализ структурного, функционального и структурно-функционального подходов и выбор типа модели элементов системы тренажерной подготовки и системы организационного управления тренажерной подготовки в целом. Сделан вывод, что в качестве частных и обобщенных моделей структуры и функций синтезируемой системы организационного управления тренажерной подготовки более эффективно применять математические модели, основанные на структурно-функциональном подходе. В состав частных моделей должны быть включены модели следующих объектов

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: ksgati@yandex.ru (С.А. Алексеев), piter_rus@mail.ru (Р.Е. Стахно), gonchar.tema@yandex.ru (А.А. Гончар)

системы тренажерной подготовки: обучающегося; руководителя; содержания и технологий тренажерной подготовки, контроля и оценивания ее эффективности. Для контроля и оценивания эффективности тренажерной подготовки необходимо выделить совокупность единичных показателей и с использованием метода агрегирования получить необходимые групповые и интегральные показатели.

Ключевые слова: тренажерная подготовка, моделируемый объект, автоматизированные системы, математическое моделирование, аналитическое оценивание.

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Vestnik policii
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2414-0880
2018, 5(1): 10-14

DOI: 10.13187/vesp.2018.1.10
www.ejournal21.com



Characteristics of Building Alarm System

Yuri F. Katorin ^{a, *}

^a Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping, Russian Federation

Abstract

This article describes the features of the building alarm system at the sites of various purpose, describes the classification of the existing systems, their advantages and disadvantages, and provides some recommendations for choosing algorithm-specific work, in case the alarm operation tactics does not provide remote notification transmission (remote or mobile phone). It is recommended to use the alarm sensors that use algorithms to analyze a totality of factors affecting the detector, which will significantly reduce the number of false positives the system, requires a degree of automation with sensors so that they can be called intelligent.

Keywords: object security, burglar alarm system, alarm signals, sensors, false alarm system.

1. Введение

Назначение системы охранной сигнализации состоит в обнаружении несанкционированного проникновения на охраняемый объект и формирования соответствующего оповещения. Извещения о срабатывании системы охранной сигнализации бывают:

- звуковые;
- световые.

Первые формируются различными сиренами, звонками и пр., имеющими общее название «звуковые оповещатели». Вторые, соответственно именуются «световыми оповещателями». В этом качестве могут использоваться сигнальные лампы, отдельные светодиоды и светодиодные сборки (ГОСТ, 2008).

Стоит заметить, что в настоящее время звонки и лампы практически не используются. На смену им пришли пьезоэлектрические излучатели и полупроводниковые световые сигнализаторы. Кроме того в состав системы входят:

- датчики (извещатели) различного принципа действия;
- приемно-контрольные приборы (ПКП) и панели;
- блоки питания;
- оборудование для передачи информации на пульт охраны (ПЦО) или телефон собственника объекта.

Рассмотрим достоинства и недостатки каждого из элементов.

* Corresponding author
E-mail addresses: katorin@mail.ru (Y.F. Katorin)

2. Материалы и методы

Материалами для исследования послужила российская и зарубежная специализированная историография и справочная литература, а также официальные государственные, ведомственные, нормативные правовые акты России. Основным источником для написания данной статьи стали официальные документы, регламентирующие действия правоохранительных органов для обеспечения безопасности охраняемых объектов, а также последние достижения в сфере создания технических средств обеспечения безопасности объекта.

Методологическую основу данного исследования составили логические приемы, определения, описания, анализа и синтеза. Также использован общенаучный метод анализа.

3. Обсуждение

Если тактика работы охранной сигнализации не предусматривает удаленной передачи извещения (на пульт или мобильный телефон), то такая система называется автономной. Кстати, такой вариант исполнения обладает наименьшей эффективностью. Для передачи сигналов тревоги на ПЦО применяются различные способы.

Проводная передача данных осуществляется по занятым или выделенным телефонным линиям. Современные системы передачи извещений в подавляющем своем большинстве являются цифровыми, поэтому их информативность находится на очень высоком уровне. Кроме того, возможна обратная связь пульта охраны с оборудованием, установленным на объекте ([Андрианов, Иванов, 2004: 128](#)).

Беспроводные системы передачи извещений могут использовать выделенный радиоканал или каналы операторов сотовой связи (GSM сигнализации различного исполнения). В этом случае главным является обеспечение контроля канала связи. Очевидно, что при его нарушении (пропадании) сформированный охранной сигнализацией тревоги просто не поступит на точку контроля ([Андреанов, Иванов, 2004: 136](#)).

Решение этой проблемы достигается двумя основными способами:

- передачей с объекта тестового сигнала;
- запрос о состоянии сигнализации пультом охраны и получения соответствующей квитанции.

Второй вариант требует двунаправленного канала, поэтому объектовая часть системы передачи извещений должна содержать как передатчик, так и приемник. Естественно, такое оборудование стоит дороже. Кроме того, контроль любого беспроводного канала является дискретным, то есть запрос осуществляется через определенные промежутки времени. Чем они меньше, тем система надежнее ([Синилов, 2010: 64-65](#)).

4. Результаты

Для конечного пользователя наибольший интерес представляет та часть сигнализации, которая устанавливается непосредственно на объекте (магазине, доме, офисе, квартире и т.п.). Поэтому давайте рассмотрим принцип работы именно такого оборудования. Его состав приведен в начале статьи, а здесь я расскажу как работают эти компоненты охранных систем.

Датчики (извещатели) сигнализации.

Именно они предназначены для обнаружения проникновения или его попытки в охраняемое помещение. Поскольку способов попасть внутрь здания существует несколько (через разбитое окно, вскрытую дверь, проломленную стену), то принцип действия извещателей тоже различен. По способу обнаружения датчики можно подразделить на устройства обнаруживающие:

- разбитие;
- открывание;
- пролом;
- движение.

В каждом из перечисленных случаев датчики преобразуют соответствующее воздействие в электрический сигнал. Например, датчики разбития могут обнаруживать звук разбитого стекла, соответственно они будут называться акустическими или звуковыми.

Поскольку пролом сопровождается ударными воздействиями на защищаемую конструкцию, то в этом случае применяются вибрационные извещатели.

Как видите, разнообразие принципов преобразования здесь достаточно велико. Выходы охранных датчиков тоже могут иметь различные типы, начиная от "сухих" контактов реле до генераторы цифрового сигнала. Более подробно недостатки и преимущества основных типов датчиков рассмотрены в № 7 Вестника полиции ([Katorin, 2016: 11–19](#)).

Вполне естественно, что информация, сформированная извещателем должна быть принята и обработана. Для этой цели служат приемные приборы и контрольные панели. Они являются своего рода "посредником" между датчиком и устройствами оповещения и передачи сигнала. Кстати, ряд приборов может иметь встроенные радиоканальные и GSM передатчики и приемники ([Каторин и др., 2000: 458](#)).

Немаловажное значение имеет и способ передачи извещения от охранного датчика к прибору. Существует два варианта:

- проводной — по специально проложенным линиям связи;
- беспроводной — по радиоканалу.

Кстати, когда говорят про беспроводную сигнализацию, то, в первую очередь, имеют в виду именно радиоканальную связь извещателей и ПКП ([Каторин и др., 2013: 236](#)).

Это основные моменты, касающиеся принципов работы и устройства системы охранной сигнализации. Существуют, конечно разнообразные нюансы, но их нужно рассматривать в отдельных тематических статьях.

Некоторые типы систем охранных систем в этой статье уже упоминались, например, автономная и сигнализация с выводом на ПЦО. Правда различия между этими двумя видами скорее организационные, чем технические. Единственное принципиальное отличие в составе оборудования — наличие или отсутствие объектового устройства передачи извещений ([Гарсия, 2003: 44](#)).

А вот такие виды систем как:

- проводная;
- беспроводная;
- адресная,

имеют ощутимые различия в принципе построения, составе и работе оборудования. Каждая из них имеет свой спектр достоинств, недостатков и особенностей применения, которые мы кратко рассмотрим.

Проводная сигнализация — старожил в компании охранных систем. Одно время ей не было никаких альтернатив. В некоторых случаях и сегодня она находится вне конкуренции за счет надежности (конечно при условии качественного монтажа) и относительно низкой стоимости оборудования. Для небольших объектов, на которых имеется возможность безболезненно проложить соединительные провода и кабели сигнализация этого вида может оказаться наиболее подходящей системой ([Груба, 2012: 66](#)).

Адресная система охранной сигнализации может передавать информацию о состоянии датчиков как проводным способом, так и по радиоканалу. В первом случае соединение всех извещателей можно выполнить одной линией связи, поскольку каждый извещатель имеет свой уникальный номер и может однозначно идентифицироваться приемно-контрольным прибором ([Груба, 2012: 68](#)).

Таким образом, мы имеем стабильное соединение всех компонентов системы при сравнительно небольших затратах на монтаж. Оборудование, правда, обойдется несколько дороже чем в традиционном неадресном исполнении. В целом система этого типа чрезвычайно удачно подойдет для средних и крупных объектов различной конфигурации.

Беспроводная охранная сигнализация по сути своей является адресной системой, использующей для передачи данных радиоканал. Единственным достоинством является отсутствие всех видов работ, связанных с прокладкой проводов. Минусы такой системы:

- высокая стоимость оборудования;
- небольшая дальность действия (расстояние от охранного датчика до прибора);
- возможная нестабильность в работе при высоком уровне электромагнитных помех

([Иванов, 2001: 186](#)).

5. Заключение

Охрана объекта должна осуществляться по средством объединения всех способов защиты, как самого здания, так и периметра начиная от физического препятствия осложняющего доступ на охраняемую территорию, заканчивая охранными системами описанными в данной статье. На данный момент нельзя выделить универсальную систему защиты. В целом, выбор типа системы — процесс индивидуальный, требующий учета многих факторов, а также основных перечисленных достоинств и недостатков каждого вида оборудования.

По большому счету часть процессов любой охранной сигнализации автоматизирована. Это касается вопросов обнаружения попыток проникновения, обработки сигнала и формирования тревожного извещения. Однако, существуют системы с такой степенью автоматизации, что их вполне можно назвать интеллектуальными (Синилов, 2010: 146).

Однозначно полезной можно считать опцию автоматического контроля работоспособности системы.

Самотестирование датчиков и передача информации об их состоянии (работоспособности) реализуется в цифровых (адресных) вариантах исполнения оборудования. Надо сказать, что такие системы работают на программно-аппаратном уровне. Наличие программной составляющей позволяет реализовывать такие интеллектуальные функции как:

- автоматическое управление оборудованием по заданному расписанию или событию;
- разграничение прав доступа пользователей для работы с системой;
- возможность интеграции сигнализации с другими системами безопасности.

Нужно заметить, что большинство современных датчиков охранной сигнализации в своей работе используют алгоритмы, позволяющие анализировать совокупность факторов, воздействующих на извещатель. Это позволяет значительно сократить количество ложных срабатываний системы, повысив, тем самым ее надежность и эффективность.

Литература

Андреанов, Иванов, 2004 – Андреанов А.И., Иванов И.В. Охрана сложных периметров. Москва-Пенза: Научно-технический центр «Электронная аппаратура», 2004.

Гарсия, 2003 – Гарсия М.Л. Проектирование и оценка систем физической защиты. М.: Издательство «Мир», 2003.

ГОСТ, 2008 – ГОСТ Р 51241-2008 («Средства и системы контроля и управления доступом. Классификация»).

Груба, 2012 – Груба И.И. Системы охранной сигнализации. Технические средства обнаружения. М.: Солон-Пресс, 2012.

Иванов, 2001 – Иванов И.В. Охрана периметров-2. М.: Security Focus, 2001.

Каторин и др., 2000 – Каторин Ю.Ф., Куренков Е.В., Лысов А.В., Остапенко А.Н. Большая энциклопедия промышленного шпионажа. Санкт-Петербург, 2000.

Каторин и др., 2013 – Каторин Ю.Ф., Монахов А.Е., Ныров А.П. Техническая защита информации: поиск закладных устройств в помещениях. СПб.: Изд. ГУМРФ. 2013.

Синилов, 2010 – Синилов В.Г. Системы охранной, пожарной и охранно-пожарной сигнализации. М.: Издательский центр «Академия», 2010.

Katorin, 2016 – Katorin Yu.F. Protection of the perimetr of the object // Vestnik policii, 2016, Vol.(7), Is. 1, pp. 11-19.

References

Andrianov, Ivanov, 2004 – Andrianov A.I., Ivanov I.V. (2004). Okhrana slozhnykh perimetrov [Protection complex perimeters]. Moskva-Penza: Nauchno-tehnicheskii tsentr «Elektronnaya apparatura». [in Russian]

Garsia, 2003 – Garsia M.L. (2003). Proektirovanie i otsenka sistem fizicheskoi zashchity [Design and evaluation of physical protection systems]. M.: Izdatel'stvo «Mir». [in Russian]

GOST, 2008 – GOST R 51241-2008 («Sredstva i sistemy kontrolya i upravleniya dostupom. Klassifikatsiya») [GOST r 51241-2008-2008 ("Tools and access control systems. Classification)]. [in Russian]

[Gruba, 2012](#) – *Gruba I.I.* (2012). Sistemy okhrannoi signalizatsii. Tekhnicheskie sredstva obnaruzheniya [Intruder alarms. Technical means of detection]. M.: Solon-Press. [in Russian]

[Ivanov, 2001](#) – *Ivanov I.V.* (2001). Okhrana perimetrov-2 [Protection perimeters-2]. M.: Security Focus. [in Russian]

[Katorin i dr., 2000](#) – *Katorin Yu.F., Kurenkov E.V., Lysov A.V., Ostapenko A.N.* (2000). Bol'shaya entsiklopediya promyshlennogo shpionazha [Big encyclopedia of industrial espionage]. Sankt-Peterburg. [in Russian]

[Katorin i dr., 2013](#) – *Katorin Yu.F., Monakhov A.E., Nyrkov A.P.* (2013). Tekhnicheskaya zashchita informatsii: poisk zakladnykh ustroystv v pomeshcheniyakh [Technical protection of information: search inset devices on the premises]. SPb.: Izd. GUMRF. [in Russian]

[Sinilov, 2010](#) – *Sinilov V.G.* (2010). Sistemy okhrannoi, pozharnoi i okhranno-pozharnoi signalizatsii [Intruder, fire and intruder-fire alarm systems]. M.: Izdatel'skii tsentr «Akademiya». [in Russian]

[Katorin, 2016](#) – *Katorin Yu.F.* Protection of the perimetr of the object. *Vestnik policii*, Vol.(7), Is. 1, pp. 11-19.

Особенности построения системы охранной сигнализации

Юрий Федорович Каторин ^{а, *}

^аГосударственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассказывается об особенностях построения система охранной сигнализации на объектах различного назначения, приводится классификация существующих систем, анализируются их достоинства и недостатки, даются некоторые рекомендации по выбору конкретного алгоритма работы, в случае, если тактика работы охранной сигнализации не предусматривает удаленной передачи извещения (на пульт или мобильный телефон), рекомендовано использование датчиков охранной сигнализации, которые в своей работе используют алгоритмы, позволяющие анализировать совокупность факторов, воздействующих на извещатель, что позволит значительно сократить количество ложных срабатываний системы, необходимы датчики с такой степенью автоматизации, чтобы их можно было назвать интеллектуальными.

Ключевые слова: Безопасность объекта, система охранной сигнализации, передача сигналов тревоги, датчики, ложное срабатывание системы.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: katorin@mail.ru (Ю.Ф. Каторин)

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Vestnik policii
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2414-0880
2018, 5(1): 15-20

DOI: 10.13187/vesp.2018.1.15
www.ejournal21.com



Controlling the Security of the Fiber Optic Transmission System

Elena S. Yumasheva ^{a, *}

^a Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping, Russian Federation

Abstract

To maintain the security of the VSP from the leakage of information through the optical channel during operation at a given level, it is necessary to monitor its most important parameters that affect safety. These parameters include FSTEC of Russia, 2012: the maximum allowable change in transmission coefficient, reverse losses on local fiber defects, direct losses on local fiber defects, reaction time, average power of information signals at the input pole of the line. In this article, we analyzed and analyzed several methods for monitoring the security of fiber-optic transmission systems (VSP), namely: monitoring the parameters of fiber-optic lines, monitoring the response to various signals and monitoring the probability of detection of the violation.

Keywords: detection probability control, monitoring of response to various signals, control of fiber-optic line parameters.

1. Введение

Роль информации в современном мире с каждым днем возрастает, а вместе с ней возрастает и роль информационной безопасности. Различного рода утечки информации наносят государствам, частным организациям огромные убытки. Особенно утечки при трудно контролируемой передаче информации ограниченного доступа на большие расстояния. На данный момент такая передача осуществляется с помощью волоконно-оптических каналов связи. Этот вид передачи информации обладает следующими преимуществами: высокая скорость передачи данных, малая потеря мощности, высокая скрытность и помехоустойчивость и др. Однако современные технические средства позволяют перехватывать информацию с незащищенных волоконно-оптических систем даже без разрыва связи. Поэтому для обеспечения высокой степени защищенности рекомендуется комплексный подход при создании системы защиты, основанный на трех уровнях защищенности: физический, криптографический и технический. А также последующее поддержание защищенности ВОСП при эксплуатации на заданном уровне. Необходим контроль наиболее важных параметров системы, которые могут повлиять на безопасность.

2. Материалы и методы

Основными материалами при написании данной работы стали сборник методических документов по технической защите информации ограниченного доступа и монография

* Corresponding author

E-mail addresses: yumasheva.lena@list.ru (E.S. Yumasheva)

«Информационная безопасность волоконно-оптических систем», на основе которой были выбраны для рассмотрения наиболее актуальные методы контроля защищенности.

3. Обсуждение

На [таблице 1](#) приведены контролируемые параметры защищенных ВОСП, а также порядок периодичности и условия их контроля. До начала эксплуатации все средства защиты, в обязательном порядке, проходят сертификацию, а каждая ВОСП аттестуется на соответствие требованиям нормативно – методической документации ([Шубин, 2015](#)).

Таблица 1. Контролируемые параметры защищенных ВОСП

Контролируемые параметры	Обозначение ед.изм.	Порядок и периодичность контроля	Условия определения
Обратные потери на локальном дефекте	A_o , дБ	При аттестации и эксплуатации по рефлектограмме ОВ не реже 1 раза/год	За пределами КЗ
Прямые потери на локальном дефекте	A_n , дБ	При аттестации и эксплуатации по рефлектограмме ОВ не реже 1 раза/год	За пределами КЗ
Изменение коэффициента передачи между оптическими полюсами	A_d , дБ	При сертификации средств защиты информации	При вероятности отключения передачи оптических сигналов $P_o \geq 0,999$ и среднем времени наработки на ложную тревогу $T_{лт} \geq 10^4$ ч
Время реакции на изменение коэффициента передачи	t_p , с	При сертификации средств защиты информации	При разрыве оптической цепи
Средняя мощность на входе полюсе	W_o , дБм	При аттестации и эксплуатации по рефлектограмме ОВ не реже 1 раза/год	Средняя мощность на выходной полюсе средств защиты информации

4. Результаты

Контроль параметров волоконно-оптических линий

Проводится методом обратного рассеяния в течение всего времени эксплуатации перед каждым включением приемопередающей аппаратуры с целью обнаружения и локализации закладных устройств, установленных на «темных» оптических волокнах за время отключения постоянных средств ЗИ.

Перед первым включением ВОСП после монтажа волоконно-оптических линий передачи необходимо воспользоваться методикой, основанной на измерении рефлектором с

обоих полюсов волокна на двух длинах волн с последующим анализом результатов. Такая методика позволяет отделить «закладки», вызывающие дефекты путем изгиба, давления и пр., от штатных сварочных соединений. При обнаружении сомнительных дефектов необходимо их срочное устранение путем замены поврежденного участка оптического волокна.

При дальнейшей эксплуатации ВОСП достаточно будет снять одну рефлекторамму волокна на максимально возможной длине волны и сравнение её с аналогичной рефлектограммой, полученной ранее. При обнаружении новых локальных дефектов с прямыми потерями или локальных дефектов с обратными потерями необходимы их локализация, анализ причин возникновения и последующее устранение.

Все рефлектограммы оптических волокон, должны записываться в память персональной электронно-вычислительной машины и храниться в течении всего срока эксплуатации ВОСП. При этом должны быть указаны параметры: длительность зондирующего импульса, дата регистрации, показатель преломления сердцевины волокна, длина волны, пороги обратных и/или прямых потерь.

Для контроля ВОЛП при эксплуатации можно использовать штатные системы мониторинга на основе рефлектометрического контроля, которые применяются в ВОСП, например, отечественная система мониторинга оптических волокон Fibertest ([Система мониторинг...](#)).

Контроль реакции на различные сигналы

Все сигналы съема информации делятся на 3 категории: плавный вывод, быстрый вывод и ступенчатый вывод ([Литвин и др., 2003](#)). В связи с этим необходимо проконтролировать правильную реакцию контроллера на различные типы сигналов с помощью специального тестового сигнала. На рисунке 1 представлены формы тестовых сигналов, где S_1 – быстрое внесение потерь, S_2 – плавное внесение потерь, S_3 – ступенчатое внесение потерь, A – установленное значение амплитуды сигнала, t_1 – время нарастания быстрого вывода, t_2 – время нарастания плавного вывода, t_3 – длительность ступени при ступенчатом выводе, A_3 – амплитуда ступени при S_3 .

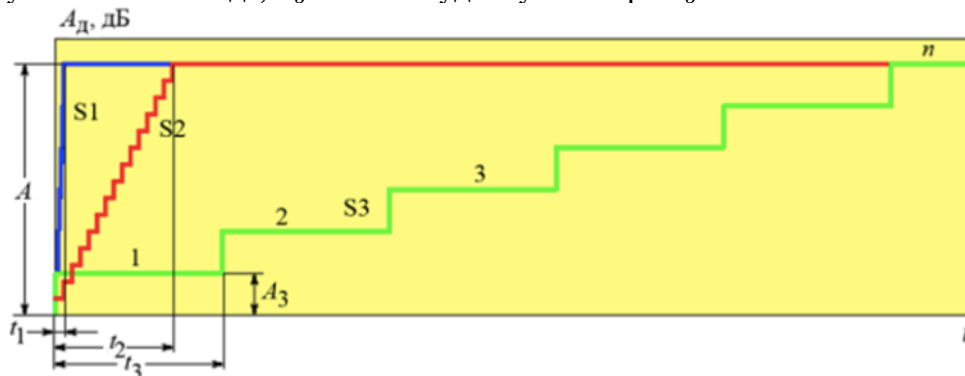


Рис. 1. Формы тестовых сигналов

Проверка реакции контроллера проводится с использованием программируемого оптического аттенюара, например модули AQ7264, AQ2200-412, AQ2200 – 311A, позволяющие программно задавать формы тестовых сигналов ([Гауэр, 1989](#)).

Контроль вероятности обнаружения нарушения.

Для определения сигнала изменения коэффициента передачи между оптическими полюсами A_d , при котором производится переключение оптических информационных сигналов, необходимо знать вероятность обнаружения данного сигнала контроллером защиты. Измерение вероятности отключения передачи оптических сигналов производится следующим образом: в ВОЛС с помощью установленного программируемого аттенюатора вводится текстовый оптический сигнал, изменение коэффициента передачи между оптическими полюсами ВОСП проводится на установленное значение A_d в обоих направлениях плавно и быстро с паузой для определения контроллером нового порога обнаружения.

Тестовый сигнал следует периодически в течение заданного времени испытаний $T_{\text{исп}}$ по формуле (ФСТЭК России, 2012):

$$T_{\text{исп}} = 0,25T(1 - P_0)^{-1}, \text{с}, \quad (1)$$

где T – длительность тестового сигнала, с; P_0 – прогнозируемая вероятность обнаружения сигнала съема, отн.ед.

В тестируемом контроле защиты, записано специальное программное обеспечение, с помощью которого подсчитывается общее число принятых тестовых сигналов M_0 и количество тестовых сигналов $M_{\text{п}}$, превышающих установленные в контроллере пороги тревоги. Вероятность отключения оптических сигналов защиты рассчитывается по следующей формуле:

$$P_0 = \frac{4M_{\text{п}}}{M_0} \quad (2)$$

В случае, когда не обнаруживается ни одного пропуска сигнала, вероятность следует считать больше, чем $4/M_0$. На рисунке 2 представлены измерения P_0 от A_d при установленных порогах 0,01 и 0,02 дБ для контроллеров защиты, встроенных в трансивер.

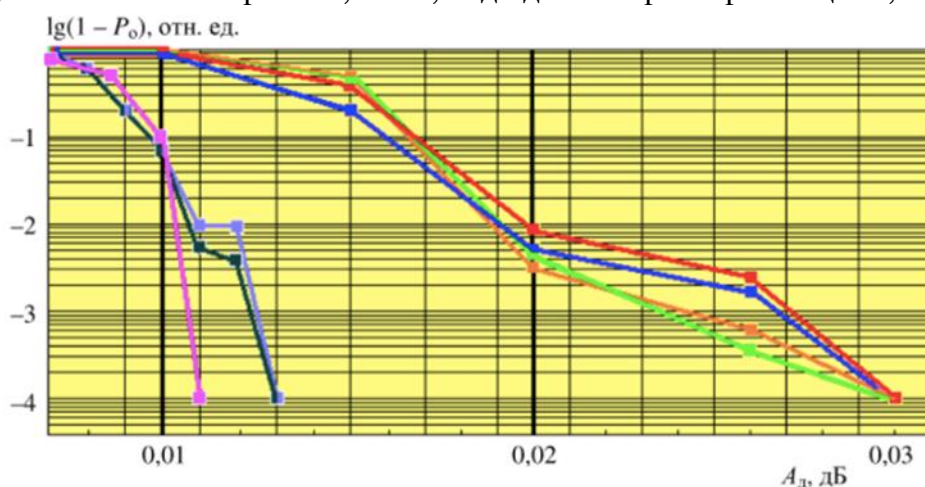


Рис. 2. Зависимость вероятности от внесенных потерь

В точках, где $P_0 = 10^{-4}$ не обнаружено ни одного пропуска, следовательно, вероятность задана примерно на уровне $4/M_0$. На практике при использовании средств защиты требуется определить такое превышение сигнала, которое обеспечивает вероятность обнаружения не менее требуемой величины.

Получается, что превышение сигнала более чем на 30 % над порогом чувствительности обеспечивает вероятность обнаружения $P_0 > 0,999$. А снижение сигнала до уровня 50 % от порога обеспечивает $P_0 \sim 0,1$ (Гауэр, 1989).

5. Заключение

Для того чтобы предотвратить несанкционированный доступ к оптоволокну, сперва необходимо определить все возможные каналы утечки. При этом все методы, позволяющие организовать каналы утечки информации с оптического волокна можно условно разделить на методы с разрывом волоконного кабеля и на методы без разрыва. Вторые из них являются наиболее опасными, так как от них гораздо сложнее защититься. Однако, даже и в этом случае угрозу несанкционированного съема информации третьими лицами можно значительно снизить при использовании приведенных выше методов контроля ОВЛС.

В настоящее время разработана и широко используется измерительная аппаратура, позволяющая не только определять с высокой точностью величину полных потерь в линии (мультиметры), но и распределение потерь вдоль нее (оптические, а также определить не только где и в каких объемах потерял трафик, но и вид дефекта ОК, от чего и происходят данные потери.

Подводя итоги, стоит отметить особую важность сопровождения и контроля систем защиты с целью поддержания должного уровня защищенности, в силу постоянного развития и совершенствования технических средств и методов съема информации.

Литература

- Гауэр, 1989** – Гауэр Дж. Оптические системы связи. М.: Радио и связь, 1989.
- Жирар А., 2001** – Жирар А. Руководство по технологии и тестированию систем WDM. М.: EXFO, 2001.
- Литвин и др., 2003** – Литвин А.В., Литвин В.Н., Швырков Д.В. Оптические волокна для линии связи. -М.: ВЕЛКОМ, 2003.
- Система мониторинг...** – Система мониторинга оптических волокон Fibertest [Электронный ресурс]. URL: <http://agizer.com/ru/products/rfts> (дата обращения 11.04.2018).
- Убайдуллаев, 2000** – Убайдуллаев Р.Р. Волоконно-оптические сети. М.: Эко-Тренз, 2000.
- ФСТЭК России 2012** – Сборник методических документов по технической защите информации ограниченного доступа, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну, в волоконно-оптических системах передачи. ФСТЭК России 2012.
- Шубин, 2015** – Шубин В.В. Информационная безопасность волоконно-оптических систем. М.: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2015.

References

- FSTEK Rossii 2012** – Sbornik metodicheskikh dokumentov po tekhnicheskoi zashchite informatsii ogranichenogo dostupa, ne sodержashchei svedenii, sostavlyayushchikh gosudarstvennuyu tainu, v volokonno-opticheskikh sistemakh peredachi [A collection of methodological documents on the technical protection of restricted access information that does not contain information constituting state secrets in fiber-optic transmission systems.]. FSTEK Rossii 2012. [in Russian]
- Gauer, 1989** – Gauer Dzh. (1989). Opticheskie sistemy svyazi [Optical Communication Systems]. M.: Radio i svyaz'. [in Russian]
- Litvin i dr., 2003** – Listvin A.V., Listvin V.N., Shvyrkov D.V. (2003). Opticheskie volokna dlya linii svyazi [Optical fibers for the communication line]. M.: VELKOM. [in Russian]
- Shubin, 2015** – Shubin V.V. (2015). Informatsionnaya bezopasnost' volokonno-opticheskikh system [Information security of fiber-optic systems]. M.: RFYaTs-VNIIEF. [in Russian]
- Sistema monitoring...** – Sistema monitoringa opticheskikh volokon Fibertest [Fibertest monitoring system for optical fiber]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://agizer.com/ru/products/rfts> (data obrashcheniya 11.04.2018).
- Ubaidullaev, 2000** – Ubaidullaev R.R. (2000). Volokonno-opticheskie seti [Fiber-optic networks]. M.: Eko-Trenz. [in Russian]
- Zhirar, 2001** – Zhirar A. (2001). Rukovodstvo po tekhnologii i testirovaniyu sistem WDM [A guide to technology and testing of WDM systems]. M.: EXFO. [in Russian]

Контроль защищенности волоконно-оптической системы передачи

Елена Сергеевна Юмашева ^{а,*}

^а Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, Российская Федерация

Аннотация. Для поддержания защищенности ВОСП от утечки информации по оптическому каналу при эксплуатации на заданном уровне, необходим контроль её наиболее важных параметров, влияющих на безопасность. К таким параметрам можно отнести (ФСТЭК России, 2012): максимально допустимое изменение коэффициента

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: yumasheva.lena@list.ru (Е.С. Юмашева)

передачи, обратные потери на локальных дефектах волокна, прямые потери на локальных дефектах волокна, время реакции, средняя мощность информационных сигналов на входном полюсе линии. В данной статье рассмотрены и проанализированы несколько методов контроля защищенности волоконно-оптических систем передачи (ВОСП), а именно: контроль параметров волоконно-оптических линий, контроль реакции на различные сигналы и контроль вероятности обнаружения нарушения.

Ключевые слова: контроль вероятности обнаружения, контроль реакции на различные сигналы, контроль параметров волоконно-оптической линии.

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Vestnik policii
 Has been issued since 2014.
 E-ISSN: 2414-0880
 2018, 5(1): 21-32

DOI: 10.13187/vesp.2018.1.21
www.ejournal21.com



Modern security

On the Issue of Decriminalization of Certain Criminal Law Provisions of the Double Prevention of Violent Crime

Yuri V. Naidenyshev ^{a, *}, Natalia A. Zavialova ^a

^a Sochi State University, Russian Federation

Abstract

The article deals with the problematic aspects of partial decriminalization of such compositions of preventive crimes as beatings and the threat of murder or infliction of serious harm to health. The measures of criminal and administrative punishment analysis, taking into account criminological characteristic of the personality of the violent criminal is carried out. The efficiency of administrative prejudice of beatings and further prospects of its application are estimated. Dynamics and structure of violent crimes before and after decriminalization of domestic beatings is carried out are analysis. Ways of preventing violent crime are proposed on the basis of the study.

Keywords: decriminalization, double prevention, administrative prejudice, violent crime, beatings, private prosecution, conviction, administrative punishment.

1. Введение

В последние годы уголовное законодательство реформируется в тенденциях либерализации и гуманизации. Это во многом связано с укреплением позиций Российской Федерации на международной арене и признанием общепризнанных норм и принципов международного права частью правовой системы страны. Россией подписываются международные договоры, затрагивающие сферу уголовного судопроизводства, которые направлены на гуманизацию методов уголовно-правового воздействия. К тому же либеральные начала уголовного права и процесса свидетельствуют об общем уровне развития гражданского общества и демократического государства.

В поисках решений учеными предлагаются самые разнообразные, порой кардинальные пути реформирования законодательства. На сегодняшний день активные дискуссии связаны с идеей введения в уголовное право института уголовного проступка, что подразумевает исключение преступлений небольшой и средней тяжести из категории преступлений вообще и отнесение их к уголовным проступкам, наказание за которые не связано с лишением свободы и не повлечет за собой судимости. К ним предлагается отнести 85 составов УК РФ, в числе которых побои (ст. 116.1 УК РФ). Инициатива исходит от Верховного Суда РФ и выражена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от

* Corresponding author

E-mail addresses: krimes@yandex.ru (Y.V. Naidenyshev), natalie.zavialova@gmail.com (N.A. Zavialova)

31 октября 2017 № 42 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка».

Второй дискуссионной инициативой является предложение о возвращении к советской практике применения административной преюдиции в уголовном праве. В связи с этим предлагается частично декриминализировать некоторые составы УК РФ и вывести их в сферу действия КоАП РФ. Инициатором проведенных реформ выступал также Верховный Суд РФ, внесший Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31 июля 2015 г. № 37 законопроект в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Материалы и методы

При исследовании поставленного вопроса в качестве источников использовалось законодательство РФ, материалы судебной и административной практики, официальные статистические данные, результаты исследований ученых-криминологов, а также отчеты должностных лиц.

Методологическую основу исследования составили методы формальной логики (анализ, синтез, аналогия), общенаучные (сравнение), а также специальные методы познания (статистический, типологии).

3. Обсуждение

На данный момент УК РФ содержит три преюдициальных нормы, а именно ст. 116.1 – «нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» и ст. 158.1 – «мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию», введенные Федеральным законом № 323-ФЗ от 03 июля 2016 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и ст. 264.1 – «нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», введенная Федеральным законом № 528-ФЗ от 31 декабря 2014 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения».

Стоит отметить, что ВС РФ своим законопроектом предлагал обратиться к административной преюдиции и в отношении ст. 119 УК РФ – «угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью», тем не менее, законодатель решил оставить данный состав под сферой действия уголовного закона.

Статистические показатели преступности в РФ в течение последних нескольких лет отражают позитивную тенденцию снижения количества зарегистрированных преступлений. По данным МВД РФ, в 2017 г. всего было зарегистрировано 2 058 476 преступлений (АППГ - 4,7 %), что на 6,7 % меньше в сравнении с 2 206 249 преступлениями, зарегистрированными в 2013 г. ([Состояние преступности..., 2017](#)). Что касается динамики по ст. 116 УК РФ (ред. до 2016 г.), по данным Судебного департамента при ВС РФ, в 2013 г. было осуждено 25 050 человек, что составило 20,3 % от числа осужденных за преступления против жизни и здоровья. В 2014 г. их количество составило 24 036 человек, что при общей тенденции снижения преступности, как и за прошлый год, составило 20,3 % от числа осужденных за преступления против жизни и здоровья (Гл. 16 УК РФ) ([Сводные статистические сведения..., 2014](#)). То есть не наблюдается ни снижения, ни повышения удельного количества осужденных за побои в их общей структуре. Тем не менее, в 2015 г. ВС РФ выносит Постановление Пленума с законодательной инициативой декриминализации данного состава.

Целесообразность такого подхода ВС РФ к реформированию законодательства вызывает обоснованную критику в части декриминализации насильственных преступлений, предусмотренных ст. 116 и ст. 119 УК РФ. Оба рассматриваемых состава относится к нормам двойной превенции или превентивным преступлениям, наказание за которые устанавливается главным образом с целью предупреждения совершения иных, более тяжких преступлений.

Согласившись на реформирование законодательства в данном направлении, государство фактически отказалось от борьбы с нанесением побоев, а поскольку норма ст. 116 УК РФ являлась превентивной, можно говорить об отказе от данного вида профилактики иных насильственных преступлений. Законодатель позволяет разрешать конфликты путем применения силы, а в перспективе и угрозы насилия, что ведет к снижению ценности жизни и здоровья человека. Домашнее насилие деструктивно влияет на семью как на ячейку общества. В результате изменения законодательства изменилась и структура преступности. Статистические данные отразили резкое снижение преступлений против личности в 2016 г., когда были декриминализованы побои; спад был достигнут по формальному основанию. В свою очередь, темпы снижения таких тяжких преступлений как убийство и причинение тяжкого вреда здоровью не изменились и даже несколько снизились (по ст. 105 УК РФ). Динамика преступности отражена на графике.

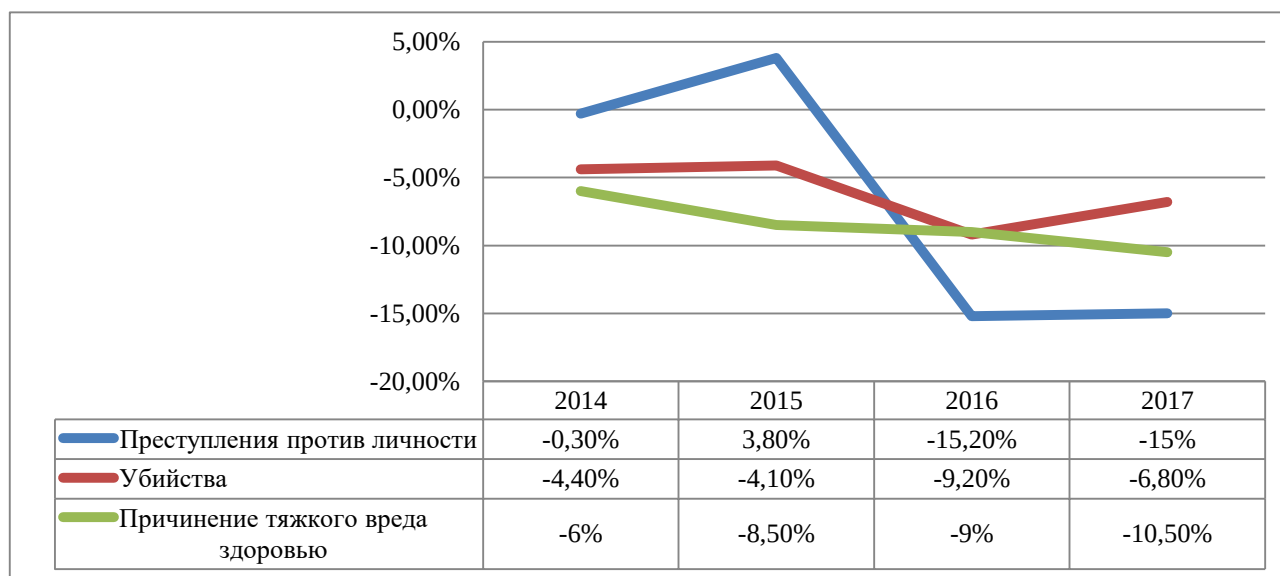


Рис. 1. Динамика преступлений против личности в РФ

С так называемой частичной декриминализацией мелкого хищения и нарушения правил дорожного движения можно согласиться. Данная реформа позволила вывести малозначительные преступления из сферы уголовного права в случае их однократного (первого) совершения. В силу незначительности общественной опасности данных составов судимость как правовое последствие нарушения закона представляется слишком серьезной мерой. С составом же ст. 116.1 УК РФ ситуация обстоит совсем иначе, поскольку он относится к насильственным преступлениям.

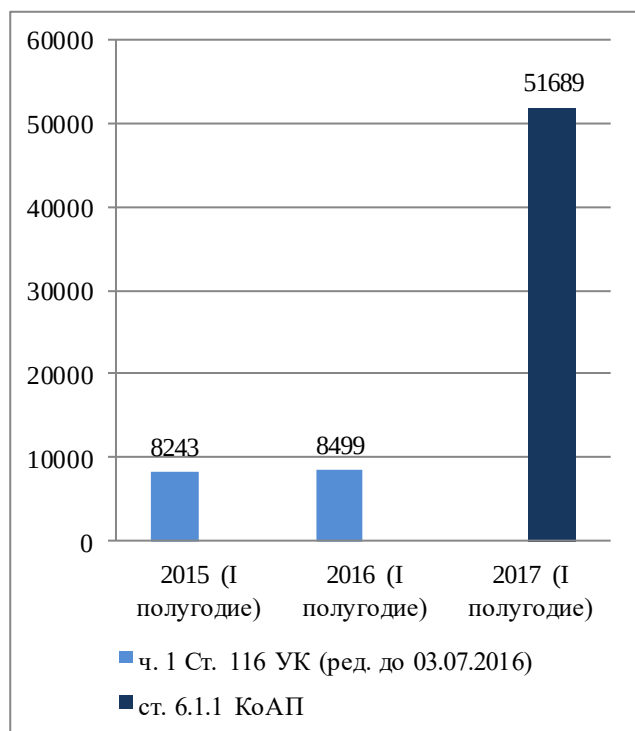
Сила - исключительный атрибут государственной власти, которая, тем не менее, ограничена законодательно и используется в строго определенных случаях в целях защиты человека, общества, государства. Применение силы частным лицом будет являться незаконным. Порядка трети уголовно наказуемых деяний, закрепленных в УК РФ относятся к насильственным. В криминологии под насильственной преступностью понимается группа посягательств, в механизме которых физическое или психическое насилие над личностью используется как способ или средство достижения преступных целей. Насильственная преступность традиционно признается наиболее опасным видом, поскольку основной ценностью признается и охраняется человек – его жизнь, здоровье, физическая и психическая неприкосновенность, половая свобода (Кудрявцева, 2016).

По результатам социологического опроса, проведенного студентами ЮФ СГУ среди населения г. Сочи, в котором приняли участие 1000 человек, видно, что граждане отдают предпочтение обществу, где превалирует корыстная преступность, нежели насильственная. 87 % респондентов предпочли побоям кражи и грабежи без угрозы насилия (и это при том, что побои – менее тяжкий состав). И только 13 % опрошенных выбрали общество с

насильственной преступностью, аргументируя это тем, что могут постоять за себя ответным применением силы.

Обратившись к основам уголовного законодательства, можно заключить, что приоритетной задачей государства является предупреждение совершения преступлений (ст. 2 УК РФ), посредством установления преступности и наказуемости деяния реализуется общая превенция. Основная цель наказания (ст. 43 УК РФ) также связана с превенцией, только частной – исправление осужденного и недопущение совершения новых преступлений. Криминология также одной из первоочередных задач признает предупреждение совершения преступлений, в рамках реализации которой разрабатывает рекомендации по борьбе с преступностью.

В новой редакции УК РФ ответственность по основной статье (ст. 116 – побои) предусмотрена за нанесение побоев из хулиганских побуждений либо по мотивам политической, идеологической, национальной и иной ненависти или вражды – это то деяние, которое ранее представляло собой квалифицированный состав побоев (ч. 2 ст. 116 УК РФ в ред. до июля 2016 г.). В прошлой редакции ст. 116 УК РФ включала в себя бытовые побои или домашнее насилие. На сегодняшний день возможность привлечения к уголовной ответственности по данному составу связана с неоднократностью реализации диспозиции и квалифицируется по ст. 116.1 УК РФ. То есть только в случае совершения повторных насильственных действий лицо понесет уголовную ответственность и, только если оно уже было привлечено ранее к административному наказанию за нанесение побоев. Динамика отражена в диаграмме.



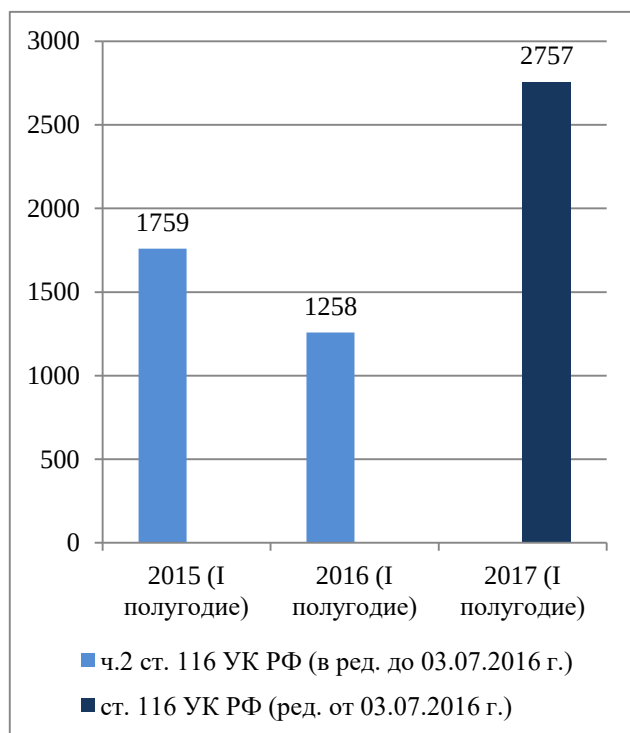


Рис. 2-3. Количество фактов нанесения побоев, установленных в судебном порядке

После декриминализации ч. 1 ст. 116 УК РФ количество эпизодов, регистрируемых правоохранительными и судебными органами, кратно возросло. Что касается ч. 2 ст. 116 УК РФ (нанесение побоев из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы), диспозиция которой не подверглась декриминализации а стала основным составом ст. 116 УК РФ, количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности выросло на 54 % в сравнении с АППГ. Таким образом, декриминализация бытовых побоев позволила более полно оценить количество эпизодов бытового насилия ([Отчеты о числе осужденных..., 2017](#)).

В I полугодии 2017 г. по ст. 116.1 УК РФ было осуждено всего 74 человека, в то время как к административному наказанию привлечено 51 689 человек ([Отчет о работе судов..., 2017](#)). В силу ст. 4.6 КоАП РФ, лицо считается подвергнутым административному наказанию в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. Если в течение этого времени хотя бы 30 % правонарушителей нанесут побои повторно, можно ожидать всплеск производства по ст. 116.1 УК РФ. Если же годичный срок успевает истечь, при повторном нанесении побоев лицо снова будет подвергаться административному наказанию.

Непосредственным объектом побоев выступает физическая неприкосновенность человека. Не смотря на то, что вреда здоровью как такового не наносится, место данного состава в УК РФ обосновано, поскольку побои часто выступают проявлением иных форм преступного поведения, таких как доведение до самоубийства, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, грабежи, вымогательства и прочие. Во всех этих случаях дополнительная квалификация по ст. 116 не требуется. Значение побоев как превентивного состава заключается в предупреждении совершения тем же субъектом иных насильственных преступлений против личности (вред здоровью различной степени тяжести, половые преступления, корыстно-насильственные и даже убийство). Таким способом реализуется двойная частная превенция.

Сторонники административной преюдиции в качестве положительной стороны указывают также экономию времени, финансовых и кадровых ресурсов, поскольку производство в порядке разбирательства об административном правонарушении

значительно проще уголовного. На практике же напротив, загруженность правоохранительных и судебных органов возросла. Как отметил глава Екатеринбурга Е. Ройзман: «Закон о декриминализации побоев дал первые результаты. До вступления в силу этого закона, полиция Екатеринбурга выезжала на бытовые конфликты и семейное насилие 120-130 раз в сутки, сразу после принятия закона количество вызовов увеличилось до 300-350 в сутки» ([Ройзман отметил рост насилия..., 2017](#)). На фоне дифференциации уголовно-процессуальной формы и упрощения уголовного судопроизводства административная преюдиция выглядит неэффективной мерой экономии ресурсов.

Особый интерес вызывает ст. 119 УК РФ, поскольку данный состав является формальным по своей конструкции и не предполагает наступления материальных последствий. Угроза убийством занимает значительное место в структуре преступности. Среди преступлений против личности ст. 119 УК РФ составляет порядка 20 % зарегистрированных преступлений, а в общей структуре преступности – не менее 3,2 %. Так, в 2017 г. угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью составила 22,6 % от числа зарегистрированных преступлений против личности (АППГ +2,38 %). В течение последних 5 лет процентное соотношение угрозы к преступлениям против личности почти не менялось. Причем наиболее высокие темпы снижения отмечаются именно среди преступлений, предусмотренных Разделом VII УК РФ. В сравнении с показателями 2015 г. их количество уменьшилось на 27,9 %. Темпы сокращения количества преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ значительно ниже и составляют 17,4 %, то есть они достигаются посредством уменьшения количества эпизодов иных преступлений, а так же за счет частичной декриминализации ([Состояние преступности..., 2017а](#)).

Угроза относится к психическому виду насилия и может быть направлена как на подавление воли потерпевшего и склонение к какому-либо действию или бездействию, так и на его запугивание. Непосредственным объектом охраны выступает здоровье потерпевшего, то есть лицо подвергается уголовной ответственности за угрозу с целью недопущения ее реализации. Двойная превенция данного состава не ограничивается предупреждением совершения убийства и причинения вреда здоровью. Как и иные превентивные составы насильственной преступности, угроза может выступать средством достижения преступной цели, выходящей за рамки состава ст. 119. Так, например, выказывания угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью достаточно для подавления сопротивления жертвы при изнасиловании (ч. 1 ст. 131 УК РФ), насильственных действиях сексуального характера (ч. 1 ст. 132 УК РФ), разбоя (ч. 1 ст. 162 УК РФ) и в некоторых иных составах ([Бриллиантов, 2015](#)). Ст. 205 УК РФ предусматривает ответственность за угрозу совершением теракта в той же степени, что и при его реальном совершении, поскольку самой угрозы достаточно для достижения преступной цели – подчинении воли органов государственной власти с целью влияния на принимаемые ей решения.

Для достижения эффективного результата в борьбе с преступностью необходим комплексный подход к установлению причин совершения тех или иных преступлений и особенностей личности конкретного типа преступника. Поскольку в работе рассматриваются насильственные преступления превентивной направленности, необходимо уделить внимание личности именно насильственного преступника. К общим признакам, характеризующим данный тип, можно отнести агрессивность, жестокость, цинизм, отсутствие сострадания, садизм. Мотивы совершения преступлений, предусмотренных ст. 115-117 и ст. 119 УК РФ, как правило, связаны с личными побуждениями – месть, зависть, ревность, ненависть, вражда, злоба и просто садистские наклонности, реже – хулиганские побуждения. То есть преступник данного типа применяет насилие ради насилия. Большинство из них относятся к типу ситуативных. Эффективной мерой воздействия на личность преступника в данном случае является формирование самим обществом терпимого отношения индивидов друг к другу.

Насильственную преступность также называют молодежной, поскольку большинство преступников находятся в возрасте от 18 до 30 лет. Для данного возраста как раз наиболее характерно проявление необъяснимой жестокости и агрессии, что в равной степени относится и к несовершеннолетним. Немаловажное значение имеют и такие факторы, способствующие совершению насильственных преступлений, как социальная позиция

преступника. Для образа жизни насильственного преступника характерны различного рода зависимости, криминогенное и виктимогенное влияние алкоголя, отсутствие постоянной занятости. Низкий уровень образования способствует десоциализации личности, отсутствие постоянного места работы и стабильного заработка (паразитическо-пассивная жизненная позиция) влечет постоянные конфликты в семье и формирование антиобщественной установки личности (Эминов, 2015). Тот факт, что порядка 25% наиболее опасных насильственных преступлений совершаются рецидивистами, свидетельствует о том, что преступник нарушает уголовно-правовые нормы по нарастающей тяжести (Состояние преступности..., 2017b).

Превентивные составы в большинстве своем относятся к категории небольшой тяжести (ст. 115 – 116.1, ч.1 ст. 117, ч. 1 ст. 119 УК РФ), и при признании рецидива не учитываются в силу п. «а» ч. 1 ст. 18 УК РФ. В связи с этим множественность (повторность) совершения указанных деяний не отражается в статистических данных так, как при рецидиве, отсюда латентность множественности превентивных составов. Основное правовое последствие рецидива – ужесточение наказания. То есть уголовный закон признает, что наказание, назначенное за прошлое преступление, не достигло своей основной цели, и теперь требуется применение более серьезных последствий. Криминология также признает наиболее эффективной мерой ужесточение наказания в отношении данного типа преступников. В той ситуации, когда даже уголовное наказание не способствует исправлению осужденного, совершенно нелогичным представляется выводить насильственные преступления (хоть и небольшой тяжести) из уголовной сферы, поскольку меры административного наказания не приспособлены к исправлению насильственного типа преступников.

Исследованиями психологов и социологов посредством социального опроса населения установлено, что наиболее популярной причиной воздержания человека от совершения преступного деяния является страх перед наказанием. Данная позиция относится к маргинальному (низшему) уровню правомерного поведения (Рассказов, 2015).

Сторонники частичной декриминализации (административной преюдиции) побоев и угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью отмечают, что причинение средней тяжести вреда здоровью при нарушении ПДД (ст. 12.24, ст. 12.30 КоАП РФ) влечет более серьезные материальные последствия, тем не менее, относится к административным правонарушениям. Причем при данном сравнении ими несправедливо не учитывается ни форма вины правонарушителя (ответственность по ст. 116.1 и ст. 119 УК РФ предусмотрена только при наличии умысла), ни его мотивы, ни личность правонарушителя, ни даже объект посягательства.

Во время реализации диспозиции субъект не может предсказать последствия. На момент применения силы еще не известно, по какому составу будет квалифицироваться деяние. В зависимости от обстоятельств одно и то же механическое воздействие в одном случае может вовсе не причинить вреда здоровью, а в другом может повлечь тяжкие последствия вплоть до причинения смерти (в случае неудачного падения, наличия каких-либо болезней у потерпевшего и так далее). И, хотя градация по тяжести преступлений с материальной конструкцией состава зависит от наступивших последствий, нельзя не отметить опасность лица, прибегнувшего к насилию, даже если вред здоровью потерпевшего причинен не был.

Ряд вопросов возникает в отношении реализации законопроекта. Например, нет разъяснений о том, как будет разрешаться конкуренция норм ст. 116.1 – «нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» и ст. 117 УК РФ – «истязания». Непосредственным объектом истязаний является физическая и психическая неприкосновенность и здоровье человека. По смыслу ст. 116.1 следует, что лицо понесет ответственность в случае повторного нанесения побоев, если уже было ранее подвергнуто административному наказанию. При этом не учитываются случаи, когда о первом факте нанесения побоев заявлено не было. Диспозиция ст. 117 УК РФ – «истязания» включает в себя систематическое нанесение побоев, то есть 3 и более раз. О том, будут ли учитываться случаи, за которые лицо привлекалось по ст. 6.1.1 КоАП РФ, разъяснений нет. Так же неясным остается вопрос о множественности побоев и времени их нанесения при квалификации деяния по ст. 116.1 или ст. 117 УК РФ. Между тем, состав побоев по ст. 116.1 относится к

категории небольшой тяжести, а истязания (ст. 117) – это уже тяжкое преступление. Таким образом, за одно и то же деяние (неоднократное нанесение побоев) лицо может быть привлечено как по ст. 6.1.1 КоАП РФ, так и по ст. 116.1 или ст. 117 УК РФ, что будет зависеть от профессиональной компетенции субъекта расследования, поскольку разница только в субъективной стороне, доказывание которой вызывает огромные трудности.

Критики заслуживает также сам вид наказания, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ за нанесение побоев, а именно: «наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов». Как показывает судебная практика, наиболее часто назначаемым наказанием является штраф. Между тем, на практике его взыскание вызывает значительные трудности. Так, за I полугодие 2017 г. по ст. 6.1.1 КоАП РФ в общей сложности было наложено по вступившим в законную силу решениям суда штрафов на сумму 185 619 514 рубля, при этом уплачено или взыскано 62 363 380 рублей, что составляет лишь 33 % ([Отчет о работе судов..., 2017](#)).

Штраф как мера наказания целесообразно применять к корыстному типу преступников, поскольку его взыскание сводит на нет полученную в результате преступления выгоду, а также возмещает нанесенный ущерб. В отношении же насильственных преступников штраф не способствует исправлению виновного в силу личностных характеристик преступника, а также не достигает цели восстановления социальной справедливости, поскольку денежная сумма не эквивалентна применению насилия. Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ в качестве альтернативного вида наказания предусматривает административный арест на срок от 10 до 15 суток, который является более действенной превентивной мерой. Тем не менее, на практике в 78 % случаев назначается административный штраф и лишь в 8,5 % – административный арест.

Если взять во внимание, что правонарушители данного типа часто не имеют постоянного дохода (по данным МВД РФ за 2017 г., это 65,7 % выявленных лиц), можно сказать, что наказанию подвергается не он лично, а его семья, ведущая общий бюджет, а когда речь идет о домашнем насилии, наказание фактически налагается на саму жертву (если это, например, супруга или сожительница). Еще один основополагающий принцип уголовного права – принцип персональной ответственности – нарушается данным положением.

Статья 116 УК РФ (в ред. до 2016 г.) также предусматривала штраф как вид наказания, он сохранился и в нынешней редакции, а также указан в санкции ст. 116.1 УК РФ. ВС РФ на том и основывал свою инициативу декриминализации, что на практике выше, чем в 90 % дел о побоях, назначается наказание не связанное с лишением свободы ([Пояснительная записка..., 2015](#)). Однако уголовное наказание не преследует карательной цели, и общая превенция состоит не в страхе перед определенным видом наказания, а в большей степени перед правовыми последствиями судимости. Как существо социальное, человек гораздо больше боится общественного порицания, чем ограничения некоторых своих прав. Лицо не совершает преступления из страха быть «изгнанным» из привычного ему общества. Даже если фактически административное наказание будет суровее уголовного, правонарушитель предпочтет избежать судимости, на чем и основана общеуголовная превенция.

По тем же причинам нельзя согласиться и с инициативой декриминализации ст. 119 УК РФ. Сама идея применения административной преюдиции в отношении угрозы убийством и причинением тяжкого вреда здоровью кажется неразумной. ВС РФ предлагает за первую угрозу применять к лицу административное наказание, а за повторное ее высказывание – уже привлекать к уголовному. Не стоит забывать, что ответственность по ст. 119 УК РФ последует только в случае реальности высказанной угрозы, когда у потерпевшего есть основания опасаться ее реализации. В такой ситуации повторной угрозы можно уже не дожидаться, последует ее исполнение. В результате таких реформ достигается эффект, обратный общей, частной и двойной превенции.

На этом фоне абсурдной выглядит ситуация с реформированием уголовного законодательства по вопросу защиты животных от жестокого обращения. С криминологической точки зрения данный состав (ст. 245 УК РФ) также можно отнести к превентивным насильственным преступлениям, потому как объектом охраны выступает не само животное, его жизнь или здоровье, а общественная нравственность. По способу

совершения данное преступление однозначно относится к насильственным, двойная превенция которого состоит в том, чтобы, наказывая преступника за жестокое обращение с животными, предупредить с его стороны насильственные действия в отношении человека. В силу бурного общественного резонанса изменениями, внесенными Федеральным законом № 412-ФЗ от 20 декабря 2017 г. «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», данный состав был отнесен к категории средней тяжести, ответственность по квалифицированному составу (ч.2 ст. 245 УК РФ) устанавливает максимальный срок наказания в виде лишения свободы до 5 лет. То есть мы ужесточаем наказание за насилие в отношении животного и в это же время декриминализируем насилие против личности. Выходит, что дома жену бить можно, а кошку нельзя.

Отчасти позиция ВС РФ обосновывается поведением жертвы побоев. В случае домашнего насилия потерпевшее лицо, находясь в тесной эмоциональной связи с преступником, может в любой момент отказаться от уголовного преследования из жалости, любви или привязанности и прочих личных мотивов. Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство позволяют сегодня прекращать некоторые уголовные дела за примирением сторон. В случае с побоями, субъект может избежать уголовного наказания, если он преступил закон «по глупости», преследование по ст. 116 УК РФ до июля 2016 г. велось в порядке частного обвинения и могло быть прекращено по инициативе потерпевшего вплоть до удаления суда в совещательную комнату. В то же время, если потерпевшее лицо считает необходимым привлечение к уголовной ответственности, поскольку опасается повторного нанесения побоев либо совершения иных насильственных действий, ему предоставлена возможность поддерживать обвинение до конца.

После реформирования законодательства порядок частного обвинения закрепился за ст. 116.1 УК РФ, а по ст. 116 УК РФ преследование осуществляется в частно-публичном порядке. КоАП РФ вовсе не допускает прекращения производства за примирением сторон. Возможность преследования в частном порядке предоставлена законодателем с учетом обстоятельств совершения данного преступления. Речь идет об эмоциональной нагрузке, аффективном состоянии преступника и провоцирующем поведением жертвы, что тоже не редкость. К тому же прекращение производства по делу служит для виновных стимулом к примирению и возмещению вреда. Таким образом, до решения суда доходят не многие, а тем, кто доходит, реально необходимы меры уголовно-правовой защиты.

4. Результаты

Внесение в УК РФ составов, направленных на предупреждение насильственной преступности, является обоснованным. Признавая значимость норм двойной превенции в уголовном праве, необходимо обеспечить их действие. Эффективность данного вида превенции доказана исследованиями криминологов, психологов и социологов и подтверждена на практике. Что же касается статистических показателей, законодательные и правоохранительные органы не должны гнаться за формальными показателями. Сокращение количества регистрируемых насильственных преступлений за счет их декриминализации – не выход, это приведет лишь к повышению латентности, а не к фактическому снижению эпизодов насилия. Что касается административной преюдиции, она эффективна и целесообразна лишь в отношении преступлений, не связанных с насилием. В борьбе с преступностью необходимо учитывать особенности личности насильственного преступника, не стоит ожидать его исправления посредством наложения административного штрафа в размере от 5 тыс. до 30 тыс. рублей без последствий судимости. Таким образом, нельзя допустить даже частичной декриминализации состава ст. 119 УК РФ, поскольку это может вызвать эффект обратный ее основному предназначению. Также целесообразным будет возвращение к редакции ст. 116 УК РФ, существовавшей до принятия Федерального закона № 323-ФЗ от 03 июля 2016 г., а именно:

«1. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, – наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо

обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные:

а) из хулиганских побуждений;

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, - наказываются обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет».

Ст. 116.1 УК РФ и ст. 6.1.1 КоАП РФ предлагается исключить.

5. Заключение

Декриминализация побоев не привела к тому эффекту, которого ожидал законодатель. Помимо того, что всплеск административного производства повлек дополнительные затраты времени и сил (всего за I полугодие 2017 г. в суды поступило 74402 заявления), при общей тенденции снижения преступлений против личности, в структуре преступности повысился удельный вес наиболее тяжких составов, таких как убийство и причинение тяжкого вреда здоровью. Это связано с неготовностью общества к саморегулированию данной сферы общественных отношений. Послабление уголовного законодательства в части насильственной преступности влечет к формированию в людях нетерпимого отношения друг к другу, снижается внутренняя планка, регулирующая правомерное поведение. Эмоциональные выплески на окружающих с применением физической силы, которые лицо может позволить себе без серьезных правовых последствий, мешают рациональному поведению индивида. Вместо того, чтобы разрешать конфликты, как это принято в цивилизованном обществе, посредством анализа ситуации и аргументации своей позиции, используются кулаки. Лицо, которое не контролирует свое эмоциональное состояние в бытовых вопросах, не сможет совладать с ним и в иных сферах общественной жизни, например, в трудовой деятельности. Отказываясь от более сложного интеллектуального подхода в пользу эмоционального, индивид не только затрачивает время и силы на их выплеск, но и остается с неразрешенной проблемой, а это сказывается на общем уровне социально-экономического развития общества и государства.

Пока сам индивид и общество в целом не придут к осознанию того, что умение анализировать ситуацию и идти на компромисс во всех отношениях эффективнее применения физической силы, декриминализация превентивных составов насильственной преступности не приведет к положительному результату.

Литература

Бриллиантов, 2015 – Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 2 томах: Т. 1 (постатейный) / отв. ред. А.В. Бриллиантов. М.: Проспект, 2017. 792 с.

Кудрявцева, 2016 – Кудрявцева В.Н. (2016). Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Норма, 2016. 797 с.

Отчет о работе судов..., 2017 – Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 6 месяцев 2017 г. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4151>

Отчеты о числе осужденных..., 2017 – Отчеты о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 1 полугодие 2017, и аналогичные периоды 2015 и 2016 годов. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Пояснительная записка..., 2015 – Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований

и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 31.07.2015 г. Официальный сайт Верховного суда РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsrp.ru/documents/own/8447>

Рассказов, 2015 – Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс. Учебник. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. 559 с.

Ройзман отметил рост насилия..., 2017 – «Ройзман отметил рост насилия после закона о декриминализации побоев». Интернет-портал еженедельника «Аргументы и Факты». «Roizmanotmetilrostonasiliyaposlezakonaodekriminalizatsiipoboev». [Электронный ресурс]. URL: http://www.aif.ru/society/safety/royzman_otmetil_rost_nasiliya_posle_zakona_o_dekriminalizatsii_poboev

Сводные статистические сведения..., 2014 – Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2013-2014 годы. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Состояние преступности..., 2017a – Состояние преступности в России за январь – декабрь 2017 года. Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.rf/reports/item/12167987>

Состояние преступности..., 2017b – Состояние преступности (архивные данные) за 2012-2017 годы. Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.rf/folder/101762>

Эминов, 2015 – Эминов В.Е. Криминология: учебник / отв. ред. В.Е. Эминов. М.: Проспект, 2015. 368 с.

References

Brilliantov, 2015 – Brilliantov A.V. (2015). Kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii v 2 tomakh [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation in 2 volumes]. T. 1 (postateinyi). Otv. red. A.V. Brilliantov. M.: Prospekt, 792 p. [in Russian]

Eminov, 2015 – Eminov V.E. (2015). Kriminologiya [Criminology]: uchebnik. Otv. red. V.E. Eminov. M.: Prospekt, 368 p. [in Russian]

Kudryavtseva, 2016 – Kudryavtseva V.N. (2016). Kriminologiya [Criminology]: uchebnik dlya vuzov. Pod red. V.N. Kudryavtseva, V.E. Eminova. M.: Norma, 797 p. [in Russian]

Otchet o rabote sudov..., 2017 – Otchet o rabote sudov obshchei yurisdiktsii po rassmotreniyu del ob administrativnykh pravonarusheniyakh za 6 mesyatsev 2017 g. [Report on the work of courts of general jurisdiction to review cases of administrative violations for 6 months in 2017]. Ofitsial'nyi sait Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom sude RF. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4151> [in Russian]

Otchety o chisle osuzhdennykh..., 2017 – Otchety o chisle osuzhdennykh po vsem sostavam prestuplenii Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii za 1 polugodie 2017, i analogichnye periody 2015 i 2016 godov [Reports on the number of convicts for all crimes of the Criminal Code of the Russian Federation for the first half of 2017, and similar periods of 2015 and 2016]. Ofitsial'nyi sait Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom sude RF. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> [in Russian]

Poyasnitel'naya zapiska..., 2015 – Poyasnitel'naya zapiska k proektu Federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii po voprosam sovershenstvovaniya osnovanii i poryadka osvobozhdeniya ot ugolovnoi otvetstvennosti» ot 31.07.2015 g. [Explanatory Note to the Draft Federal Law "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation on Improving the Foundation and Order of Release from Criminal Responsibility" of July 31, 2015]. Ofitsial'nyi sait Verkhovnogo suda RF. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.vsrp.ru/documents/own/8447> [in Russian]

Rasskazov, 2015 – Rasskazov L.P. (2015). Teoriya gosudarstva i prava: uglublennyy kurs [Theory of State and law: advanced course]. Uchebnik. M.: RIOR: INFRA-M, 559 p. [in Russian]

Roizman otmetil rost nasiliya..., 2017 – «Roizman otmetil rost nasiliya posle zakona o dekriminalizatsii poboev» ["Roizman noted the increase in violence after the law on the decriminalization of beatings."]. Internet-portal ezhenedel'nika «Argumenty i Fakty». «Roizmanotmetilrostonasiliyaposlezakonaodekriminalizatsiipoboev». [Elektronnyi resurs].

URL: http://www.aif.ru/society/safety/royzman_otmetil_rost_nasiliya_posle_zakona_o_dekriminalizacii_poboev [in Russian]

[Sostoyanie prestupnosti..., 2017a](#) – Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar' – dekabr' 2017 goda [The state of crime in Russia for january – december 2017.]. Ofitsial'nyi sait MVD RF. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://mvd.rf/reports/item/12167987> [in Russian]

[Sostoyanie prestupnosti..., 2017b](#) – Sostoyanie prestupnosti (arkhivnye dannye) za 2012-2017 gody [The state of crime (archival data) for 2012-2017]. Ofitsial'nyi sait MVD RF. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://mvd.rf/folder/101762> [in Russian]

[Svodnye statisticheskie svedeniya..., 2014](#) – Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2013-2014 gody [Summary statistical information on the criminal record in Russia for 2013-2014]. Ofitsial'nyi sait Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom sude RF. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> [in Russian]

К вопросу о декриминализации некоторых уголовно-правовых норм двойной превенции насильственной преступности

Юрий Владимирович Найденышев ^{a, *}, Наталья Александровна Завьялова ^a

^a Сочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В работе рассматриваются проблемные аспекты частичной декриминализации таких составов превентивной преступности как побои и угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Проводится сравнительный анализ мер уголовного и административного наказания с учетом криминологической характеристики личности насильственного преступника. Оценивается эффективность административной преюдиции побоев и дальнейшие перспективы ее применения. Проводится анализ динамики и структуры насильственной преступности до и после декриминализации бытовых побоев. На основе проведенного исследования предлагаются пути предупреждения насильственной преступности.

Ключевые слова: декриминализация, двойная превенция, административная преюдиция, насильственная преступность, побои, частный порядок преследования, судимость, административное наказание.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: krimex@yandex.ru (Ю.В. Найденышев),
natalie.zavialova@gmail.com (Н.А. Завьялова)