



Crusader

Has been issued since 2015.
ISSN 2410-9126, E-ISSN 2413-7502
2016. Vol.(3). Is. 1. Issued 2 times a year

EDITORIAL BOARD

Dr. Cherkasov Aleksandr – International Network Center for Fundamental and Applied Research, Sochi, Russian Federation (Editor-in-Chief)

PhD Gagau Ruslan – Poleski State University, Republic of Belarus

PhD Ivantsov Vladimir – Sochi State University, Sochi, Russian Federation

PhD Muderevych Viktor – Chernivtsi National University named after Yuriy Fedkovych, Ukraine

PhD Sorokin Aleksandr – Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

Dr. Šmigel' Michal – Matej Bel University, Banská Bystrica, Slovakia

The journal is registered by Federal Service for Supervision of Mass Media, Communications and Protection of Cultural Heritage (Russia).

Journal is indexed by: **CrossRef** (USA), **Journal Index** (USA), **OAJI** (Russian Federation), **MIAR** (Spain), **Electronic scientific library** (Russian Federation), **Research Bib** (Japan), **Sherpa Romeo** (Spain)

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 26/2 Konstitucii, Office 6
354000 Sochi, Russian Federation

Website: <http://ejournal29.com/>
E-mail: sochio03@rambler.ru

Founder and Editor: Academic Publishing
House *Researcher*

Passed for printing 16.04.16.
Format 21 × 29,7/4.

Headset Georgia.
Ych. Izd. l. 4,5. Ysl. pech. l. 4,2.

Order № Crus-3.

Crusader

2016

№ 1



Издается с 2015 г.
ISSN 2410-9126, E-ISSN 2413-7502
2016. № 1 (3). Выходит 2 раза в год.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Черкасов Александр – Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Сочи, Российская Федерация (Гл. редактор)

Гагуа Руслан – Полесский государственный университет, Беларусь

Иванцов Владимир – Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

Мудеревич Виктор – Черновицкий национальный университет имени Юрия Федьковича, Украина

Сорокин Александр – Томский государственный университет, Томск, Российская Федерация

Шмигель Михал – Университет Матей Бэла, Банска Быстрица, Словакия

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (Российская Федерация).

Журнал индексируется в: **CrossRef** (США), **Journal Index** (США), **ОАИ** (Российская Федерация), **MIAR** (Испания), **Electronic scientific library** (Российская Федерация), **Research Bib** (Япония), **Sherpa Romeo** (Испания)

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Адрес редакции: 354000, Россия, г. Сочи,
ул. Конституции, д. 26/2, оф. 6
Сайт журнала: <http://ejournal29.com/>
E-mail: sochioo3@rambler.ru

Подписано в печать 16.03.16.
Формат 21 × 29,7/4.

Учредитель и издатель: ООО «Научный
издательский дом "Исследователь"» -
Academic Publishing House *Researcher*

Гарнитура Georgia.
Уч.-изд. л. 4,5. Усл. печ. л. 4,2.
Заказ Crus-3.

C O N T E N T S

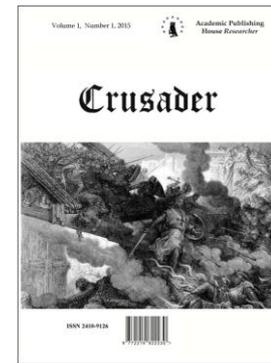
Articles and Statements

The Teutonic Order and the civil war between Vitautas and Skirgaila (1390–1392) Ruslan B. Gagaa	4
The Emergence and Development of Minting Silver Coins in the Hospitaller Order of the Holding Period the Island of Rhodes Timur Khusyainov	37
References to the Crimean campaign of Kniaz Golitsyn in the chronicles «The Success and Progress of the Holy League» Nikolas W. Mitiukov	43
Transformation of the Concept "Crusade" in the Socio-political Context of World History of Modern and Contemporary age Sergey L. Dudarev	54

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
 Crusader
 Has been issued since 2015.
 ISSN: 2409-6288
 E-ISSN: 2413-7502
 Vol. 3, Is. 1, pp. 4-36, 2016

DOI: 10.13187/crus.2016.3.4
www.ejournal29.com



Articles and Statements

UDC 94(100)"653"

The Teutonic Order and the civil war between Vitautas and Skirgaila (1390–1392)

Ruslan B. Gagua^{a, *}^a Poleski State University, Republic of Belarus

Abstract

The present article is devoted to the research of the war, conducted Lithuanian Duke Vytautas against Duke Skirgaila from 1390 to 1392, and determining the role of the Teutonic Order in that conflict. The author considers that civil war in the Grand Duchy of Lithuania (1390–1392) possible to divide into three phases.

The first phase of the conflict covers the period from January to April 1390. At that time, Vytautas does not own strategic initiative. He loses all his ownership in the Grand Duchy of Lithuania, including his residence in the Grodno. The Polish garrisons posted to the castles of the Duchy by King of Poland.

The second phase of the civil war covers the period from August 1390 until September 1391. At this stage, Vytautas began to use the military and diplomatic support of the Teutonic knights, West European cavaliers and Samogitians. He successfully attacked the castles and territory, controlled by Duke Skirgaila.

The third phase lasts since the autumn of the 1391 to the summer of 1392. Vytautas obtains control over the lands of the Grand Duchy of Lithuania between the Neman River and the border of the Teutonic Order, protected by four powerful castles. The strategic initiative fully transferred into his hands. At fact, Skirgaila and Jagiello lost the war against Duke Vytautas and forced to sue for peace, making concessions.

August 8, 1392 in the Manor Ostrov near Lida the Duke Vytautas conceded suzerainty of the King of Poland. This act put an end to the bloody war for legacy of the Duke Kęstutis.

Vytautas got in possession his father's patrimony Trakai and his former ownership – Lutsk, Brest and Grodno, becoming, along with Skirgaila one of the vicegerents of the Polish king in the Grand Duchy of Lithuania.

Ostrov's agreement became the first step towards the final approach Vytautas and Jagiello. This alliance united the Polish Crown and the Grand Duchy of Lithuania in the ensuing fight against the Teutonic Order and made possible to win this one of the largest medieval spiritual and chivalrous corporation.

Keywords: Teutonic Order, medievalism, Grand Duchy of Lithuania, war history, crusaders, Middle Ages, medieval battles, Vitautas, Skirgaila, Jagiello.

* Corresponding author
 E-mail addresses: gagua@tut.by (R.B. Gagua)

1. Введение

После смерти Ольгерда* в 1377 году великим князем Литовским стал его сын от второго брака с Юлианой Тверской† Ягайло.‡ Права Ягайло на престол незамедлительно оспорил его старший брат, родившийся в первом браке Ольгерда с Марией Витебской,§ Полоцкий князь Андрей.** В 1379 году Андрей начал войну против Ягайло, но был изгнан из Полоцка.†† Чтобы лишить Андрея поддержки, которую ему оказывал Тевтонский орден, Ягайло и его дядя Кейстут‡‡ 29 сентября 1379 года подписали в Троках§§ перемирие с крестоносцами сроком на 10 лет (Kiaupa, 2000: 124–126).

В феврале 1380 года Ягайло уже без ведома и согласия Кейстута заключил пятимесячное перемирие с Ливонским лянтмайстром*** Тевтонского ордена Вильгельмом фон Фримерсхаймом,††† готовясь к борьбе против своего брата Андрея Полоцкого и его союзников – Дмитрия Ольгердовича Брянского‡‡‡ и московского князя Дмитрия Ивановича.§§§ Затем Ягайло, встретившись с великим магистром Ордена**** Винрихом фон Книпрوده†††† на охоте, провёл с ним сепаратные переговоры, †††† которые закончились подписанием 31 мая 1380 года Довидишковского§§§§ мирного договора. Условия договора предусматривали воздержание Ягайло от поддержки Кейстута в случае нападения на него крестоносцев (Kiaupa, 2000: 124–126).

В феврале 1381 года кампания, предпринятая крестоносцами в земли Кейстута, закончилась взятием и разрушением замка Навьяпилс. В июне была предана огню и мечу Жемайтия***** (Christiansen, 1997: 164–165).

* Ольгерд Гедиминович – великий князь Литовский в 1345–1377 годах.

† Юлиана Тверская – дочь великого князя Тверского Андрея Михайловича, вторая жена князя Ольгерда, великая княгиня Литовская в 1349–1377 годах.

‡ Ягайло – князь Витебский, великий князь Литовский с 1377 по 1381 и с 1382 по 1401 год, король Польши с 1386 по 1434 год.

§ Мария Ярославовна Витебская – дочь князя Витебского Ярослава Васильевича, первая супруга великого князя Литовского Ольгерда.

** Андрей Ольгердович Полоцкий – один из сыновей Ольгерда, князь Псковский в 1341–1348, 1377–1385 и 1394–1399 годах, князь Полоцкий в 1342–1377, 1381–1387 и 1393–1399 годах, князь Трубчевский с 1360-х годов, князь Лукомльский с 1386 года.

†† Полоцк – город в Витебской области на территории Беларуси, ранее центр одноименного княжества; был включён в состав Великого княжества Литовского в 1392 году.

‡‡ Кейстут Гедиминович – князь Троцкий в 1337–1382 годах. В 1345 году совместно с Ольгердом Гедиминовичем отстранили от власти своего брата Явнута, в результате чего Ольгерд занял великокняжеский престол. С 1381 по 1382 год Кейстут являлся великим князем Литовским.

§§ Троки – современный Тракай, город, районный центр в Литве. В 1316–1323 годах, вероятно, являлся резиденцией великого князя Литовского.

*** Лянтмайстр – «земельный или провинциальный магистр» – должность в Тевтонском ордене, обладатель которой осуществлял управление отдельными территориальными единицами – баллеями или провинциями. Соответственно Ливонский лянтмайстр осуществлял управление Ливонской провинцией Тевтонского ордена, располагавшейся на территории современных Латвии, частично Литвы и Эстонии.

††† Вильгельм фон Фримерсхайм выполнял обязанности лянтмайстра в Ливонии в 1364–1385 годах.

‡‡‡ Дмитрий Ольгердович Брянский – один из сыновей Ольгерда, князь Брянский около 1370–1375 и 1390 – 1399 годов, князь Стародубский и Трубчевский в 1360-х – 1379 годах.

§§§ Дмитрий Иванович – князь Московский в 1359–1389 годах, великий князь Владимирский с 1363 по 1389 год; после победы над темником Мамаем в Куликовской битве 8 сентября 1380 года был прозван Донским.

**** Великий магистр Тевтонского ордена – высшая исполнительная должность в Тевтонском ордене. Занимался вопросами, связанными с организацией военной службы, обороны страны и осуществлением военных походов.

†††† Винрих фон Книпрوده – великий магистр Тевтонского ордена в 1352–1382 годах.

††††† Сепаратные переговоры – переговоры, ведущиеся с противником в тайне от союзников или же без согласия с последними.

§§§§ Местоположение Довидишек точно не установлено, предполагается, что так могло быть записано название деревни Шаудинишки в Литве.

***** Жемайтия – историческая область на западе Республики Литва.

От комтура* Бранденбурга† Гюнтера Гоенштайна* князю Кейстуту стало известно о известном о Довидишковском договоре между Ягайло и Винрихом фон Книпрое. Это обстоятельство послужило ключевым фактором, повлиявшим на решение Кейстута поднять мятеж против Ягайло (Кіаура, 2000: 124–126).

Во время отсутствия великого князя в своей резиденции Кейстут с армией двинулся к столице и, захватив по дороге Ягайло в плен, взял Вильно§ приступом. Ягайло был вынужден письменным актом признать Кейстута великим князем Литовским, а самому ограничиться положением князя Кревского** и Витебского.†† Скиргайло** по приказу Кейстута снял осаду Полоцка, куда вернулся Андрей Ольгердович, признавший дядю своим сюзереном. Сам Скиргайло власть Кейстута отказался признать и бежал к крестоносцам в Ливонию (Кіаура, 2000: 124–126).

На великокняжеском престоле Кейстут продержался недолго: в мае 1382 года против него выступил Новгород-Северский§§ князь Корибут Ольгердович.*** Одновременно вспыхнуло восстание в Вильно, куда 12 июня из Витебска приехал Ягайло.

В борьбе против Кейстута Ягайло активно поддержали крестоносцы, прислав ему на помощь отряд под командованием великого маршала††† Конрада Хаттенштайна.*** 18 июля войска Ягайло и Тевтонского ордена осадили Троки. Замок был взят 20 июля и передан во владение Скиргайло. Кейстут бежал в Гродно,§§§ где в это время находился его сын Витовт (Кіаура, 2000: 124–126).

3 августа 1382 года войска Кейстута, Витовта и поддержавшего их князя Любарта**** подошли к Трокам, где их встретила армия Ягайло и отряд пришедшего к нему на помощь лянтмайстра Ливонии Вильгельма фон Фримерсхайма. Перед битвой Кейстут с Витовтом приехали для переговоров к Ягайло, но были захвачены в плен и заключены в Кревском замке. 15 августа Кейстут был обнаружен в Креве мёртвым, однако Витовту удалось бежать сперва к Мазовецкому†††† князю Янушу,**** затем к Плоцкому* князю Земовиту.† Из Мазовии

* Комтур – глава комтурства – второй административно-территориальной единицы в составе государства Тевтонского ордена.

† Бранденбург – замок Тевтонского ордена, центр комтурства, ныне посёлок Ушаково в Калининградской области Российской Федерации.

‡ Гюнтер Гоенштайн – комтур в Остероде в 1349–1370 годах, комтур Бранденбурга с 1370 по 1380 год.

§ Вильно – столица Великого княжества Литовского с 1323. Ныне город Вильнюс – столица Республики Литва.

** Крево – замок в Великом княжестве Литовском, сейчас посёлок городского типа в Гродненской области на территории Республики Беларусь.

†† Витебск – областной центр в Беларуси, в Средние века центр одноименного княжества, с 1320 года удел в составе Великого княжества Литовского.

** Скиргайло Ольгердович – родной брат и соратник Ягайло, князь Троцкий (1382–1392), князь Полоцкий (1387–1397), князь Киевский (1395–1397). С 1386 по 1397 год являлся наместником Ягайло в Великом княжестве Литовском (с 1392 года совместно с Витовтом).

§§ Новгород-Северский – город в Черниговской области в Украине, центр одноименного княжества в 1097–1523 годах, с 1362 года находился в составе Великого княжества Литовского.

*** Корибут Ольгердович – один из родных братьев Ягайло, князь Новгород-Северский до 1393 года, после князь Збаражский, Брацлавский и Винницкий.

††† Великий маршал – одно из высших должностных лиц в Тевтонском ордене, член верховного капитула, отвечал за обороноспособность государства и боеспособность войск. Резиденция великого маршала находилась в замке Кёнигсберг.

*** Конрад Хаттенштайн – великий маршал Тевтонского ордена в 1379–1382 годах.

§§§ Гродно – древний славянский город на реке Неман, ныне областной центр Республики Беларусь.

**** Любарт Гедиминович – князь Луцкий (ок. 1323–1324, 1340–1383), князь Любарский (1323–1340), князь Волынский (1340–1366, 1370–1383), князь Галицкий (1353–1354, 1376–1377).

†††† Мазовия – историческая область в Польше, являвшаяся отдельным княжеством с 1138 по 1526 год, располагается на востоке Польши вдоль течения рек Нарев и Висла. Крупнейшие города Мазовии – Варшава и Плоцк.

**** Януш I Мазовецкий – представитель династии Мазовецких Пястов, князь Варшавский с 1373 по 1429 год, князь Подляшский в 1391–1429 годах. Был женат на родной сестре Витовта княгине Дануте.

Земовиту.[†] Из Мазовии Витовт отправился в Пруссию,^{*} где был вместе со своим братом Товтивиллом[§] принят вновь избранным великим магистром Конрадом Цоллнером^{**} (Гудавичюс, 2005: 159–160).

31 октября 1382 года Ягайло заключил с Тевтонским орденом Дубисское^{††} соглашение, однако отказ подтвердить договор и неисполнение великим князем его условий стали причиной конфликта между ним и крестоносцами. 30 июля 1383 года Конрад Цоллнер объявил Ягайло войну (Гудавичюс, 2005: 160).

11 сентября армия под командованием Корада Цоллнера с Витовтом, приведшим на помощь жемайтов,^{‡‡} вторглась в земли Великого княжества Литовского, захватила Троки и осадила Вильно. Взять столицу княжества не удалось и 22 сентября 1383 года осада была снята. Через несколько дней войска Ягайло и Скиргайло осадили Троки, которые были захвачены 3 ноября (Гудавичюс, 2005: 161–162).

После крещения 21 октября 1383 года в орденском замке Тапиау по католическому обряду,^{§§} Витовт получил от крестоносцев во владение замок Новый Мариенбург,^{***} который на время стал его резиденцией. 30 января 1384 года Витовт вынужден был заключить в Кёнигсберге^{†††} невыгодный договор, по которому как князь Троцкий признавал свою вассальную зависимость от Тевтонского ордена, отдавал во владение крестоносцам Жемайтию и Ковенскую землю^{††††} (Franciscani Thorunensis, 1866: 127; Johans von Posilge, 1866: 127).

Весной 1384 года было начато строительство ещё одного замка на месте впадения реки Нярис^{§§§} в Неман.^{****} Оно было закончено в июле. Замок получил название Новый Мариенвердер^{†††††} и был передан во владение Витовту, став новым форпостом на границе Великого княжества Литовского в непосредственной близости от Вильно и Трок.

Видя, что ситуация складывается не в его пользу, Ягайло начал вести тайные переговоры с Витовтом, пообещав ему вернуть все его вотчинные владения, включая Троки, которые должны были быть переданы Витовту после того, как Скиргайло отнимет Полоцк у мятежного Андрея Ольгердовича. Витовт согласился, сжёг замки Новый Мариенбург и Георгенбург,^{****†} после чего приехал в Великое княжество Литовское и вступил во владение Гродно, Брестом,^{§§§§} Каменцем,^{*} а также Волковыском[†] (Гудавичюс, 2005: 162–163).

* Плоцк – в Средние века центр одноимённого княжества и резиденция епископов, сейчас город в Мазовецком воеводстве Республики Польша.

† Земовит IV Мазовецкий – брат Януша Мазовецкого, князь Равский (1373–1426), князь Плоцкий (1381–1426), Визненский (1381–1382, 1401–1426), князь Белзский (1388–1426). Был женат на родной сестре Ягайло княгине Александре.

* Пруссия – исторический регион на юго-восточном побережье Балтийского моря, граничивший с землями Великого княжества Литовского, Мазовией, Польшей, Силезией и Бранденбургом.

§ Товтивилл Кейстутович – один из братьев князя Витовта, князь Новогрудский.

** Конрад Цоллнер фон Роттенштайн – великий магистр Тевтонского ордена с 1382 по 1390 год.

†† Дубиса – река в Литве, правый приток Немана.

‡‡ Жемайты – этническая группа в составе литовцев в Западной Литве, население исторической области Жемайтия.

§§ Тапиау – замок Тевтонского ордена, центр комтурства, сейчас город Гвардейск Калининградской области Российской Федерации.

*** Новый Мариенбург – замок Тевтонского ордена, располагавшийся на реке Неман недалеко от современного города Каунас в Республике Литва.

††† Кенигсберг – замок и город Тевтонского Ордена в Пруссии, современный город Калининград в Российской Федерации.

†††† Ковно – современный город Каунас, второй по величине город в Республике Литва.

§§§ Нярис – река в Литве, правый приток Немана, известная также под названием Вилия.

**** Неман – река, протекающая через Республику Беларусь, Республику Литва и Калининградскую область Российской Федерации. Берёт своё начало на Минской возвышенности и впадает в Куршский залив.

††††† Новый Мариенвердер – замок Тевтонского ордена, располагавшийся недалеко от современного Вильнюса.

****† Георгенбург – замок Тевтонского ордена на реке Неман, известный также под названием Байерен, современный город Юрбаркас в Республике Литва.

§§§§ Брест – город на юго-западе Беларуси, центр Брестской области.

14 августа 1385 года в Кревском замке было подписано соглашение между Ягайло с его родными и двоюродными братьями с одной стороны и Венгерской королевой Елизаветой^{*}, а также польскими сановниками с другой. Согласно условиям договора Ягайло получал право взять в жёны Ядвигу Анжуйскую[§] и стать королём Польши. Со своей стороны великий князь Литовский брал на себя обязательства выплатить денежную компенсацию Австрийскому герцогу Вильгельму^{**} за разрыв его помолвки с Ядвигой, присоединить к Польскому королевству земли Великого княжества Литовского, принять католичество, крестить в католическую веру Литву, а также вернуть все утраченные ранее польские земли. Последнее условие фактически подразумевало ведение войн против Тевтонского ордена (Кіаура, 2000: 1–3).

15 февраля Ягайло был крещён в Вавельском замке^{††} в Кракове^{**}, 18 февраля состоялось его бракосочетание с Ядвигой, и 4 марта 1396 года он был коронован королём Польши под именем Владислава II (Гудавичюс, 2005: 165).

Не заставила себя ждать и ответная реакция некоторых литовских князей на унию. Ещё осенью 1385 года Андрей Ольгердович при поддержке Тевтонского ордена и Смоленского^{§§} князя Святослава Ивановича^{***} начал военные действия против Ягайло. Захватив зимой 1386 года окрестности Вильно и Ошмян,^{†††} в феврале он подошёл к Лукомлю^{†††} и взял его штурмом.

Весной 1386 года Витовт и Скиргайло пришли к Мстиславлю^{§§§} и 29 апреля в сражении на реке Вихре^{****} разбили армию Смоленского князя Святослава. Сам князь погиб в битве, а его сын Глеб^{††††} попал в плен и находился в неволе у Литовских князей.

Весной 1387 года Витовт и Скиргайло захватили Полоцк, пленив при этом Андрея Ольгердовича. 28 апреля 1387 года Ягайло, находившийся с февраля в Вильно в связи с миссией крещения Литвы, подписал грамоту на предоставление Скиргайло Полоцкого, Минского и Свислочского^{****} княжеств. Трокское княжество также осталось в его владении (Гудавичюс, 2005: 172–173).

Данное обстоятельство послужило поводом для обиды Витовта на Ягайло, а также непосредственно на Скиргайло, который не выполнил своего обещания отказаться от Трокского княжества в его пользу после завоевания Полоцка.

* Каменец – город в Беларуси в 30-ти километрах к северу от Бреста, административный центр Каменецкого района.

† Волковыск – город в Гродненской области Республики Беларусь, административный центр Волковысского района.

‡ Елизавета Котроманич – вторая супруга короля Польши и Венгрии Людовика Анжуйского, мать Марии и Ядвиги Анжуйских, регентша Венгерского королевства в 1382–1387 годах.

§ Ядвига Анжуйская – дочь Людовика Анжуйского и Елизаветы Котроманич Боснийской, первая супруга Ягайло, королева Польши в 1382–1399 годах. После смерти была канонизирована. Считается Святой покровительницей Литвы.

** Вильгельм Габсбург – герцог Австрии в 1386–1406 годах.

†† Вавельский замок – резиденция Польских королей в Кракове.

** Краков – город в Республике Польша, центр Малопольского воеводства. С 1319 по 1610 год являлся столицей Польского королевства.

§§ Смоленск – областной центр Российской Федерации, центр одноимённого княжества в 1127–1387 годах. В 1404 году Смоленское княжество окончательно вошло в состав Великого княжества Литовского.

*** Святослав Иванович – князь Смоленский в 1359–1382 годах.

††† Ошмяны – город в Гродненской области на границе Литвы и Беларуси.

††† Лукомль – центр одноимённого княжества в составе Великого княжества Литовского, сейчас деревня в Витебской области Республики Беларусь.

§§§ Мстиславль – город в Могилевской области Республики Беларусь, центр одноимённого княжества в 1180 – 1514 годах. С 1359 года в составе Великого княжества Литовского.

**** Вихра – река в Смоленской области Российской Федерации и Могилёвской области Республики Беларусь, правый приток реки Сож.

†††† Глеб Святославович – князь Смоленский с 1392 по 1395 год.

**** Свислочское княжество – небольшое княжество на территории Беларуси, располагалось к юго-востоку от Минска. В 1352 году вошло в состав Великого княжества Литовского.

Даже предоставление Витовту Луцкого* княжения не разрядило сложившуюся к концу концу восьмидесятых годов XIV столетия в Великом княжестве Литовском обстановку, поскольку не было подтверждено документально со стороны Ягайло.

Находясь в Пруссии в 1390 году, Витовт представил перед сановниками Ордена свою жалобу на Скиргайло и Ягайло, в которой, кроме прочего, говорилось следующее: «Прошёл уже один год после того, как Ягайло в Люблинском замке[†] отдал в моём присутствии своей своей грамотой всё наследство моего отца Скиргайле, чем сильно меня обидел. Я много жаловался поэтому князю Ягайло, но было ясно, что мне ничего не удастся сделать, чтобы эту привилегию отменить. Просил я также письменное подтверждение и грамоту на владение землёй, находившейся на Руси[‡] и раньше принадлежавшей Любарту, которую он он (Ягайло) мне пожаловал, ... но князь Ягайло не дал мне письмо и грамоту на эту землю. ... Схватили они моих нобилей[§] против моей воли и пытали водой, потом же, заковав в железо, железо, бросили в темницу; ...а князь Скиргайло много меня обговаривал перед князем Ягайло и слал ему письма. ...Хвастал он, что убьёт меня, поскольку отлично знал, что я хочу получить назад отцовское наследство. Боялся он моей боли, вызванной тем, что вотчины мои в его руках находятся. Поэтому вредил мне на моих же глазах перед князем Ягайло, а князь Ягайло требовал, чтобы я его никогда в этом не обвинял и этим его не попрекал; ... и Скиргайло ...отрёкся от меня и так мне сказал: чтобы я остерегался его, а он будет остерегаться меня» (*Die Chronik, 1863: 714*).

Неудовлетворённость Витовта своим положением привела к новому династическому конфликту, который вспыхнул в 1390 году и длился полтора года до заключения Островского** соглашения.

Несмотря на историческую значимость указанного события, война между Витовтом и Скиргайло в 1390–1392 годах до сих пор не стала отдельным предметом исследования как в отечественной, так и зарубежной историографии. Конфликт рассматривался, как правило, в рамках общих трудов по истории Пруссии, Польши и Великого княжества Литовского, таких, как исследования Эдвардаса Гудавичюса, Зигмантаса Кяупы, Нормана Дэйвиса, Вильяма Урбана и ряда других историков (*Гудавичюс, 2005; Кяупа, 2000; Davies, 2005; Улашик, 1985*).

Определённое внимание указанной проблеме уделено также в работах, посвящённых личности Витовта или Ягайло, из которых отдельно следует отметить защищённую в 1925 году в Берлине докторскую диссертацию Карла Хайнля. На данный момент она является единственным историческим трудом, предметом которого стали отношения князя Витовта и Тевтонского ордена во время династических войн в Великом княжестве Литовском (*Heinl, 1965*). Из российских работ, в которых нашли отражение события конфликта между Витовтом и Скиргайло, следует выделить монографию Александра Барбашёва (*Барбашёв, 1885*).

Несмотря на появление в XX-м и начале XXI столетия вышеуказанных исторических исследований общего характера, наиболее полное и в определённой мере сохранившее до настоящего времени научное значение описание конфликта 1390–1392 годов ещё в начале XIX века сделал Йоханнес Фойт в своём монументальном труде «История Пруссии с древнейших времён до краха господства Тевтонского ордена» (*Voigt, 1832: 532–549, 594–601, 605–609, 612–616*). Впоследствии его описание стало основой для работ литовского историка Теодора Нарбутта, немецкого исследователя, профессора Якоба Каро, а также большей части исследователей, так или иначе затрагивавших данную проблему в своих работах (*Narbutt, 1839: 431–486; Caro, 1869: 91–111*).

* Луцк – город на территории Украины, административный центр Волынской области.

† Люблин – крупнейший город на востоке Польши, центр Люблинского воеводства.

‡ Русь – под Русью в Великом княжестве Литовском подразумевались территории, заселённые в основном славянским населением православного вероисповедания, то есть территории современных Беларуси, Украины и частично России.

§ Нобили – название представителей крупной Литовской и Жемайтской знати.

** Остров – имение, расположенное недалеко от города Лида в Беларуси, до настоящего времени не сохранилось.

Большинство авторов, следуя за своими предшественниками и некритически относясь к сообщениям источников, при обращении к событиям конфликта 1390–1392 годов допустили в своих исследованиях ряд существенных, на наш взгляд, ошибок и неточностей, которые допускаются даже в основательных академических изданиях.

Так, в шеститомной «Истории Беларуси» автор главы, в которой описываются данные события, несмотря на сохранившиеся и опубликованные тексты договора на реке Элк от 19 января 1390 года, утверждает, что согласно его условиям «Витовт стал ленником рыцарей, отдавая им Жемайтию, Гродно, а также другие города в своих владениях в Беларуси» (Гісторыя Беларусі, 2008: 112–113). Данное утверждение не только не соответствует действительности, но и показывает элементарное незнание автором комплекса источников и его избирательное отношение к ним (Prochaska, 1882: 20–21; Daniłowicz, 1860: 279–281).

Ещё большее незнание источников автором проявляется при описании условий соглашения между Орденом, Витовтом и представителями Жемайтии, заключённого в Кёнигсберге 26 мая 1390 года. Он пишет: «третий пункт договора предусматривал разрыв унии с Польшей и подчинение Литвы Ордену» (Гісторыя Беларусі, 2008: 113). Однако такого пункта Кёнигсбергское соглашение, которое в «Истории Беларуси», кроме прочего, неверно датируется 20-ым мая, не содержит (Prochaska, 1882: 23–25; Daniłowicz, 1860: 282).

Более того, Витовт просто не мог подписывать договоры о «разрыве унии и подчинении Литвы Ордену» в силу, того, что не обладал в то время такими полномочиями и не контролировал указанные территории. Нельзя также согласиться, как с совершенно безосновательными, выводами автора о том, что после подписания договора с жемайтами война Тевтонского ордена против Великого княжества Литовского получила «ещё одно оправдание», «вошла в новую фазу» и так далее (Гісторыя Беларусі, 2008: 113).

Большинство ошибок в описании династического конфликта между Витовтом и Скиргайло, допущенные в исторической литературе, касаются неубедительного определения основных причин, приведших к началу войны между потомками Ольгерда и Кейстута, неверной датировке отдельных событий и ошибочной их хронологии, смешению нескольких событий, произошедших в разное время, в одно, а также необоснованным оценкам результатов данного противостояния.

Таким образом представляется целесообразным в очередной раз обратиться к указанной проблеме и, опираясь на предыдущие исследования и анализ источникового корпуса, представить читателю полную картину событий междуособной войны между князем Витовтом и Скиргайло в 1390–1392 годах.

2. Материалы и методы исследования

2.1. Нарративные источники

Наиболее старой из сохранившихся белорусско-литовских хроник является так называемая «Летописец князей Литовский». Данная летопись была написана на территории Смоленска предположительно в первой четверти XV века на старобелорусском языке и известна как составная часть ряда летописных списков: Красиньского, Рачиньского, Супрасльского, Виленского и других. Первым из них в начале XIX века был обнаружен Михаилом Бобровским и Игнатием Даниловичем Супрасльский летописный свод. В 1823 году он был опубликован латинским шрифтом в «Дзеннике Виленском» под названием «Летописец Литвы и Хроника русская» (Улащик, 1985: 14).

Повествование «Летописца князей Литовских» охватывает период от смерти в 1341 году великого князя Гедимина* до смерти великого князя Витовта в 1430 году (ПСРЛ, 1980: 61–67). Текст «Летописца князей литовских» впоследствии вошёл в состав Белорусско-литовской летописи 1446 года, которая в свою очередь послужила основой для написания созданной в XVI веке «Хроники Литовской и Жемайтской» и была частично заимствована автором более поздней «Хроники Быховца» (ПСРЛ, 1975; Улащик, 1985).

«Летописец князей Литовских» не даёт подробного описания конфликта между Витовтом и Скиргайло 1390 – 1392 годов. Хроника упоминает о неудачной попытке захвата Витовтом города Вильно, бегстве его в Орден, осаде Виленских замков в 1390 году,

* Гедимин - великий князь литовский с 1316 по 1341 год, основатель династии Гедиминовичей.

сватовстве Московского князя Василия* к Софье Витовтовне† и о возвращении Витовта в Великое княжество Литовское. В то же время «Летописец князей Литовских» позволяет дополнить сообщения других источников отсутствующими в них деталями, например, идентифицировать нескольких князей и дворян, захваченных Витовтом и Эгельсхардом Рабе‡ в замке Виссевальде§ в 1390 году (ПСРЛ, 1980: 64–65).

На территории Тевтонского ордена события, связанные с военными действиями 1390–1392 годов, получили отражение в ряде хроник, среди которых, в первую очередь, следует выделить «Новую хронику Пруссии» Виганда фон Марбурга, анонимные Торунские анналы и «Хронику Прусских земель» Йоханнеса фон Посильге (Die Chronik, 1863; Franciscani Thorunensis, 1866; Johans von Posilge, 1866).

Автор «Новой хроники Пруссии» Виганд фон Марбург, не являясь членом Тевтонского ордена, исполнял обязанности герольда** у великого магистра Конрада фон Валленроде и без сомнения был непосредственным свидетелем прусских событий 1390–1392 годов (Lohmeyer, 1884: 293–294).

Вероятно, в 1394 году он закончил писать свою рифмованную хронику, текст которой сохранился лишь частично – на данный момент известны 542 строки в девяти различных отрывках (Zonenberg, 1994: 78–79).

Некоторые фрагменты хроники Виганда фон Марбурга были пересказаны в XVI столетии со ссылками на автора прусским летописцем Каспаром Шютцем и польским хронистом Станиславом Борнбахом (Die Chronik, 1863; Caspari Schützi, 1769).

В 1821 году среди манускриптов, которые хранились в собрании библиотеки монастыря Ордена бернардинцев†† в Торуне‡‡, была найдена рукопись с прозаическим переводом хроники Виганда фон Марбурга с средневерхненемецкого§§ на латинский язык, выполненным для Яна Длугоша Торунским священником Конрадом Гесселеном (Zonenberg, 1994: 19–25).

Событиям конфликта между Витовтом и Скиргайло посвящены окончание 28-ой и начало 29-ой главы прозаического пересказа хроники (Die Chronik, 1863: 639–648).

Даже в кратком пересказе Конрада Гесселена хроника Виганда фон Марбурга в сравнении с другими источниками содержит одно из самых подробных описаний войны 1390–1392 годов.

Виганд фон Марбург называет имена сановников Ордена, которым было поручено строительство замков Нойгартен*** и Меттенбург,††† называет представителей литовско-орденских посольств, перечисляет наиболее знатных пилигримов,*** прибывших в Пруссию на помощь Витовту. Его повествование в большом количестве содержит детали, обычно отсутствующие в официальном летописании, например, разногласия среди

* Василий Дмитриевич – великий князь Московский и Владимирский с 1389 по 1425 год.

† Софья Витовтовна – дочь князя Витовта и княгини Анны, жена князя Московского Василия Дмитриевича, великая княгиня Московская в 1390–1425 годах.

‡ Эгельсхард Рабе – великий маршал Тевтонского ордена с 1387 по 1392 год.

§ Виссевальде – древний литовский замок, располагавшийся недалеко от современного Каунаса.

** Герольд – официальный распорядитель представителя крупной феодальной знати на торжествах и турнирах. Часто представлял своего сюзерена во время переговоров.

†† Орден Бернардинцев – католический монашеский орден, известный также под названием цистерцианцев. Является ответвлением от Ордена Святого Бенедикта.

‡‡ Торунь – город, расположенный на реке Висла в Куявско-Поморском воеводстве на севере Польши. Являлся первым замком и городом Тевтонского ордена, построенным в Пруссии.

§§ Средневерхненемецкий язык – диалект немецкого языка, распространённый на севере Германии в период с 1050 по 1350 годы.

*** Нойгартен – замок Тевтонского ордена, располагавшийся напротив Гродно на противоположном берегу реки Неман.

††† Меттенбург – замок Тевтонского ордена, построенный для Витовта. Предположительно располагался в месте впадения реки Нетта в Бебжу на северо-востоке Польши.

*** Пилигримы – европейские воины, осуществлявшие паломничество в Пруссию для участия в походах против язычников.

западноевропейских рыцарей по поводу права нести хоругвь* Святого Георгия,[†] о порядке порядке вступления отрядов на территорию противника и т.д. (*Die Chronik, 1863: 639–648*).

Как мы видим, Хроника Виганда фон Марбурга является одним из наиболее ценных источников для реконструкции событий конфликта между Витовтом и Скиргайло.

В 2015 году автором представленной статьи был выполнен перевод на русский язык отрывка с описанием войны 1390–1392 в пересказе Конрадом Гесселеном хроники Виганда фон Марбурга. Перевод с вводной статьёй и комментариями опубликован в «Вестнике Полесского государственного университета» (*Гагуа, 2015*).

Другим созданным на территории Ордена нарративным источником, в котором дано подробное описание событий междоусобной войны, является хроника Йоханнеса фон Посильге, официала (духовного судьи) замка Редден[‡] (*Johanns von Posilge, 1866*). Первоначально написанная на латинском языке, она дошла до нас в переводе на средневерхненемецкий язык в более поздних списках. Повествование Йоханнеса фон Посильге, умершего, вероятно, в 1405 году, было продолжено неизвестным лицом, возможно Йоханном фон Редденом, являвшимся сначала Кульмским,[§] а с 1411 года Помезанским** официалом, и доведено до 1419 года. В 1422 году хроника была переведена на язык, являвшийся общеупотребительным в Пруссии, и, хотя латинский оригинал не сохранился, в настоящее время мы располагаем четырьмя манускриптами с её переводом на средневерхненемецкий язык (*Wenta, 2000: 2–19*).

Йоханнес фон Посильге, также, как и Виганд фон Марбург, являвшийся современником и очевидцем конфликта, подробно описал его военную сторону, скрупулёзно передавая информацию о предпринятых походах, постройке и разрушении замков, размере потерь конфликтующих сторон и захваченной в военных кампаниях добычи. Даже о погодных явлениях он рассказывает в контексте военных событий, например, сообщает о том, что зима 1390–1392 года была тёплой, в связи с чем английские пилигримы Генриха Боллингброка Ланкастера,^{††} прибыв в Пруссию, не смогли отправиться в военный поход против князя Скиргайло (*Johanns von Posilge, 1866: 168*).

Более краткой в изложении конфликта между Витовтом и Скиргайло, чем труды Виганда фон Марбурга и Йоханна фон Посильге, является хроника, созданная ещё одним современником описываемых событий в орденском городе Торунь. Рукопись, получившая название Торуньских анналов, была найдена в Гданьском** городском архиве в списке, датированном второй четвертью XVI столетия. В начале манускрипта одной рукой на латинском языке описаны события с 941 по 1410 годы включительно, на полях и после основного текста имеются разрозненные, дополняющие основной текст, записи до 1540 года, сделанные разными почерками. В конце манускрипта помещены списки великих магистров Тевтонского ордена, немецких лянтьмайстров и кульмских епископов вплоть до XVI века включительно (*Franciscani Thorunensis, 1866*).

Несмотря на то, что информация Торуньских анналов в основном совпадает с сообщениями хроник Виганда фон Марбурга и Йоханна фон Посильге, она предоставляет нам дополнительную возможность верифицировать и уточнить датировку тех либо иных событий войны 1390–1392 годов.

* Хоругвь – военное знамя или воинское подразделение, выступавшее под отдельным знаменем.

† Хоругвь Святого Георгия – знамя с изображением красного креста на белом фоне либо белого креста на красном фоне. Являлась традиционной хоругвью, под которой выступали в поход пилигримы, прибывшие в Пруссию на помощь Тевтонскому ордену. Широко использовалась во всей Европе. Стала основой национальных флагов Англии и Швейцарии.

‡ Редден – замок Тевтонского ордена, сейчас город Радзынь-Хелминьски в Куявско-Поморском воеводстве Республики Польша.

§ Кульм – сейчас Хелмно, город в Куявско-Поморском воеводстве Республики Польша, в средние века резиденция Кульмских епископов.

** Помезания – историческая область в Пруссии. В настоящее время включает часть Поморского и Варминско-Мазурского воеводств в Республике Польша.

†† Генрих IV Болингброк – герцог Ланкастер (1399), граф Дерби (1377–1399), основатель королевской династии Ланкастеров, король Англии (1399–1413).

** Гданьск – город в Поморском воеводстве Республики Польша, с 1308 по 1466 год являлся крупнейшим портом Тевтонского ордена в Пруссии.

Некоторые подробности, связанные с конфликтом, предоставляет нам «Старшая хроника великих магистров», созданная в первой половине XV столетия (*Die ältere*, 1866). Так, на основании её сообщений польский историк Ян Теньговски обнаружил ошибочность утверждения Яна Длугоша о гибели во время осады Вильно войсками крестоносцев в 1390 году князя Товтивилла, одного из родных братьев Витовта (*Teġowski*, 1999: 203–204).

Участие Генриха Ланкастера в походе на земли Великого княжества Литовского в 1390 году подтверждают английские источники: написанные на латыни «Короткая история от Эдуарда I^{*} до Генриха V[†]» Тома Вальсингема и «Книга об сиятельнейших Генрихах», а также созданная на староанглийском языке «История Англии» Джона Капгрейва (*Walsingham*, 1863; *Johannis Capgrave*, 1863: 794–795).

Подробности гибели в 1391 году в Пруссии Вильгельма Дугласа отмечены в шотландском летописании: в латиноязычных «Шотландской хронике» Иоанна Фордена (*Joannis de Fordun*, 1863: 797) и «Истории шотландцев» Гектора Боеция (*Hectoris Boethii*, 1863: 797), а также англоязычной рифмованной хронике Вильяма Стюарта (*The buik of the croniclis*, 1863: 798).

Памятники польского летописания, созданные современниками конфликта 1390–1392 годов, в настоящее время не известны. Самым ранним произведением, отражающим события войны между Витовтом и Скиргайло, является «История Польши» Краковского каноника[‡] и польского хрониста Яна Длугоша, созданная в период между 1455-м и 1480 годами.

С 1431 года Ян Длугош работал в канцелярии Краковского епископа Збигнева Олесницкого,[§] что открыло ему доступ к различным государственным и церковным документам, которые и стали основными его источниками для описания событий второй половины XIV столетия в его главном историческом труде.

Из летописных источников Ян Длугош использовал сокращённый перевод хроники Виганда фон Марбурга на латынь и, возможно, Торуньские анналы. Немецкоязычными хрониками он пользоваться не мог вследствие незнания немецкого языка. Это видно, например, из его утверждения, что немецкие названия замков Меттенбург и Нойгартен, построенных крестоносцами для Витовта, переводятся как «Пограничный город» и «Новый остров» (*Długosz*, 2009: 250). Оба замка получили своё имя от географических топонимов – первый от реки Нетта,^{**} второй от города Гродно, называемого немцами «Гартен», и их названия переводятся соответственно: «Замок на Нетте» и «Новый Гродно». Даже если игнорировать этот факт и попытаться дословно перевести их названия с немецкого языка, мы получим «Замок мессы» и «Новый сад».

Ян Длугош поместил довольно обширное описание войны между Витовтом и Скиргайло в 1390–1392 годах в десятой книге своей двенадцатитомной истории (*Długosz*, 2009: 226–230, 235–237, 240–242, 244–250, 252, 254–258). Данное описание выделяется своей тенденциозностью: все заслуги в войне приписываются Ягайло и польскому рыцарству, в то время как Витовт и крестоносцы представлены жестокими, беспринципными и бесчеловечными варварами, сажающими на кол младенцев и жгущими католические церкви, построенные в Литве польским королём. Не лучше показаны и те литовцы, и русины, которые сражались на стороне князя Скиргайло. Ян Длугош всячески подчёркивает их склонность к измене и трусость: то обстоятельство, что два из трёх Виленских замков не были взяты Витовтом и Энгельхардом Рабе во время осады 1390 года, он представил, как заслугу поляков, которые якобы отстранили от командования всех

* Эдуард I Плантагенет – король Англии в 1272–1302 годах.

† Генрих V Ланкастер – король Англии в 1413–1422 годах.

‡ Каноник – член кафедрального либо коллегиального церковного совета, выносящего решения по вопросам религии.

§ Збигнев Олесницкий – Польский церковный и государственный деятель, секретарь королевской канцелярии Ягайло и Казимира IV, епископ Куявский (1473–1481), королевский вице-канцлер (1473–1476), архиепископ Гнезненский и примас (глава церковной организации в рамках королевства) Польши (1481–1493).

** Нетта – река в Польше, правый приток реки Бебжа.

литовцев, готовивших предательство, а также проявили при их обороне чудеса героизма и высочайшее военное искусство (Długosz, 2009: 240–242).

Ян Длугош постоянно путает события, относя ко времени конфликта 1390–1392 годов те, которые на самом деле произошли во время предыдущей войны между Витовтом и Ягайло. Датировка событий, которые не нашли отражения в документах королевской канцелярии, часто не точна либо ошибочна. Описание тех или иных событий Ян Длугош, как правило, дополняет вымышленными, часто фантастическими подробностями. Часто хронист неверно идентифицирует те или иные исторические личности, как это было с Конрадом Войдаатовичем,* погибшем в 1390 году, которого в своём труде он представил не как племянника Витовта, а как его брата Товтивилла. Вслед за Длугошем это заблуждение стало общепринятым в историографии. Хотя в 1999 году профессор Ян Теньговски в своей генеалогической работе «Первые поколения Гедиминовичей» указал на его ошибку, некоторые историки, например, доктор исторических наук Ярослав Никодем, продолжают считать свидетельство Яна Длугоша верным (Teġowski, 1999: 214; Nikodem, 2013: 136). Ошибочность подобного суждения подтверждается и немецкими хрониками. Так, Виганд фон Марбург, называя Витовта и других литовских князей, равно как и короля Польши, всегда языческими именами, вряд ли бы стал делать исключения для Товтивилла, назвав его именем, данным при крещении. Товтивилл был в Ордене с Витовтом во время предыдущего бегства в Пруссию в 1383 году, в то время как в 1390 году к крестоносцам вместе с ним бежал его младший брат Сигизмунд.

Не находят подтверждения в других источниках и сообщения Яна Длугоша о походе князя Корибута на замок Нойгартен, а также о взятии крестоносцами Новогрудка† в 1391 году, который польский хронист поместил на реке Нярис, хотя этот город расположен в 130 километрах на юг от указанной реки (Długosz, 2009: 249–250).

«История Польши» Яна Длугоша послужила образцом и основным источником для ряда хронистов и историков, живших не только в конце XV столетия. В XVI–XVIII веках её сведения активно использовались для написания своих работ Матеем из Мехова, Бернардом Ваповским, Матеем Стрыйковским, Альбертом Винок-Кояловичем и другими (Улащик, 1985; Барбашёв, 1883). В связи с этим следует с большой осторожностью обращаться к их работам в своих исследованиях, тщательно их верифицируя путём скрупулёзной сверки с доступными нам нарративными источниками и актовым материалом.

2.2. Актовые источники

Актовый материал представлен рядом документов, которые практически полностью опубликованы в ряде монументальных изданий, таких как «Сокровищница дипломатов папских, императорских, королевских, княжеских, народных постановлений, решений различных властей и правительств, служащих для критического выяснения истории Литвы, Руси Литовской и соседних с ними стран» Игнатия Даниловича (Daniłowicz, 1860) и «Эпистолярный кодекс Витовта, великого князя литовского (1376–1430)» Антония Прохаськи (Prochaska, 1882).

В своём исследовании мы использовали следующие документы:

– акты Витовта, данные Ордену на реке Элк‡ 19 января 1390 года (Prochaska, 1882: 20–21; Daniłowicz, 1860: 279–281);

– акты союзного договора между жемайтами, Тевтонским орденом и князем Витовтом, данные в Кёнигсберге 26 мая 1390 года (Prochaska, 1882: 23–25; Daniłowicz, 1860: 282);

– расписка Витовта в получении 1000 марок от великого магистра Конрада Цоллнера с обязательством вернуть долг деньгами или имуществом после отвоевания наследных владений, данная в Мариенсбурге 27 июня 1390 года (Prochaska, 1882: 27; Daniłowicz, 1860: 282–283);

* Конрад Войдаатович – сын Войдата Кейстуговича, родной племянник князя Витовта. Вероятно, погиб при осаде Вильно в 1390 году.

† Новогрудок – город в Гродненской области Республики Беларусь, в Средние века центр одноимённого княжества.

‡ Элк – ранее Ликка, приток Бебжи – река в Варминьско-Мазурском воеводстве (Польша).

–открытые письма великого комтура Тевтонского ордена Конрада фон Валенроде, исполняющего обязанности великого магистра вместо умершего Конрада Цоллнера фон Роттенштайна, написанные европейским властителям с жалобами на враждебные намерения Ягайло в отношении Ордена ([Prochaska, 1882: 27](#); [Daniłowicz, 1860: 287–288](#));

–ответ ордена на письмо Польской королевы Ядвиги, написанный Конрадом фон Валенроде 10 января 1391 года в Мариенбурге ([Prochaska, 1882: 27](#); [Daniłowicz, 1860: 288–289](#));

–акт, которым Ягайло даёт обещание никому не отдавать во владение замки Вильно, Меркенпилс,* Гродно и Витебск, кроме Скиргайло и его сторонников ([Daniłowicz, 1860: 290](#));

–оммажиальные[†] письма, написанные князем Витовтом и его женой княгиней Анной в в Острове 8 августа 1392 года ([Kutrzeba, 1932: 26–29](#); [Prochaska, 1882: 30](#)).

Как мы видим, корпус источников, как нарративных, так и актовых, для исследования конфликта между Витовтом и Скиргайло 1390–1392 года достаточно обширен, что даёт нам возможность довольно полно восстановить последовательность и обстоятельства событий этой войны, а также дать ей максимально объективную историческую оценку.

3. Результаты

3.1. Начало конфликта

Согласно сообщению «Летописца великих князей литовских» Витовт, воспользовавшись отсутствием князя Скиргайло, который находился в тот момент в Полоцке, предпринял попытку захватить Вильно. Виленские горожане вместе с гарнизонами трёх Виленских замков в город его не пустили, сославшись на присягу, данную ими князю Скиргайло и королю Польши Ягайло. Витовт был вынужден вернуться в Гродно, откуда, согласно свидетельства самой старой из сохранившихся белорусско-литовских летописей, бежал в Тевтонский орден ([ПСРЛ, 1980: 64–65](#)).

По-видимому, из «Летописца великих князей литовских» это сообщение заимствовал польский хронист Ян Длугош, поместив его в своей «Истории Польши» под 1389 годом ([Długosz, 2009: 226–227](#)). Он снабдил своё повествование различными подробностями, которые, тем не менее, не находят подтверждения в свидетельствах источников, современных событиям; например, о том, что Витовт попытался хитростью захватить Вильно, спрятав вооружённых людей в телегах под мясом, которое везли в город на свадьбу сестры князя Дануты; о том, что он отправился сперва в Мазовию к князю Янушу I, а затем к его брату Земовиту IV, где был недостойно ими принят, что якобы стало причиной его бегства в Орден и т.д. ([Długosz, 2009: 227](#)).

Сразу же бросаются в глаза нестыковки в рассказе польского хрониста: Данута Кейстуговна вышла замуж за Януша Мазовецкого ещё в 1388 году ([Długosz, 2009: 223–225](#)).

Кроме того, в своём сообщении Ян Длугош соединил информацию о временах междоусобицы 1381–1384 годов и противостояния 1390–1392 годов, то есть представил как единое целое события, происходившие в совершенно разное время. Ярким свидетельством тому является факт, согласно которому под 1389 годом он сообщает о крещении Витовта в католичество, которое на самом деле состоялось 21 октября 1383 года ([Franciscani Thorunensis, 1866: 127](#); [Johanns von Posilge, 1866: 127](#)).

Наконец, не совсем ясно, почему Ян Длугош датировал начало конфликта именно 1389-м годом, поскольку в белорусско-литовских летописях данные события описываются вообще без датировки, а в хрониках Тевтонского ордена конца XIV – начала XV века либо также приводятся без даты, либо датируются 1390-м годом ([ПСРЛ, 1980: 64–65](#); [Die Chronik, 1863: 639–640](#); [Franciscani Thorunensis, 1866: 162](#); [Johanns von Posilge, 1866: 162–163](#)).

В орденских летописях, которые были написаны современниками указанных событий, отсутствуют упоминания о пребывании Витовта у князей Мазовии в 1389 или 1390 году, однако и в хронике Йоханнеса фон Посильге и в Торунских анналах содержится сообщение о том, что Витовт бежал сперва к Янушу Мазовецкому, а затем в Орден в

* Меркенпилс – замок в Великом княжестве Литовском, в настоящее время Меркине, город в Литве, расположенный на восточной границе с Республикой Беларусь.

† Оммаж – присяга, сопровождавшая заключение вассального договора.

1382 году, то есть во время предыдущей его войны за власть в Великом княжестве Литовском, о чём упоминает и сам Ян Длугош ([Johanns von Posilge, 1866: 123](#); [Franciscani Thorunensis, 1866: 123](#); [Długosz, 2009: 133–134](#)).

Следовательно, необходимо признать ошибочность сообщения Яна Длугоша о пребывании Витовта у Мазовецких князей в 1389 году, поскольку, поместив информацию о более ранних событиях под неправильной датой, польский хронист внес очередную путаницу в своё повествование.

Также не совсем ясно, почему Ян Длугош представил указанный конфликт как войну между князем Витовтом и королём Польши Ягайло. Польский король хоть и оказывал поддержку Скиргайло – своему брату и наместнику в Великом княжестве Литовском, однако личного участия в военных действиях, за исключением отдельных эпизодов, фактически не принимал. Более того, на какое-то время Польский король даже вёл мирные переговоры с Орденом, который, тем не менее, продолжал находиться в состоянии войны с князем Скиргайло ([Dانیłowicz, 1860: 290](#)).

В результате в историографии, как отечественной, так и зарубежной, укоренились два, на наш взгляд, ошибочных положения, а именно: неверная датировка начала конфликта и неверная идентификация основных его участников.

В военных действиях указанного конфликта непосредственное командование войсками Великого княжества Литовского осуществлял Скиргайло. Он вёл армию в битву, осуществлял управление гарнизонами замков, принимал оперативные решения исходя из конкретной тактической и стратегической ситуации, сложившейся на театре военных действий. Роль Ягайло в династической войне ограничивалась в основном отправкой польских рыцарей на усиление гарнизонов замков, находящихся под контролем князя Скиргайло, а также польских нобилей для командования замковыми гарнизонами.

Таким образом, основными участниками конфликта следует признать князя Витовта в союзе с Тевтонским орденом и князя Скиргайло, поддерживаемого королём Польши.

В вопросе о датировке начала конфликта следует опираться прежде всего на время заключения мирного договора между князем Витовтом и магистром Тевтонского ордена Конрадом Цоллнером. Согласно актовым грамотам данное соглашение было подписано 19 января 1390 года (хотя Ян Длугош датирует его также 1389 годом) ([Prochaska, 1882: 20–21](#)).

18 дней являются вполне достаточным сроком, чтобы Витовт успел предпринять неудачную попытку подчинить себе Вильно, обменяться с магистром гонцами и, выехав из своего замка, прибыть к реке Элк, расстояние до которой составляет от Гродно не более 100 километров. Учитывая сообщения орденских хроник, началом конфликта следует признать первые числа января 1390 года.

В конце 1389 года Витовт при посредничестве освобождённых им находившихся ранее в неволе у Скиргайло рыцаря Ордена Маркварда фон Зальцбаха* и Швейцарского графа Генриха фон Райнека† сумел заручиться поддержкой великого магистра Конрада Цоллнера. Затем, в начале января 1390 года, после того, как Новгород-Северский князь Корибут прислал в Гродно сообщение от литовского нобилея Судимонта‡ о том, что Скиргайло уехал в Полоцк, Витовт предпринял попытку захвата Вильно ([ПСРЛ, 1980: 64–65](#); [Die Chronik, 1863: 639–640](#); [Franciscani Thorunensis, 1866: 162](#); [Johanns von Posilge, 1866: 162–163](#)).

Прибыв к городу, Витовт, по-видимому, рассчитывал, что мещане впустят его в город и признают над собой его власть, поскольку не располагал достаточными силами для вооружённого штурма городских укреплений. Когда его надежды на добровольную сдачу Вильно не оправдались, Витовт был вынужден вернуться обратно в Гродно. Единственной его добычей стали захваченные по дороге 5 рыцарей Ордена, которые впоследствии были им освобождены ([Die Chronik, 1863: 640–641](#)).

* Марквард фон Зальцбах – рыцарь Тевтонского ордена, игравший значительную роль в отношениях между Орденом и Великим княжеством Литовским в 1389–1410 годах. Был захвачен в плен во время Грюнвальдской битвы и казнён по приказу великого князя Витовта 15 июля 1410 года. По некоторым источникам – побратим и близкий друг князя Витовта.

† Генрих IV фон Райнек – с 1377 года бургграф в Райнеке – швейцарском замке на территории кантона Сен Гален.

‡ Судимонт – литовский нобиль, великий чашник Литовский, староста Кревский в 1433–1434 годах.

Данный инцидент послужил началом открытого противостояния князей Витовта и Скиргайло, в связи с чем Витовт вынужден был искать помощи в Тевтонском ордене.

3.2. Договор на реке Элк

Вернувшись в Гродно после неудачной попытки подчинить себе Вильно, Витовт незамедлительно отправил к великому магистру Ордена Конраду Цоллеру посольство в составе князей Ивана Ольгимонтовича Гольшанского* и Андрея Полоцкого, снабдив их верительными письмами. Послы передали магистру скреплённые печатями письма Витовта, в которых он обещал признать и выполнить все ранее возложенные на себя обязательства в отношении Ордена. Взамен Витовт просил у магистра помощи в войне против Скиргайло ([Die Chronik, 1863: 640](#)).

Ответное посольство в составе Маркварда фон Зальцбаха, рыцаря Ордена, Арнольда фон Бурглена, † комтура Бальги,‡ и состоявшего на орденской службе литовского нобиля Томаса Сурвилле§ через переводчика по имени Коммот Цоллер сообщило Витовту о согласии магистра на проведение переговоров. Местом съезда был назначен берег реки Элк, которая в средневековых источниках выступает под названием Ликка ([Die Chronik, 1863: 640](#)).

Встреча князя Витовта, возможно, с самим великим магистром Конрадом Цоллером, либо с кем-то из его представителей, состоялась в среду 19 января 1390 года.

За столом переговоров от имени Витовта было написано два актовых письма за подписью самого князя и в присутствии Ивана Ольгимунтовича Гольшанского.

В первом из них Витовт обещал хранить верность магистру и крестоносцам, придерживаясь всех данных ранее Тевтонскому ордену обещаний: «Мы, Витовт, Божьей милостью князь Луцкий и Гродненский, перед всеми означаем предоставленным письмом, что всегда целиком и полностью желаем придерживаться всех наших писем и обещаний, данных достопочтенному владельцу духовному, господину Конраду Цоллеру фон Роттенштайну, великому магистру Тевтонского Ордена, и **[самому]** Ордену тогда, когда были мы лишены нашими двоюродными братьями отцовского наследства, и когда, прибыв к нему, отдались в руки Божьей и достопочтенного Конрада Цолнера фон Ротерштайна, а так же его Ордена **[и пришли]** к вере христианской.

Всего, что в эти упомянутые времена мы на себя записали, находясь под рукой благородного магистра, хотим постоянно и нерушимо придерживаться и посему не делать во веки вечные ни по какому поводу ничего против Ордена, как и все те, кто принял нашу сторону.

Для того, чтобы данное **[обещание]** оставалось незыблемым и нерушимым, мы, Витовт, князь Луцкий и Гродненский, по нашей доброй воле и согласию скрепили **[письмо]** нашей печатью, что целиком и полностью засвидетельствовано князем Иваном Гольшанским, сыном Ольгимунта, который так же своей печатью **[письмо]** скрепил.

Дано над Ликкой в год Господень 1390, в среду перед днем Святых мучеников Фабиана и Себастьяна» ([Prochaska, 1882: 20](#)).

Во втором письме Витовт брал на себя обязательства вернуть крестоносцам по первому требованию все свои долги как деньгами, так и провиантом, ([Prochaska, 1882: 20–21](#)).

После подписания договора Витовт с женой, своим братом Сигизмундом,** сестрой Рингайлой, племянником Конрадом с супругой и челядью, имея кроме этого 100 знатных людей, приехал в Пруссию, где все они были размещены в различных замках Тевтонского ордена. Сам Витовт с женой Анной и челядью первоначально расположился при дворе

* Иван Ольгимонтович Гольшанский – первый достоверно известный князь Гольшанский, наместник в Киеве великого князя Литовского Витовта с 1397 по 1401 год.

† Арнольд фон Бурглен – исполнял обязанности комтура в Бальге в 1387–1392 годах.

‡ Бальга – замок Тевтонского ордена, основанный в 1250 году, центр комтурства. Сейчас город Мамоново в Калининградской области Российской Федерации

§ Томас Сурвилле – один из литовских нобилей, состоявший на службе в Тевтонском ордене.

** Сигизмунд Кейстутович – младший сын Кейстута, великий князь Литовский с 1432 по 1440 год.

великого магистра Конрада Цоллнера в Мариенбурге, а в конце года – в замке Бартенштайн* Бартенштайн* (Johanns von Posilge, 1866: 162–163, 168).

Подписав договор на реке Элк, Витовт заручился поддержкой Ордена как материальной, так и военной, что дало ему возможность вести войну против Скиргайло за владение землями в Великом княжестве Литовском.

3.3. Поход на Майшыягалу и Кярнове

Военная помощь Ордена Витовту не заставила себя долго ждать. Конрад Цоллнер разослал по Германии послания о готовящемся походе в земли Великого княжества Литовского. На призыв великого магистра в Пруссию прибыли пилигримы из Франконии,[†] Вестфалии,[‡] Бранденбурга[§] и других немецких земель (Die Chronik, 1863: 641, Johanns von Posilge, 1866: 162).

В феврале 1390 года армия Ордена с пилигримами, традиционно выступавшими под хоругвью Святого Георгия, двинулась в направлении границы Великого княжества Литовского. Честь нести знамя с изображением георгиевского креста выпала франконскому рыцарю Аполлинару Фоксу (Die Chronik, 1863: 641). Поход возглавил великий маршал Ордена Энгельхард Рабе (Johanns von Posilge, 1866: 162–163).

Перейдя по льду реку Нярис, армия крестоносцев соединилась с отрядом Витовта, который двигался в северном направлении вдоль орденско-литовской границы. Объединённые силы Витовта и Энгельхарда Рабе подошли к замку Майшыягола,^{**} подожгли его и взяли приступом. При штурме замка отличились рыцари графа в Мёрсе Фридриха,^{††} а также воины графа в Марке Адольфа^{**} (Die Chronik, 1863: 641; Johanns von Posilge, 1866: 162). В замке находилось 1100 человек, из которых 400 сгорело при пожаре, остальные были перебиты или взяты в плен. Однако нападавшие также понесли большие потери (Johanns von Posilge, 1866: 162).

После взятия Майшыяголы войска Витовта и крестоносцев двинулись на Кярнове.^{§§} Узнав о приближении сильной армии, его гарнизон поджёг замок и бросил, спасаясь бегством (Die Chronik, 1863: 641).

Окрестности Кярново опустошались в течение 12 дней, в результате чего было убито около 1000 человек. Ещё 2000 было захвачено в плен и уведено в Пруссию (Johanns von Posilge, 1866: 162).

После возвращения из похода сановники Тевтонского ордена созвали капитул,^{***} чтобы чтобы обсудить план ведения войны.

В это время Ягайло послал польских рыцарей для усиления гарнизонов в замках Великого княжества Литовского и назначил в Вильно, где находилось 3 укреплённых замка, комендантом одного из них Клеменса из Москожова^{†††} (Długosz, 2009: 228). После этого король с небольшой армией, насчитывающей менее 900 человек, нанёс ответный удар: его

* Бартенштейн – замок Тевтонского Ордена, современный город Бартошице в Варминско-Мазурском воеводстве Республики Польша.

† Франкония – историческая область на юго-востоке Германии, на территории которой сейчас находятся три административных округа земли Бавария.

‡ Вестфалия – историческая область на северо-западе Германии, на территории которой сейчас находятся три административных округа земли Северный Рейн – Вестфалия.

§ Бранденбург – земля на северо-востоке Германии, расположенная на границе с Польшей.

** Майшыягола – древний литовский замок, сейчас местечко в Вильнюсском районе Литовской Республики.

†† Фридрих IV – с 1375 по 1419 год граф в Мёрсе – ганзейском городе в немецкой земле Северный Рейн – Вестфалия.

** Адольф V – с 1391 Граф в Марке – немецком городе в земле Бранденбург. Современное название – Даме.

§§ Кярнаве (Кярново) – древняя литовская крепость, ныне местечко в 35 км к северо-западу от Вильнюса в Республике Литва.

*** Капитул – в Тевтонском Ордене собрание уполномоченных сановников и рыцарей Ордена.

††† Клеменс из Москожова (Каменецкий) – польский государственный и военный деятель, королевский вице-канцлер (1387–1402), староста Саноцкий (1399–1400), староста Краковский (1405), кастелян Каменецкий и Вислицкий (1408).

войска захватили принадлежащий Витовту Луцкий замок. Вследствие захвата Луцка в Пруссию вынуждены были бежать князь Иван Ольгимунтович Гольшанский и князь Белзский Георгий Наримунтович* вместе с женой и детьми (Johanns von Posilge, 1866: 163; Długosz, 2009: 235–237).

В начале февраля войска короля подошли к Бресту, который был взят после десятидневной осады. Его комендантом был назначен Хинчко из Рошковиц.[†] 12 февраля был захвачен Каменец и передан в управление Зиндраму из Машковиц[‡] (Długosz, 2009: 235–237).

Хроника Йоханнеса фон Посильге содержит сообщение, что во время этого похода Ягайло захватил ещё один замок – Зарассин, после чего из всех владений Витовта, незанятых королевскими войсками, остался только Гродно (Johanns von Posilge, 1866: 163–164). Локализовать Зарассин достаточно проблематично, хотя он упоминается в хронике неоднократно. Города либо замки с таким названием по другим источникам не известны ни на территории Украины, ни на территории Беларуси.

Учитывая, что Ягайло 12 февраля находился в Каменце, а после начала Великого поста, которое пришлось в 1390 году на 16 февраля, подошёл к Гродно, по всей видимости Зарассин следует искать где-то между этими замками.

Единственным значительным городом между Каменцем и Гродно тогда являлся Волковыск. Как показали результаты археологических изысканий, в то время Волковыск состоял из двух укрепленных частей. Одна из них находилась на возвышенностях Шведская гора и Замчище, которые были защищены валами и рвом. Эта часть являлась основной крепостью Волковыска. Вторая располагалась в полукилометре на восток от первой – на возвышенности Муравельник, там, где когда-то река Нетупа впадала в реку Волковые. Муравельник был защищён только невысоким валом (Зверуго, 1975: 9–11).

Главная крепость города имела деревянные укрепления, за которыми находилась церковь – единственная кирпичная постройка в Волковыске, а также небольшие дома знати, сложенные из нетолстых брёвен и обмазанные глиной (Зверуго, 1975: 22–24). Замка же как такового в Волковыске не было.

Заметим, что к западу от расположения древнего Волковыска протекает река, называемая Рось.[§] На её левом берегу в 11–15 километрах к северу от города находится поселение с одноимённым названием. Местечко Россь известно по актовым источникам с XVI столетия.

Сходство между топонимами «Рось» и «Зарассин» вполне очевидно. На этом основании позволим себе сделать допущение, что загадочный замок из хроники Йоханнеса фон Посильге располагался в непосредственной близости от указанного селения.

Такое предположение подтверждается данными картографических источников. Так, на одной из самых ранних и достаточно подробных карт Великого княжества Литовского и окружающих его земель, выполненной в Венеции в 1557 году картографом Джакомо Гастальди,^{**} указан замок Росина, расположенный на правом берегу реки Рось. При этом Волковыск на карте не отмечен вообще (Gastaldi and Forlani, 1567).

Наконец, о том, что в этом месте когда-то существовал замок, косвенно свидетельствуют также данные топонимики: в семи километрах севернее того места, где располагался древний Волковыск, на правом берегу реки Рось начинается лес, называемый Замковым. В этом лесном массиве расположена деревня с таким же названием – Замковая.

Если наше предположение верно, замок Зарассин должен был находиться недалеко от современного расположения городского посёлка Россь Гродненской области, на правом берегу реки, то есть «за Россью». В таком случае войска Ягайлы, продвигаясь к Гродно, захватили его 14-ого или 15 февраля 1390 года. Следовательно, первое упоминание о селении Россь следует отнести к концу XIV века.

* Юрий Наримунтович – князь Белзский (1348–1377, 1383–1387) и Холмский (1366–1370), младший сын князя Пинского Наримунта (ум. 1348), внук великого князя Литовского Гедимина.

† Хинчко из Рошковиц – староста Брестский в 1390–1392 годах.

‡ Зиндрам из Машковиц – юстициарий Краковский (1401–1403), Краковский мечник (1403–1413).

§ Рось – река в Гродненской области Республики Беларусь, левый приток Немана.

** Джакомо Гастальди – венецианский инженер, один из наиболее известных европейских картографов XVI века.

Узнав о захвате князем Скиргайло своих замков, Витовт спешно отправился в Гродно, для организации его обороны. Уладив разногласия между командованием гарнизона, он оставил старшим в замке рыцаря Ордена Маркварда фон Зальцбаха, после чего вернулся в Мариенбург (*Die Chronik, 1863: 641*).

3.4. Осада Гродно зимой и весной 1390 года

16 февраля 1390 года Витовт выступил в очередной поход в земли Великого княжества Литовского, который длился до 3 апреля и каких-либо заметных успехов не принёс (*Die Chronik, 1863: 641*). Тем временем Ягайло во второй половине февраля подошёл к Гродно и осадил его. На помощь к нему пришёл Скиргайло. Киевский князь Владимир Ольгердович* прислал множество литовцев и русинов. Князь Корибут также привёл на помощь значительные силы (8, 236–237; *Johanns von Posilge, 1866: С. 163*).

Кроме того, что Гродно осаждали значительные силы противника, положение замка было осложнено также тем, что накануне Марквард фон Зальцбах был отозван великим маршалом Энгельхардом Рабе и гарнизон крепости остался предоставленным сам себе (*Die Chronik, 1863: 641*).

Замок постоянно обстреливали из осадных орудий, так, что по свидетельству хроники Яна фон Посильге «аж треск стоял» (*Johanns von Posilge, 1866: 163*). Тем не менее, несмотря на значительные потери, защитники замка стойко держались в течение месяца.

В конце марта или начале апреля Энгельхард Рабе с отрядом пилигримов из Нидерландов пришёл под Гродно и попытался снять осаду замка. Однако вследствие значительного численного превосходства противника вынужден был отступить, хотя и захватил некоторое количество пленных, которых князь Скиргайло впоследствии выкупил (*Johanns von Posilge, 1866: 163–164*).

В «Истории Польши» Яна Длугоша находятся любопытные, хотя, на наш взгляд, малодостоверные подробности этой осады. Хронист пишет, что Витовт (которого тогда под Гродно, как мы знаем, не было) и крестоносцы «...на другом берегу Немана пытались насыпать холм из земли и возвести на нём другой замок. Однако попытки эти оказались тщетными, поскольку не принесли никакого облегчения осаждённым, которых значительная часть из-за того, что нижний замок был захвачен людьми короля, и вследствие постоянного обстрела из арбалетов, получила ранения и погибла в верхнем замке. Объятые страхом и нерешительностью уведомили они Витовта, что более не смогут выдерживать осаду. Встревоженные этим Витовт и крестоносцы, не в силах осуществить свои первостепенные намерения, протянули через Неман железную цепь, пытаясь привязать к ней корабль, при помощи которого из замка можно было бы вывезти раненых и больных, а вместо них отправить в замок свежие подкрепления и припасы, которых также у осаждённых не хватало. Однако и эти усилия Витовта были сведены на нет армией короля. Польским рыцарям пришла в голову очень мудрая мысль: они нарубили выше по течению реки множество высоких и раскидистых сосен и сбросили их с корнями и ветвями в реку. Те, несомненно быстрым течением реки, вскоре приплыли к замку и своим весом порвали цепь, повредив отдельные корабли, и некоторые потопили вместе с находившимися на них людьми, которые боролись с натиском деревьев» (*Długosz, 2009: 236–237*).

После возвращения Витовта из похода в Пруссию Андреас фон Бурглен, комтур Бальги, послал орденского брата Вильгельма узнать, держится ли ещё Гродно. Вильгельм вернулся с известием что Гродно был взят штурмом в первую неделю после Пасхи, то есть период между 10 и 16 апреля (*Die Chronik, 1863: 641*).

Захватив Гродно, Скиргайло и Ягайло нанесли Витовту большой урон в живой силе. Падение Гродно имело также значительные последствия в изменении стратегической обстановки в регионе, поскольку Витовт лишился своей резиденции и хорошо укрепленного замка на территории Великого княжества Литовского.

* Владимир Ольгердович – один из родных братьев Ягайло, князь Киевский с 1362 по 1395 годы.

3.5. Кёнигсбергский союз с жемайтами

Весной у Витовта появился новый союзник в борьбе за свою вотчину: 26 мая 1390 года в Кёнигсбергский замок прибыла делегация знатных жемайтов в составе 30-ти человек, которые представляли семь Жемайтских земель. Они были уполномочены от имени всеобщего собрания Жемайтии заключить с Орденом военный и торговый союзы.

В Кёнигсбёрге было написано два документа. Один – со стороны жемайтов, второй – со стороны Тевтонского ордена, который представлял великий маршал Энгельхард Рабе.

Текст первого акта гласил: «Пускай все знают, что нижеперечисленное собрание земли Жемайтской, а именно: Майсебут, Дирстел, Рукунде сын Явши, проживающие в земле Медники; Сквайбут, Эймундт, Тилен, Давкс, Рагель, Скутц, поселившиеся в земле Кальтенен; Зильпе, Пампли из земли Кнетов; Эйнуур, его брат Эйвильдт, Виде, Гетц, Эйбут, Рамавит из земли Кроже; Бирмундт, Сугайло, Гелвен, Швитен из земли Видукельн; Завден, Клаусегайло, Хостейко из земли Росиен; Сунде, Вилавде, Эрим, Гинайт, Йодеке, Драмуте из земли Эйрагола; с великим маршалом и господами из Пруссии заключили следующий договор от имени всех земель Жемайтии:

Обязуемся помогать королю Витовту и Великому маршалу и господам прусским **[в борьбе]** против всех их врагов.

Люди из Пруссии по условиям мира могут свободно приезжать в Жемайтию и торговать там. Нам же позволено свободно торговать в Георгиенбурге, Рагнете* и Мемеле.†

Если же по дороге заедем в какой-либо замок, то как мы местных жителей обижать не будем, так и они нам вреда не причинят. Если кто-нибудь из врагов нападет на них, то мы придем к ним на помощь. Они же в подобном случае помогут нашим жемайтам.

В случае же недоразумений, драк, краж, ссор, между ними и нами судить их будет великий маршал из земли прусской с четырьмя дворянами, которые управляют землями, где это случилось, и, соответственно, также поступать будет Витовт с четырьмя нобилиями из земель Жемайтии. Обе стороны будут высказываться в свою защиту и доказывать свою правоту, и никому не позволено будет быть схваченным без права высказаться **[в свою защиту]**.

Так наше собрание постановило предписать и твердо того придерживаться. И сверх к написанному, поскольку нами правит наш король Витовт, просим, чтобы господина печатью сие было скреплено, поскольку мы своей собственной печати не имеем.

Дано в замке Кёнигсберг в год нашего Господа **[тысяча]** триста и девяностый в четверг после Троицы» (Prochaska, 1882: 23–24).

В ответном акте Энгельхард Рабе подтверждал условия заключённого с жемайтами договора (Prochaska, 1882: 24–25).

Как видно из текста договора, жемайты признали Витовта своим князем, и фактически приняли на себя обязательство сражаться на его стороне против Скиргайло и его союзников.

Выполнение обязательств с их стороны не заставило себя долго ждать: уже через несколько месяцев жемайты приняли участие в походе Витовта и Энгельхарда Рабе на столицу Великого княжества Литовского Вильно.

3.6. Поход на Вильно: битва под Старым Ковно и осада столицы Великого княжества Литовского

Большой поход против Скиргайло был предпринят в конце лета 1390 года.

15 августа в Гданьск на кораблях прибыло 300 английских рыцарей во главе с Генрихом, герцогом Ланкастером, будущим королём Англии. Генрих Ланкастер за собственный счёт купил боевых коней и снаряжение для них (Die Chronik, 1863: 642; Franciscani Thorunensis, 1866: 164; Johannis von Posilge, 1866: 164; Walsingham, 1863; Johannis Capgrave, 1863: 794–795).

18 августа армия Тевтонского ордена под командованием великого маршала Энгельхарда Рабе вместе с английскими пилигримами и Витовтом выступили в поход.

* Рагнета – замок Тевтонского Ордена, центр комтурства. Сейчас город Неман в северо-восточной части Калининградской области Российской Федерации.

† Мемель – замок Тевтонского Ордена, сейчас город Клайпеда в Республике Литва.

Войска продвигались вдоль Немана по направлению к границе с Великим княжеством Литовским. С противоположной стороны реки отряд союзных жемайтов шёл им на помощь.

Когда Энгельхард Рабе достиг Траппена* пришло известие, о том, что 20 августа умер великий магистр Конрад Цоллнер фон Роттенштайн, что вызвало временную остановку в продвижении армии. Однако вскоре были получены сведения, согласно которым Скиргайло с армией укрепился на противоположном берегу реки Нярис, преграждая противнику путь в Литву. В связи с этим поход был продолжен (Johanns von Posilge, 1866: 164–165).

Подойдя к Нярису и соединившись с жемайтами, крестоносцы стали напротив армии Скиргайло. Готовясь к форсированию Няриса, Энгельхард Рабе, для того чтобы избежать лишних потерь тайно вывез на кораблях челядь и свободных лошадей к реке Неман (Johanns von Posilge, 1866: 165).

Тем не менее переправиться через Нярис крестоносцам не удалось поскольку они попали под сильный обстрел со стороны неприятельских войск. Тогда Энгельхард Рабе принял решение действовать иначе. Армия, двигаясь вдоль Няриса, сумела отыскать брод и переправиться через реку в стороне от позиций Скиргайло. После этого рыцари спешили и, оставив коней, продвигались тайком через заросли и лесные дебри пока не зашли Скиргайло в тыл (Johanns von Posilge, 1866: 165).

В последовавшем кровопролитном сражении войска Скиргайлы понесли большие потери, были наголову разбиты и обращены в бегство (Die Chronik, 1863: 642). Крестоносцы бросились в преследование и, продвигаясь бегом, достигли замка Виссесвальде, куда, по видимому, укрылась часть бежавшей армии Скиргайло, но самого князя там не было. Замок был взят штурмом 28 августа 1390 года. При штурме большинство его защитников было перебито. В плен к крестоносцам попали 3 литовских князя и 11 баронов, которых отправили в Пруссию. «Летописец князей литовских» называет имена пятерых пленённых князей и бояр: князя Изяславского Семёна Явнутьевича,[†] князя Смоленского Глеба Святославовича, князя Глеба Константиновича,[‡] князя Ивана Тетю и Льва Плаксича (ПСРЛ, 1980: 65). Однако Глеб Святославович попал в плен к Витовту гораздо раньше – ещё в 1386 году он был захвачен в битве на реке Вихре под Мстиславлем и, согласно орденским хроникам, с самого начала пребывания Витовта в Ордене Смоленский князь находился в Пруссии в качестве заложника (Die Chronik, 1863: 639–640; Franciscani Thorunensis, 1866: 162; Johanns von Posilge, 1866: 162–163).

Кроме того, было захвачено 200 боевых коней, что ещё раз, наряду с фактом пребывания в небольшом пограничном замке такого большого количества сановников Великого княжества Литовского, подтверждает нашу версию о том, что часть разбитой армии Скиргайло пряталась в Виссесвальде после проигранной битвы (Johanns von Posilge, 1866: 165).

После захвата Виссесвальде Энгельхард Рабе на корабле двинулся к Вильно, куда прибыл 4 сентября. Туда же прибыли отряд из Ливонии, возглавляемый Веннемаром Брюнгеноэ,[§] лянтьмайстром Тевтонского ордена, а также Витовт с литовцами и жемайтами (Die Chronik, 1863: 642; Johanns von Posilge, 1866: 165–166).

Через реку Нярис был построен мост, по которому первой к Вильно переправилась хоругвь из Рагнеты и начала штурм деревянного замка, носившего название «Кривой город». Затем подключились остальные войска и при помощи осадных орудий быстро захватили его. В замке находилось большое скопление людей, вследствие чего на стенах возникла давка и многие из его защитников погибли, падая с них на землю (Die Chronik, 1863: 643).

В Кривом городе было убито и захвачено в плен 2000 человек. Среди убитых было обнаружено тело Мстиславльского князя Коригайло, который являлся родным братом Польского короля Ягайло и двоюродным братом князя Витовта (Die Chronik, 1863: 643).

* Траппен – местность в Жемайтии, расположенная северо-западнее современного литовского города Каунас.

† Семён Явнутьевич – сын великого князя Литовского Явнута, внук Гедимины, князь Изяславский и Свислочский.

‡ Глеб Константинович – князь Чарторыйский.

§ Веннемар фон Брюнгеноэ – лянтьмайстер Тевтонского ордена в Ливонии с 1389 года по 1401 год.

Ян Длугош, используя документы обвинения польской стороны в адрес Тевтонского ордена на Констанцком соборе* согласно которым Коригайло был не убит в бою, а казнён, написал, что Мстиславский князь пытался спастись бегством из горящего замка, но был захвачен крестоносцами, которые отрубили ему голову. Затем голова была насажена на копьё и выставлена на всеобщее обозрение для устрашения защитников двух оставшихся Виленских замков (Prochaska, 1882: 1009; Długosz, 2009: 241).

Данная история не подтверждается другими источниками: и Виганд фон Марбург, и Йоханнес фон Посильге говорят, что тело князя было найдено среди мёртвых после штурма «Верхнего замка», как орденские хронисты называют в своих трудах Кривой город (Johanns von Posilge, 1866: 166). В 1416 году, на Констанцком соборе, представители Ордена, в ответ на польское обвинение, отвечали, что Коригайло был убит в общей схватке (Prochaska, 1882: 1010). Тоже самое следует из ответного письма Ордена королеве Польши Ядвиге от 10 января 1391 года (Danilowicz, 1860: 288–289). Наконец, данное сообщение фактически повторяет описание тем же самым Яном Длугошем инцидента, произошедшего в 1241 году в Силезии,† когда в битве на Легницком поле‡ монголо-татарской армией под командованием командованием Байдара§ были наголову разбиты войска князя Генриха II Набожного.** Отрубленную голову Генриха монголо-татары на копье привезли к воротам города Легница для устрашения жителей.

Интересной деталью, которую сообщают и Виганд фон Марбург и Йоханнес фон Посильге, является то, что к месту осады со всей округи беспрепятственно съезжались местные жители для торговли с крестоносцами, обеспечивая их всеми необходимыми припасами (Johanns von Posilge, 1866: 166).

О потерях крестоносцев во время штурма «Кривого города» известно только, что тогда погиб рыцарь Йоханнес фон Лютан (Die Chronik, 1863: 643).

Оставшиеся два замка были хорошо укреплены, полностью укомплектованы стрелками и артиллерией. Гарнизоны были усилены польским рыцарством. Их обороной помогали руководить опытные в военном деле польские дворяне и литовские князья, такие как Клеменс с Москожова, а также сам князь Скиргайло.

Пять недель ожесточённых боёв, которые шли и днём и ночью с большими потерями с обеих сторон, не принесли крестоносцам желанной победы. Кроме того, выстрелом из замкового орудия был убит князь Конрад Войдатович – родной племянник Витовта, поддерживавший его в войне против Скиргайло (Die Chronik, 1863: 643; Tęgowski, 1999: 214).

Скупые строки орденских хроник об ожесточённой борьбе за Виленские замки красочными и невероятными подробностями по своему обыкновению дополняет Ян Длугош. На страницах «Истории Польши он помещает неправдоподобное повествование следующего содержания: «Там также прославились поляки такой выдающейся отвагой и стойкостью, что во всех открытых местах или разрушенных орудиями, стоя день и ночь, подставляли свои тела, вместо стен закрывая (замок) от всех выстрелов из орудий, и, прилагая величайшие усилия, не позволяли врагу через эти проломы попасть в замок. На место каждого убитого становился новый – живой».

Двумя тогда способами прекрасно защищались поляки. Во-первых, затыкали проломы во внешней стене землёй, навозом и шкурами домашнего скота; во-вторых, тотчас же занимали места убитых воинов» (Długosz, 2009: 242).

* Констанцкий собор – XVI вселенский собор, проходивший в 1414–1418 годах. Помимо религиозных вопросов в порядке арбитража должен был разрешить территориальный конфликт между Польшей и Тевтонским Орденом.

† Силезия – область в Центральной Европе, в настоящее время расположена на территории Польши, Германии и Чехии.

‡ Битва на Легницком поле – одно из ключевых сражений, произошедшее в ходе «Западного похода» монголо-татар между монгольскими армией и объединёнными польско-немецкими войсками 9 апреля 1241 года в Польше на территории Нижнесилезского воеводства. Закончилось победой монголов. В этом месте сейчас располагается деревня с одноимённым названием: Легницкое поле.

§ Байдар – представитель династии Чингизидов, один из полководцев хана Батыея.

** Генрих II Набожный – князь Кракова, князь Силезии и Великой Польши в 1238–1241 годы.

В своих батальных фантазиях Ян Длугош идёт ещё дальше. Называя такие способы обороны «обычными», он пишет, что поляки использовали и новый способ защиты, а именно «починку разрушенных стен шкурами животных, которые без повреждений выдерживали стрелы и снаряды» (Długosz, 2009: 242).

Ян Длугош, пытаясь подчеркнуть жестокость Витовта, обвинил его в том, что он приказал повесить на вязе за ноги захваченного в плен в поединке князя Наримунта и расстрелять его из луков литовцам, русинам и непонятно откуда взявшимся в его рассказе татарам (Długosz, 2009: 245). Единственным известным по источникам литовским князем Наримунтом, жившим в XIV веке, является Наримунт Гедиминович, князь Пинский и Полоцкий, который погиб в 1348 году в битве на реке Стреве. К тому же польский хронист посчитал женой Наримунта Юлианну – сестру жены Витовта княгини Анны, которая в действительности являлась супругой Товтивилла – одного из родных братьев Витовта (Długosz, 2009: 245).

К концу осады Вильно с обеих сторон было убито и взято в плен более 7000 человек (Johanns von Posilge, 1866: 166). 7 октября 1390 года ввиду больших потерь, осада была снята и войска Витовта и Ордена вернулись обратно в Пруссию, Жемайтию и Ливонию (Johanns von Posilge, 1866: 166).

Ян Длугош не преминул добавить, что перед уходом Витовт с крестоносцами сожгли недавно построенные королём Ягайло католические церкви, сажали на кол детей и младенцев и повсюду в округе подло мстили за свою неудачу (Długosz, 2009: 246).

Поход 1390 года на Вильно показал, что вокруг Витовта сложилась мощная коалиция из людей, сохранивших ему верность, жемайтов, сановников и рыцарей Тевтонского ордена, а также многочисленных западноевропейских пилигримов. Коалиция стала представлять серьёзную угрозу землям, находившимся под контролем Скиргайло.

Хотя главная цель похода – захват Вильно не была достигнута, Витовт показал Ягайло и его наместнику в землях Великого княжества Литовского князю Скиргайло, что является для них серьёзным и опасным противником, война с которым ни принесёт обеим сторонам ничего кроме многочисленных потерь и большого ущерба.

3.7. Военная кампания против Скиргайло в 1391 году и постройка замка Риттерсвердер

Вернувшись из похода на Вильно, Витовт выдал замуж свою дочь Софью за московского князя Василия I, который являлся политическим противником князя Скиргайло и Польского короля (Johanns von Posilge, 1866: 167–168).

8 декабря 1390 года Конрад фон Валленроде, находясь в Бенове,^{*} написал открытое письмо, адресованное европейским городам, а также властителям и рыцарству Западной Европы, в котором просил не верить обвинениям, выдвигаемым против Ордена Польским королём, в частности не верить слухам о казни князя Коригайло. Великий комтур призывал не оказывать Ягайло никакой помощи, поскольку между Польшей и Тевтонским орденом дальнейшее сохранение мира не представляется возможным (Prochaska, 1882: 27; Daniłowicz, 1860: 287–288).

Зимой Генрих Ланкастер с пилигримами снова приехал в Пруссию, однако по причине тёплой зимы поход не состоялся (Johanns von Posilge, 1866: 168).

Весной 1391 года Ягайло приехал в Великое княжество Литовское, о чём свидетельствуют документы, написанные от имени короля Польши в Ошмянах 2 апреля. Прибыв затем с обозом оружия и провианта в Вильно, Ягайло назначил на место Клеменса из Москожова польского рыцаря Ясько из Олесницы[†] (Długosz, 2009: 247).

Очередная волна пилигримов прибыла только летом 1391 года. В июне с отрядом в 500 всадников в Пруссию приехал Фридрих, занимавший пост маркграфа в Мейсене. К нему присоединилось множество гостей из Плауена,[‡] Лихена,[§] Шварцбурга^{*} и других немецких

* Бенов – деревня в Силезии на территории Республика Польша.

† Ясько из Олесницы – комендант одного из Виленских замков в 1391–1392 годах, староста Краковский (1404), земский судья в Кракове (1405–1413).

‡ Плауен – город в Германии, в земле Саксония, недалеко от границы с Чехией.

§ Лихен – город в Германии, в земле Бранденбург.

земель. Прибыли также англичане, французы и шотландцы ([Die Chronik, 1863: 644](#); [Franciscani Thorunensis, 1866: 171](#); [Johanns von Posilge, 1866: 171](#)).

Конрад фон Валенроде, который был избран на должность великого магистра 12 марта 1391 года, устроил для пилигримов эрентиш – почётное рыцарское застолье в Кёнигсберге, куда, однако, не позвали французов, и англичан, поскольку между ними происходили вооружённые стычки. Во время одного из таких столкновений англичане убили Вильгельма Дугласа, прибывшего в Пруссию вместе с французами. Отбиваясь на мосту перед церковью в Кёнигсберге от нападавших, Вильгельм Дуглас провалился одной ногой в прореху ветхих досок моста и, несмотря на яростное сопротивление, был убит английским рыцарем Клиффордом вместе с одним из своих слуг ([Die Chronik, 1863: 644](#); [Johanns von Posilge, 1866: 172](#); [Gastaldi and Forlani, 1567: 795](#); [The buik of the cronicles, 1863: 798](#)).

В поход, который возглавил Конрад фон Валенроде, отправились 15 августа 1391 года. Первой выступила хоругвь из Инстербурга,[†] далее – отряд гостей под знаменем Святого Георгия. Замыкала колонну хоругвь из Мейсена.^{*} На помощь пришёл Витовт, который со своими людьми тогда располагался в замке Бартенштейн, а также отряд из Ливонии ([Die Chronik, 1863: 644–645](#)).

1 сентября крестоносцы подошли к реке Нярис возле Старого Ковно.[§] Там магистр приказал ещё раз накрыть почётный рыцарский стол, за которым гости пировали, облачённые в доспехи. После окончания эрентиш войска разделились. Великий магистр с пилигримами, продвигаясь вдоль реки Стрева,^{**} подошёл к Трокам, где обнаружил, что замок был сожжён по приказу князя Скиргайло. Витовт с Энгельсхардом Рабе в это время опустошали околицы замка Попорче,^{††} продвигаясь в направлении Вилькомира^{**} ([Johanns von Posilge, 1866: 172–173](#); [Die Chronik, 1863: 645](#)).

Затем армии Конрада фон Валенроде и Витовта встретились под Вилькомиром. Вилькомир был захвачен пилигримами при помощи Витовта и передан ему во владение. Литовцы и русины, которые были в замке, перешли на сторону Витовта, пленённых же поляков угнали в Пруссию. Ливонцы в это время опустошали земли в четырёх километрах от Вилькомира ([Die Chronik, 1863: 645](#)).

Далее крестоносцы двинулись к замку Виссесвальде и, взяв его штурмом, во время которого обе стороны понесли значительные потери, разрушили ([Johanns von Posilge, 1866: 173](#)).

20 сентября армии двинулись к кораблям и намеревались идти на Вильно, но в связи с тем, что люди Скиргайло сожгли все припасы в округе, а также из-за известия о том, что польская армия приближается к границам Ордена, поход не состоялся ([Die Chronik, 1863: 645](#)).

После окончания похода в трёх километрах от Старого Ковно был построен замок Ритерсвердер,^{§§} который стал новой резиденцией Витовта. По свидетельству орденских хроник туда к нему пришло большое количество людей из Великого княжества Литовского ([Die Chronik, 1863: 647–648](#)). Примерно в это же время, вновь отстроенный вместе с околицами замок Георгенбург был также передан Витовту во владение ([Die Chronik, 1863: 647–648](#)).

События 1391 года показывают, что Витовта поддерживала значительная часть шляхты в Великом княжестве Литовском, что ещё более усугубляло положение Скиргайло. Постройка же на границе контролируемых Скиргайло земель мощного замка напрямую свидетельствовало, что Витовт до конца намерен отстаивать свои претензии на часть земель княжества.

* Шварцбург – графство в Германии, в земле Тюрингия.

† Инстербург – замок Тевтонского Ордена, ныне город Черняховск в Калининградской области Российской Федерации.

* Мейсен – немецкий город на реке Эльбе в земле Саксония.

§ Старое Ковно – литовский замок, располагавшийся рядом с современным городом Каунас в Республике Литва.

** Стрева – река в Литве, правый приток Немана, протекает в Тракайском и Кайшяторском уездах.

†† Попорче – сейчас местечко Попорчай Каунасского уезда в Республике Литва.

** Вилькомир – древний Литовский замок. Сейчас Укмерге, город в центральной части Литвы, административный центр Укмергского района.

§§ Ритерсвердер – замок на правом берегу реки Нярис, располагавшийся на месте её впадения в Неман напротив Старого Ковно. Являлся в 1391–1392 годах резиденцией князя Витовта.

Скиргайло какой-либо военной активности к этому времени практически не проявлял. Вероятно, поэтому Ягайло передал Вильно во владение другому своему брату – Керновскому князю Виганду,* фактически назначив его вторым наместником в Великом княжестве Литовском ([Johanns von Posilge, 1866: 179](#)).

3.8. Захват в 1391 году замков Меркенпилс и Гродно

Осенью 1391 года Витовт выступил в поход и 30 ноября захватил замок Меркенпилс. Затем, продвигаясь вдоль Немана, Витовт с Марквардом фон Зальцбахом и 500 воинами подошли к Гродно и осадили его. Через несколько дней к ним на помощь пришёл великий маршал Энгельшард Рабе с отрядом из Остероде[†] и пилигримами из Нидерландов. Гродненский замок сначала обстреливали из осадных орудий, а 22 декабря 1391 года подожгли, после чего литовцы и русины, находившиеся внутри, заперли в башне польских рыцарей, присланных Ягайло для защиты Гродно, и сдали крепость ([Johanns von Posilge, 1866: 176](#)). Витовт приказал потушить замок, и он уцелел. Литовцам и русинам, захваченным в плен, сохранили жизнь, но из 18 пленённых польских рыцарей 15 были казнены путём отсечения головы, и только трое уведены в неволю в Пруссию ([Johanns von Posilge, 1866: 176](#)).

3.9. Походы Витовта в земли Великого княжества Литовского в 1392 году, битва под Лидой и постройка замков Метенбург и Нойгартей

Несмотря на то, что осенью 1391 года началась война между Польшей и Тевтонским орденом за Добжиньскую землю,[‡] в январе 1392 года великий магистр Ордена Конрад фон Валенроде[§] удовлетворил просьбу Витовта прислать ему помощь для осуществления очередного военного похода в земли Великого княжества Литовского. В Риттерсвердер приехали Конрад фон Лихтенштайн,^{**} фогт^{††} Самбии,^{**} Йохан фон Румпенхайм,^{§§} комтур комтур Рагнеты и Йохан Коспот, который возглавлял гарнизон в Инстербурге. Их сопровождали прибывшие в Пруссию пилигримы ([Die Chronik, 1863: 645–646](#)). Когда собрались выступать в поход среди пилигримов возникли споры между немцами и англичанами по поводу того, кому нести хоругвь Святого Георгия. Немцы поручили нести знамя Рупперту фон Цокендорфу, англичане же развернули свою собственную малую хоругвь, против чего первые возражали. В конце концов вмешался Витовт и уладил разногласия между ними ([Die Chronik, 1863: 646](#)).

После этого князь вместе с крестоносцами пересёк границу Литвы и подошёл к замку Олита,^{***} в окрестностях которого было убито и захвачено в плен 2000 человек ([Die Chronik, 1863: 646](#)).

На следующий день часть армии крестоносцев, возглавляемая Альбертом фон Карсофом, подошла к Лиде.^{†††} Навстречу им выступил отряд, во главе с князем Новгород-Северским Корибутом Ольгердовичем, который был наголову разбит в состоявшейся битве. В сражении крестоносцы захватили знамёна, оружие и богатую добычу, после чего возвратились в Пруссию ([Die Chronik, 1863: 646](#); [Johanns von Posilge, 1866: 177](#)).

* Виганд Ольгердович – князь Керновский, младший брат Ягайло.

† Остероде – замок Тевтонского ордена, центр комтурства, сейчас город Оструда в Варминско-Мазурском воеводстве Республики Польша.

‡ Добжинская земля – область в Польше по восточному берегу Вислы, расположенная в Куявско-Поморском воеводстве, в Средние века выступала причиной конфликта между Польшей и Тевтонским Орденом.

§ Конрад фон Валенроде – великий магистр Тевтонского ордена с 1391 по 1393 год.

** Конрад фон Лихтенштайн – выполнял обязанности фогта Самбии с 1389 по 1392 год.

†† Фогт – должность в Тевтонском ордене подчинённая комтуру, исполнял административные, фискальные и судебные функции в фогствах.

** Самбия – историческая область Восточной Пруссии, расположенная на территории современной Калининградской области Российской Федерации.

§§ Йохан фон Румпенхайм – сановник Тевтонского Ордена. С 1399 по 1404 год выполнял обязанности Великого комтура.

*** Олита – Литовский замок на реке Неман. Сейчас город Алитус в Республике Литва.

††† Лида – город в Гродненской области в Республике Беларусь.

19 мая состоялся очередной набег Витовта в земли Великого княжества Литовского. Вместе с несколькими хорутвями Ордена князь, продвигаясь по ночам, на 8 день кампании, то есть 26 мая 1392 года вступил в землю Медники* и, застав её никем незащищённой, предал огню и мечу ([Johanns von Posilge, 1866: 178](#)).

После возвращения в Риттерсвердер Витовт узнал о согласии великого магистра построить для него ещё два замка на границе Ордена и Великого княжества Литовского. Конрад фон Валленроде поручил возведение замков Вернеру фон Теттингену,[†] комтуру Христбурга,[‡] и Йоханнесу Шоненфельдту,[§] комтуру Бранденбурга.^{**} Вернер фон Теттинген при помощи Конрада фон Кибурга,^{††} комтура Бальги, построил замок на противоположном берегу реки Неман напротив Гродно. Его назвали Нойгартен – «Новый Гродно». Второй замок был построен предположительно на месте впадения реки Нетты в Бебжу и получил название Меттенбург. Комендантом Нойгартена был назначен Брокель, комендантом Меттенбурга – Йоханнес фон Вишов ([Die Chronik, 1863: 647; Johanns von Posilge, 1866: 179](#)).

Последний поход в земли Великого княжества Литовского был осуществлён без участия Витовта: летом 1392 года он послал с армией Маркварда фон Зальцбаха и князя Ивана Ольгимунтовича Гольшанского на речку Жеймяну,^{**} текущую на северо-востоке от Вильно. Подойдя к селению Свентяны,^{§§} крестоносцы вновь обнаружили, что земля не защищена и опустошили её, не встретив никакого сопротивления, после чего с богатой добычей вернулись в Риттерсвердер ([Die Chronik, 1863: 647](#)).

К лету 1392 году Витовт захватил и контролировал ту часть территории Великого княжества Литовского, которая находилась между рекой Неман от Гродно до Ковно и владениями Тевтонского ордена. Рубежи земель Витовта были усилены четырьмя замками, которыми он владел: Георгенбургом, Меттенбургом, Нойгартеном и Риттерсвердером. Риттерсвердер являлся резиденцией князя, основным форпостом в его противостоянии со Скиргайло и основной базой для осуществления походов в земли Великого княжества Литовского, неподвластные Витовту.

Смерть 28 июня 1392 года князя Виганда, который стал вторым родным братом Ольгердовичей, погибшим во время текущего конфликта, ещё больше ослабила позиции Скиргайло в Великом княжестве Литовском ([Johanns von Posilge, 1866: 179](#)). Виганд был отравлен в Вильно, вероятно с согласия или по приказу Витовта, поскольку по свидетельству хроники Йохана фон Посильге, великий магистр, получив сообщение о его смерти, начал проявлять осторожность при приёме пищи ([Johanns von Posilge, 1866: 180](#)).

Стратегическое преимущество Витовта в конфликте стало очевидным. Скиргайло же оказался неспособным ничего противопоставить своему двоюродному брату в вооружённом противостоянии.

3.10. Островское соглашение и окончание династической борьбы между Витовтом и Скиргайло

Получив сообщение о смерти Виганда, Ягайло встретился со Скиргайло. На состоявшемся с придворными сановниками совете было принято решение заключить с Витовтом мир, вернув ему прежние владения и предав в управление Троки ([Johanns von Posilge, 1866: 179](#)).

* Медники – современный Варняй, местечко в Тельшинском уезде в Республике Литва.

† Вернер фон Теттинген – исполнял обязанности маршала Тевтонского ордена 1392–1404 годы.

‡ Христбург – замок Тевтонского ордена, центр комтурства, сейчас Дзе жгонь, город в Польше на территории Поморского воеводства.

§ Йоханнес Шоненфельдт – выполнял обязанности великого комтура Бранденбурга с 1392 по 1393 год.

** Бранденбург – замок Тевтонского ордена, центр комтурства, ныне посёлок Ушаково в Калининградской области Российской Федерации.

†† Конрад фон Кибург – с 1392 по 1396 год граф в Кибурге, Швейцарском замке в кантоне Цюрих.

** Жеймяна – река в Литве, правый приток Няриса.

§§ Свентяны – сейчас Швянчёнис город на востоке Республики Литва, расположен в 84 километрах к северо-востоку от Вильнюса, административный центр Швянчёнского района.

В июле 1392 года в Риттерсвердер приехал брат мазовецких князей Януша и Земовита, пресвитер церквей в Плоцке и Ленчице * Генрих, будущий Плоцкий епископ. Несмотря на свой духовный сан, он попросил у Витовта отдать ему в жёны свою сестру Рингайлу, на что получил согласие князя. Там же в Риттерсвердере состоялась свадьба (*Die Chronik, 1863: 647; Franciscani Thorunensis, 1866: 179–180; Johans von Posilge, 1866: 179*).

Находясь в Риттерсвердере, Генрих Мазовецкий уведомил князя о желании Ягайло и Скиргайло заключить с ним мир и передать ему во владение Трокскую землю. Кроме этого Витовт получал тайные письма от Ягайло, с предложением сжечь Риттерсвердер и приехать в Великое княжество Литовское для переговоров (*Johans von Posilge, 1866: 179*).

Восстановить последующие события опираясь на путанные сообщения средневековых летописей достаточно сложно. По сообщению хроники Йоханесса фон Посильге князь Витовт сжёг замок Риттерсвердер в день Святого Иоанна. Обычно под этим днём подразумевается рождество Иоанна Крестителя, то есть 24 июня. Однако нам известно, что в июне Риттерсвердер ещё оставался целым и невредимым.

Если же предположить, что хронист имел ввиду поминовение отсечения головы Иоанна Крестителя, которое приходится на 29 августа, тогда следует, что после заключения Островского соглашения Витовт вернулся в Риттерсвердер и находился там в течение 3 недель, что, на наш взгляд, не может являться правдоподобным, поскольку сожжение Риттерсвердера и других замков должно было предшествовать заключению соглашения в Острове, которое имеет точную датировку – 8 августа 1392 года (*Kiaupa, 2000: 26–27*).

В целом при определении времени сожжения войсками Витовта замков следует опираться на следующие известные нам события:

– 28 июня 1392 года – смерть князя Виганда Ольгердовича, после чего было принято решение о заключении мира с Витовтом;

– начало июля – приезд в Риттерсвердер Генриха Мазовецкого и его свадьба с Рингайлой;

– Генрих Мазовецкий находился в Риттерсвердере согласно свидетельству Виганда фон Марбурга в течение 3 недель;

– 8 августа 1392 года – заключение соглашения между Витовтом и Ягайло в Острове.

Таким образом, сожжение Риттерсвердера следует отнести к периоду между 20 числами июля и 8-ым августа. Кроме того, следует принимать во внимание, что из Риттерсвердера Витовт затем отправился в Гродно и сжёг замки Меттенбург и Нойгартен, и только после этого приехал в Остров.

Учитывая всё вышесказанное, автор берёт на себя смелость предположить, что Витовт сжёг замок Риттерсвердер не в день Святого Иоанна, а в день Святого Иоакима, который приходится на 26 августа. Поскольку в средневерхненемецком языке варианты имен Иоанн и Иоаким звучат практически одинаково: «Йохан» и «Йохим», представляется вполне возможным, что продолжатель хроники Йохана фон Посильге сделал опisku, или её издатели ошиблись при транслитерации манускрипта.

Если принять данное предположение и обратить внимание на географию произошедших событий, мы с большой степенью вероятности сможем воссоздать достаточно подробную картину произошедшего.

По мнению автора, события развивались следующим образом: в июле 1392 года, после отъезда Генриха Мазовецкого, посредством которого Витовт передал своё согласие на возвращение в Великое княжество Литовское, князь хитростью добился приезда из Георгенбурга в Риттерсвердер своей жены Анны вместе с фогтом замка Йоханнесом Винавтом (*Die Chronik, 1863: 648*).

По-видимому, до этого Витовт объявил о готовящемся походе на Гродно, поскольку в этом направлении из Кёнигсберга выступили пилигримы во главе с графом Нортумберленда[†] сэром Генри Перси^{*} (*Die Chronik, 1863: 648*).

* Ленчица – центр удельного княжества в XIII–XIV веках. Сейчас город в Мазовецком воеводстве Республики Польша.

[†] Нортумберленд – графство на северо-востоке Англии.

* Генри Перси – барон Перси с 1368 по 1405 год, король острова Мен в 1399–1405, годах первый граф Нотурберленда.

Магистр Тевтонского ордена Конрад фон Валенроде в это время был занят войной против Польского короля за Добжиньскую землю.

Отправив Йоханеса Винавта с отрядом к Нойгартену, Витовт предложил Маркварду фон Зальцбаху уйти вместе с ним в Великое княжество Литовское, на что получил категоричный отказ (*Die Chronik, 1863: 648*).

26 июля князь сжѣг Риттерсвердер и выступил со своими людьми на Меттенбург. Достигнув реки Шешупе,* Витовт встретил пилигримов и отправил их обратно в Кёнигсберг, сославшись на изменение своих планов (*Die Chronik, 1863: 648; Johans von Posilge, 1866: 180*).

Затем Витовт сжѣг замок Меттенбург и направился к Нойгартену, где находился со своим отрядом Йоханнес Винавт. Гарнизон замка выслали, а его бургграфа взяли в плен. Затем Нойгартен сожгли (*Die Chronik, 1863: 648*).

После этого Витовт двинулся по направлению к Вильно и в имении Остров недалеко от Лиды встретился с Ягайло за столом переговоров (*Лавреш, 2007*).

8 августа 1392 года в Острове было написано три омажиальных письма: одно за подписью и печатью Витовта и два от имени его жены Анны (*Кіаура, 2000: 26–29*).

Оба письма княгини Анны составлены по сходной схеме. В первом из них она признаёт своим сюзереном Ягайлу, короля Польши, и ручается, что князь Витовт также будет сохранять ему верность. Во втором письме Анна ручается за своего супруга и клянётся в своей и его верности Польской королеве Ядвиге (*Кіаура, 2000: 27–29*).

Основным документом Островского соглашения является омажиальное письмо Витовта:

«В имя Господа верую.

Витовт Божьей милостью князь Литвы, владетель Трокский, Луцкий и т.д. на вечную память о содеянном означаем всем, кто получит, как в настоящем, так и в будущем, представленный документ.

Поскольку по наущению древнего змея происходили издавна между царственным владыкой господином Владиславом, королём Польши сиятельным, братом и господином нашим благосклоннейшим, с одной, **[и]** нами с другой стороны враждебные разногласия; и поскольку достойные сожаления причины к возникновению конфликта нас побудили, который долгое время идёт повсюду вокруг, так же и господин Владислав, король, размышляя над тем, как нам жить в мире и без притворства; таким образом пламя раздора, повсюду уничтожающее люд Божий с обеих сторон, внимательно рассмотрев, в шатре мирных переговоров заседаая, заключить мир соизволил, усердно вознося молитвы **[Господу]**.

За все обиды и немилости, которые за время предыдущих конфликтов и вышеупомянутых разногласий мы все познали, нас и нашу всю **[челядь]**, равно как и наших подданных, под своё покровительство приняв, царственной милостью милосердно простил и милостью одарил, обязав присягнуть себе, что о вышеупомянутых спорах и разногласиях никогда более никто не вспомнит.

Все вотчины, равно как и наши наследные имения, которых, по причине упомянутых споров и конфликтов мы были лишены, (Владислав) возвращает и восстанавливает и, сверх того, по причине щедрости и богатства его величества, многочисленные имения, вотчины, владения новые жалует и милостиво дарует. За это всё к упомянутому королю господину Владиславу наша приверженность неизмеримо возросла.

Мы же, желая себе господина Владислава милость вернуть, царственной владычице госпоже Ядвиге, королеве Польши, супруге вышеупомянутого господина Владислава, короля, а также королю короны Польской, со всеми и отдельными владениями присягаем доброй нашей верой и честью без злых намерений и какого-либо злого умысла в том, что сами лично королеве вышеназванной, а так же Королевству и королю Короны Польской со всеми и отдельными имениями, владениями, вотчинами, добром и всем унаследованным от предков, а так же их жителями, никогда не изменим, а так же никогда другой госпожой не признаем кроме неё, и таким образом о её величии, пользе, чести и славе заботиться будем и неё и, с ними от всех и отдельных врагов и противников оберегая, будем защищать,

* Шешупе – река в Польше, Литве и Калининградской области России, левый приток Немана.

укрывать, и с подданными нашими **[против неё врагов]** как против собственных врагов будем стоять и сражаться, как только пост свой займём и в вечные времена.

Кроме того, как упомянутый господин Владислав, король, **[простил нам]** время споров и разногласий вышеописанное, **[мы так же]** всем подданным все насилия и обиды прощаем, жалобы в отношении себя рассмотрим, стремясь полюбовно всё разрешить всеми возможными способами.

Написанное здесь скрепляет привешенная печать наша.

Написано и дано в Острове в сам день Святого Доминика в год Господень **[тысяча]** триста девяносто второй» (Кіаура, 2000: 26–27).

Как мы видим, из оммажиального письма следует, что Витовт получал все свои прежние владения, то есть Луцк, Брест, Гродно, Каменец и другие, а из его титулатуры следует, что к ним добавились также Троки, являвшиеся в своё время резиденцией его отца князя Кейстута.

Следовательно, то обстоятельство, согласно которому Витовт не получил Троки во владение после заключения Кревской унии, по всей вероятности, сыграло решающую роль в эскалации конфликта между Витовтом и Скиргайло, длившемся более чем полутора года. О том, что Витовт, начиная войну, не претендовал на верховную власть в Великом княжестве Литовском, свидетельствует также текст жалобы, представленной им в отношении Скиргайло и Ягайло в Ордене в 1390 году (Die Chronik, 1863: 711–714).

Само Островское соглашение по сути являлось документально подтверждённой процедурой оммажа, поскольку Ягайло, как король Польши и наивысший князь Великого княжества Литовского, признавал своим вассалом Витовта, предоставляя ему земельные владения на ленных правах. Витовт, в свою очередь, признавал над собой сюзеренитет двоюродного брата.

О том, что Витовт в результате Островского соглашения не становился Великим князем Литовским следует из акта от 18 февраля 1394 года, в котором Витовт, Скиргайло, Владимир, князь Киевский и Фёдор,* сын Рязанского князя Олега,[†] поручились перед Ягайлой за Андрея Полоцкого. Документ начинается словами: «Мы, Витовт, Божьей милостью, Скиргайло, Его же милостью князя Литвы...» (Nikodem, 2013: 35–36).

Данная формулировка титулатуры вполне определённо показывает нам, что как первый, так и второй из князей были не более чем наместниками Польского короля в Великом княжестве Литовском.

4. Заключение

Подводя итоги, можно с определённой долей уверенности утверждать следующее:

– Основными источниками для исследования междоусобной войны между Витовтом и Скиргайло в 1390 – 1392 годах являются хроники Виганда фон Марбурга, Йоханесса фон Поссилге, Торунские аналы, актовые документы, большая часть из которых опубликована в издании «Эпистолярный кодекс Витовта, великого князя Литовского», а также материалы тяжбы Польской Короны против Тевтонского ордена на Констанцком соборе в 1416 году. К сообщениям Яна Длугоша, а также Матея из Мехова, Бернарда Ваповского, Матея Стрыйковского и других хронистов, заимствовавшем у него информацию для своих трудов, следует относиться максимально критично.

– Конфликт между князьями Витовтом и Скиргайло, длившийся чуть более полутора лет, был вызван, прежде всего, личными амбициями первого. После заключения Кревской унии, Витовт посчитал себя ущемлённым в правах со стороны ставшего королём Польши Ягайло, поскольку не получил Троки, которые считал своим наследственным владением.

– Основной целью войны Витовта против Скиргайло являлся не захват власти в Великом княжестве Литовском, а отвоение тех земель, которые он считал своими вотчинными владениями.

– Предприняв неудачную попытку овладеть Вильно – столицей Великого княжества Литовского, Витовт 19 января 1390 года заключил с магистром Тевтонского Ордена

* Фёдор Олегович – князь Рязанский с 1402 по 1427 год.

[†] Олег Иванович – князь Рязанский с 1350 по 1370 и с 1372 по 1402 год.

Конрадом Цоллинером фон Роттенштайном мирный договор на реке Элк. После подписания Элкского договора Витовт вместе с женой и челядью уехал в Пруссию, откуда начал осуществлять военные походы в земли Великого княжества Литовского.

–Тевтонский орден незамедлительно начал оказывать поддержку Витовту, как военную, так и дипломатическую. Военная помощь заключалась в предоставлении литовскому князю орденских отрядов для борьбы со Скиргайло и его союзниками, а также постройке замков, выполнявших роль форпостов на пограничье между территориями Великого княжества Литовского, контролируемые Витовтом и подвластными Скиргайле. Всего таких замков было построено 3: Риттерсвердер, Меттенбург и Нойгартен. Кроме этого один из замков Ордена – Георгенбург – был предоставлен Витовту во владение великим магистром Конрадом фон Валенроде. После постройки Риттерсвердера, он становится резиденцией Витовта. Дипломатическая поддержка проявилась, прежде всего, в приглашении официальными лицами Ордена пилигримов для борьбы с «язычниками», что вызвало подъём крестового движения среди западноевропейского рыцарства. Большое количество дворян, часто за свой счёт, три года подряд приезжали в Пруссию, где, на время оставив распри, сражались под знамёнами Витовта и Ордена против Скиргайло и его союзников. Наглядным примером служит участие в этих походах английских и французских рыцарей, несмотря на то, что Англия и Франция в это время находились в состоянии войны между собой (Бёрн, 2004). Всего по данным источников за время конфликта на помощь Витовту пришли рыцари не менее чем одиннадцати народностей: из Франконии, Вестфалии, Бранденбурга, Тюрингии,* Северного Рейна,[†] Саксонии,[‡] Нидерландов, Швейцарии, Франции, Англии и Шотландии.

–В войне 1390–1392 года Витовт нашёл поддержку не только в лице Тевтонского ордена и западноевропейского рыцарства: его поддержали жемайты и значительная часть шляхты Великого княжества Литовского.

–Во время конфликта Витовт проявлял значительно большую военную активность, чем его противники. Вместе со своими многочисленными союзниками мятежный князь совершил 8 военных походов в земли Великого княжества Литовского, контролируемые Скиргайло, в то время как его соперники фактически смогли осуществить всего одну кампанию за всю войну: поход на Гродно в 1390 году. Войсками Витовта были захвачены или разрушены (включая сожжённые и брошенные своими гарнизонами) 9 замков противника: Майшягола, Кярнове, один из трёх Виленских замков, Троки, Попорче, Вилькомир, Меркенпилс, Гродно и дважды Виссесальде. Кроме захвата перечисленных крепостей и опустошения их окрестностей, во время походов Витовтом или его командирами были опустошены и преданы огню также земля Медники, окрестности Олиты и берега реки Жеймяны. Противной стороне удалось захватить Луцк, Брест, Каменец, Зарассин и Гродно – все перечисленные замки во время первого и единственного похода, который был предпринят Ягайло, Скиргайло и Корибутом сразу после бегства Витовта в Пруссию. В ходе войны между противоборствующими сторонами состоялось два полевых сражения: под Старым Ковно в 1391-м и под Лидой в 1392 году. В обеих битвах Витовт и его союзники одержали блестящую победу.

–Военный конфликт сопровождался значительным кровопролитием: за полтора года боевых действий между сторонниками Витовта и Скиргайло только во время трёх военных походов из десяти осуществлённых обеими сторонами было убито и захвачено в плен более 15000 человек. Таким образом общие потери за время конфликта могли составить более 50000 человек убитыми и уведёнными в неволю. Кроме того, в междоусобице погибли два родных брата Ягайло – Коригайло и Виганд, а со стороны их соперника – родной племянник Витовта князь Конрад.

Междоусобную войну 1390–1392 годов можно условно разделить на три этапа.

* Тюрингия – историческая область в центральной части современной Германии, в настоящее время имеет статус федеральной земли.

[†] Северный Рейн – историческая область на севере Германии, сейчас входит состав федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия.

[‡] Саксония – историческая область на северо-востоке Германии, сейчас её территория включена в состав трёх земель Германии: Саксония, Нижняя Саксония и Саксония-Анхальт.

Первый этап охватывает период с января по апрель 1390 года. В это время Витовт не владеет стратегической инициативой. Он теряет все свои владения в Великом княжестве Литовском, включая Гродненский замок, являвшийся его резиденцией. В замках княжества размещаются польские гарнизоны.

Второй этап охватывает время с августа 1390-го по сентябрь 1391 года. На этом этапе Витовт при поддержке рыцарей Тевтонского ордена, западноевропейского рыцарства и жемайтов наносит ощутимые контрудары по замкам и территориям, контролируемым князем Скиргайло.

Третий этап длится с осени 1391-ого по лето 1392 года. Витовт получает контроль над землями Великого княжества Литовского между рекой Неман и границей Тевтонского ордена, охраняемые четырьмя мощными замками. Стратегическая инициатива полностью переходит в его руки. Скиргайло и Ягайло не могут ничего противопоставить действиям Витовта и вынуждены просить мира, идя на уступки, и, фактически проиграв войну.

Состоявшаяся 8 августа 1392 года в имении Остров близ города Лида процедура принятия вассальной присяги князем Витовтом по отношению к Ягайло, как королю Польши, положила конец кровопролитной междоусобной войне за наследство Кейстута. Витовт получал во владение Троки и прежние свои владения – Луцкую, Брестскую и Гродненские земли, становясь, наряду со Скиргайло одним из наместников Польского короля в Великом княжестве Литовском.

В следующие несколько лет Витовт при помощи Скиргайло предпринял ряд действий по подчинению оппозиционно настроенных литовских князей, одного за другим приводя их к вассальной присяге Ягайле, что привело к консолидации шляхты и централизации власти в Великом княжестве Литовском. После смерти Скиргайло в Киеве, Витовт остался единственным наместником в княжестве, которому фактически удалось всю власть в государстве сконцентрировать в своих руках. Закономерным результатом стало подписание очередной унии между Польским королевством и Великим княжеством Литовским в 1401 году, по условиям которой Витовт официально признавался великим князем литовским.

Таким образом, Островское соглашение стало не только первым шагом на пути окончательного сближения Витовта и Ягайло, положившим конец конфликтам между ними, но и послужило толчком для последующего тесного союза двух государств. Этот союз позволил объединить усилия Польской короны и Великого княжества Литовского в последовавшей борьбе против Тевтонского ордена и одержать ряд побед над этой крупнейшей средневековой духовно-рыцарской корпорацией.

Литература

Барбашёв, 1885 - *Барбашёв А.И.* Витовт и его политика до Грюнвальденской битвы (1410 г.). – СПб.: тип. И.Н. Скороходова. 1885. 166 с.

Барбашёв, 1883 - *Барбашёв А.И.* Летописные источники для истории Литвы в средние века. – СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих. 1883. 29 с.

Бёрн, 2004 - *Бёрн А.* Битва при Азенкуре. История Столетней войны с 1369 по 1453 год. М.: Центрполиграф. 2004. 352 с.

Гагуа, 2015 - *Гагуа Р.Б.* Междоусобная война Витовта против Скиргайло (1390–1392) в описании в «Новой хронике Пруссии» Виганда фон Марбурга // Вестник Полесского Государственного Университета, 2015. № 2. С. 10–19.

Гісторыя Беларусі, 2008 - *Гісторыя Беларусі: у 6 т.* Мінск: Экоперспектыва. 2008. Т. 2. 688 с.

Гудавичюс, 2005 - *Гудавичюс, Э.* История Литвы с древнейших времен до 1569 года. Москва: фонд имени И.Д. Сытина VALTRUS. 2005. 681 с.

Зверуго, 1975 - *Зверуго Я.Г.* Древний Волковыск (X–XIV вв.). Минск: «Наука и техника». 1975. 144 с.

Лавреш, 2007 - *Лавреш Л.* Месца заключэння Востраўскага пагаднення 1392 г. // Гістарычны альманах. 2007. Т. 13. С. 109–118.

ПСРЛ, 1975 - Полное собрание русских летописей. М.: Наука, 1975. Т. 32: Хроники: Литовская и Жмойтская, и Быховца. Летописи: Баркулабовская, Аверки и Панцырного. 241 с.

- ПСРЛ, 1980** - Полное собрание русских летописей. М.: Наука. 1980. Т. 35: Летописи Белорусско-Литовские. 313 с.
- Улащик, 1985** - Улащик Н.Н. Введение в изучение белорусско-литовского летописания. М.: Наука. 1985. 261 с.
- Урбан, 2007** - Урбан В. Тевтонский орден. М. АСТ: ХРАНИТЕЛЬ. 2007. 413 с.
- Caro, 1869** - Caro J. Geschichte Polens. Gotha: F. Perthes, 1869. Bd. 3. 660 s.
- Caspari Schützi, 1769** - Caspari Schützi Rerum Prussicarum historia ex codice manu auctoris scripto edita. Gedani: Typis Et Impensis Thomae Joannis Schreiberi, 1769. 566 s.
- Christiansen, 1997** - Christiansen E. The Northern Crusades. London: Penguin Books. 1997. 287 s.
- Daniłowicz, 1860** - Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów papieskich, cesarskich, królewskich, książęcych, uchwał narodowych, postanowień różnych władz i urzędów, posługujących do krytycznego wyjaśnienia dziejów Litwy, Rusi litewskiej i ościennych im krajów, zebrał i w treści opisał Ignacy Daniłowicz. Wilno: drukarnia A. H. Kirkora i sp. 1860. T. 1. 391s.
- Davies, 2005** - Davies, N. God's Playground: A history of Poland from the origins to. Oxford: Oxford University Press, 2005. T. I. 570 s.
- Die ältere, 1866** - Die ältere Hochmeisterchronik // Scriptorum rerum Prussicarum. Leipzig: verlag von S. Hirzel. 1866. B. 3. S. 540–637.
- Die Chronik, 1863** - Die Chronik Wigands von Marburg // Scriptorum rerum Prussicarum. Leipzig: verlag von S. Hirzel, 1863. Bd. II. S. 639–648
- Długosz, 2009** - Długosz J. Roczniki czyli Kroniki Sławnego Królestwa Polskiego. Księga 10 (1370–1405). Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN, 2009. 383 s.
- Franciscani Thorunensis, 1866** - Franciscani Thorunensis Annales Prussici (941–1410) // Scriptorum rerum Prussicarum. Leipzig: verlag von S. Hirzel, 1866. B. 3. S. 13–399.
- Gastaldi and Forlani, 1567** - Gastaldi J. Il vero disegno della seconda parte dil Regno di Polonia [Electronic source] / J. Gastaldi, P. Forlani. – Venedig, 1567. – Mode of access: <http://daten.digital-sammlungen.de/>. – Date of access: 02.01.2016.
- Hectoris Boethii, 1863** - Hectoris Boethii Scotorvm historiae // Scriptorum rerum Prussicarum. Leipzig: verlag von S.Hirzel, 1863. Bd. 2. S. 797.
- Heinl, 1965** - Heinl K. Fürst Witold von Litauen in seinem Verhältnis zum Deutschen Orden in Preussen während der Zeit seines Kampfes um sein litauisches Erbe: 1382–1401 // Historische Studien. Heft 165. Vaduz: Kraus Reprint. 1965. 200 s.
- Joannis de Fordun, 1863** - Joannis de Fordun Scotichronicon cum supplementis et continuatione Walteri Boweri // Scriptorum rerum Prussicarum. Leipzig: verlag von S.Hirzel, 1863. Bd. 2. S. 796–797.
- Johannis Capgrave, 1863** - Johannis Capgrave Liber de illustribus Henricis // Scriptorum rerum Prussicarum. Leipzig: verlag von S.Hirzel. 1863. Bd. 2. S. 794–795.
- Johanns von Posilge, 1866** - Johanns von Posilge, Officials von Pomesanien, Chronik des Landes Preussen (von 1360 an, fortgesetzt bis 1419) zugleich mit den aus Preussen besuglichen Abschnitten aus der Chronik Detmar's von Lubeck // Scriptorum rerum Prussicarum. Leipzig: verlag von S. Hirzel. 1866. B. 3. S. 121–134.
- Kiaupa, 2000** - Kiaupa Z. The History of Lithuania before 1795 / Z. Kiaupa, J. Kiaupienė, A. Kunevičius. Vilnius: Lithuanian Institute of History. 2000. 405 p.
- Kutrzeba, 1932** - Kutrzeba S. Akta unji Polska z Litwą 1385 – 1791 / S. Kutrzeba, W. Semkowicz. Kraków: Drukarnia Uniwersitetu Jagiellońskiego. 1932. 572 s.
- Lohmeyer, 1884** - Lohmeyer K. Wigand von Marburg // Allgemeine Deutsche Biographie. Leipzig: Duncker & Humblot, 1884. Bd. 20. S. 293–294.
- Narbutt, 1839** - Narbutt T. Dzieje starożytne narodu litewskiego. Wilno: Nakładem i drukiem A. Marcinowskiego. 1839. 691 s.
- Nikodem, 2013** - Nikodem J. Witold wielki książę litewski (1354 lub 1355 – 27 października 1430). Kraków: Avalon. 2013. 511 s.
- Prochaska, 1882** - Prochaska A. Codex epistolaris Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae 1376–1430. – Cracoviae: Acad. Literarum. 1882. 1113 s.
- Tęgowski, 1999** - Tęgowski J. Pierwsze pokolenia Giedyminowiczów. Poznań–Wrocław: Wydawnictwo Historyczne. 1999. 320 s.

The buik of the croniclis, 1863 - The buik of the croniclis of Scotland or a metrical version of the history of Hector Boece by William Stewart // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S.Hirzel. 1863. Bd. 2. S. 798–800.

Voigt, 1832 - *Voigt J.* Geschichte Preußens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des Deutschen Ordens. Königsberg: Gebr. Bornträger. 1832. Bd. 5. 729 s.

Walsingham, 1863 - *Walsingham T.* Historia brevis Angliæ ab Eduardo I ad Henricum V // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S.Hirzel. 1863. Bd. 2. S. 793–794.

Wenta, 2000 - *Wenta J.* Studien über die Ordensgeschichtsschreibung am Beispiel Preußens. – Toruń. 2000. 238 s.

Zonenberg, 1994 - *Zonenberg S.* Kronika Wiganda z Marburga. – Bydgoszcz: Wydawnictwo Uczelnialnie Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Bydgoszczy. 1994. 105 s.

References

Barbashev, 1885 - *Barbashev A.I.* Vitovt i ego politika do Gryunval'denskoj bitvy (1410 g.) [Vitovt and his policies before the the Battle of Grunwald (1410)]. – SPb.: tip. I.N. Skorokhodova. 1885. 166 s.

Barbashev, 1883 - *Barbashev A.I.* Letopisnye istochniki dlya istorii Litvy v srednie veka [The chronicle sources for the history of Lithuania in the middle ages]. – SPb.: Tipografiya Yu.N. Erlikh. 1883. 29 s.

Bern, 2004 - *Bern A.* Bitva pri Azenkure. Istoriya Stoletnei voiny c 1369 po 1453 god [The battle of Agincourt. The history of the hundred years war from 1369 till 1453]. M.: Tsentrpoligraf. 2004. 352 s.

Gagua, 2015 - *Gagua R.B.* Mezhdousobnaya voina Vitovta protiv Skirgailo (1390–1392) v opisani v «Novoi khronike Prussii» Viganda fon Marburga [The civil war of Vitovt against Skirgaila (1390-1392) in the description of "New Chronicle of Prussia" by Wigand von Marburg] // *Vestnik Poleskogo Gosudarstvennogo Universiteta*, 2015. № 2. S. 10–19.

Gistoryya Belarusi, 2008 - *Gistoryya Belarusi* [The history of Belarus]: u 6 t. Minsk: Ekoperspektiva. 2008. T. 2. 688 s.

Gudavichyus, 2005 - *Gudavichyus, E.* Istoriya Litvy s drevneishikh vremen do 1569 goda [The history of Lithuania from ancient times to 1569]. Moskva: fond imeni I.D. Sytina BALTRUS. 2005. 681 s.

Zverugo, 1975 - *Zverugo Ya.G.* Drevnii Volkovysk (X–XIV vv.) [The ancient Volkovysk (X-XIV centuries.)]. Minsk: «Nauka i tekhnika». 1975. 144 s.

Lavresh, 2007 - *Lavresh L.* Mestsa zaklyuchennya Vostrayškaga pagadnennya 1392 g [The place of conclusion of the Vostrayškaga agreement in 1392] // *Gistarychny al'manakh*. 2007. T. 13. S. 109–118.

PSRL, 1975 - *Polnoe sobranie russkikh letopisei* [The complete collection of russian chronicles]. M.: Nauka, 1975. T. 32: Khroniki: Litovskaya i Zhmoitskaya, i Bykhovtsa. Letopisi: Barkulabovskaya, Averki i Pantsyrnogo. 241 s.

PSRL, 1980 - *Polnoe sobranie russkikh letopisei* [The complete collection of russian chronicles]. M.: Nauka. 1980. T. 35: Letopisi Belorussko-Litovskie. 313 s.

Ulashchik, 1985 - *Ulashchik N.N.* Vvedenie v izuchenie belorussko-litovskogo letopisaniya [The introduction to the study of the Belarusian-Lithuanian chronicles]. M.: Nauka. 1985. 261 s.

Urban, 2007 - *Urban V.* Tevtonskii orden [The Teutonic order]. M. AST: KhRANITEL". 2007. 413 s.

Caro, 1869 - *Caro J.* Geschichte Polens. Gotha: F. Perthes, 1869. Bd. 3. 660 s.

Caspari Schützi, 1769 - *Caspari Schützi* *Rerum Prussicarum historia ex codice manu auctoris scripto edita*. Gedani: Typis Et Impensis Thomae Joannis Schreiberi, 1769. 566 s.

Christiansen, 1997 - *Christiansen E.* The Northern Crusades. London: Penguin Books. 1997. 287 s.

Daniłowicz, 1860 - *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów papieskich, cesarskich, królewskich, książęcych, uchwał narodowych, postanowień różnych władz i urzędów, posługujących do krytycznego wyjaśnienia dziejów Litwy, Rusi litewskiej i ościennych im krajów, zebrał i w treści opisał Ignacy Daniłowicz. Wilno: drukarnja A. H. Kirkora i sp. 1860. T. 1. 391 s.

Davies, 2005 - *Davies, N.* God's Playground: A history of Poland from the origins to. Oxford: Oxford University Press, 2005. T. I. 570 s.

- Die ältere, 1866** - Die ältere Hochmeisterchronik // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S. Hirzel. 1866. B. 3. S. 540–637.
- Die Chronik, 1863** - Die Chronik Wigands von Marburg // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S. Hirzel, 1863. Bd. II. S. 639–648
- Długosz, 2009** - *Długosz J. Roczniki czyli Kroniki Sławnego Królestwa Polskiego. Księga 10 (1370–1405)*. Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN, 2009. 383 s.
- Franciscani Thorunensis, 1866** - Franciscani Thorunensis Annales Prussici (941–1410) // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S. Hirzel, 1866. B. 3. S. 13–399.
- Gastaldi and Forlani, 1567** - *Gastaldi J. Il vero disegno della seconda parte dil Regno di Polonia [Electronic source] / J. Gastaldi, P. Forlani. – Venedig, 1567. – Mode of access: <http://daten.digital-sammlungen.de/>. – Date of access: 02.01.2016.*
- Hectoris Boethii, 1863** - Hectoris Boethii Scotorvm historiae // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S.Hirzel, 1863. Bd. 2. S. 797.
- Heinl, 1965** - Heinl K. Fürst Witold von Litauen in seinem Verhältnis zum Deutschen Orden in Preussen während der Zeit seines Kampfes um sein litauisches Erbe: 1382–1401 // *Historische Studien. Heft 165*. Vaduz: Kraus Reprint. 1965. 200 s.
- Joannis de Fordun, 1863** - Joannis de Fordun Scotichronicon cum supplementis et continuatione Walteri Boweri // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S.Hirzel, 1863. Bd. 2. S. 796–797.
- Johannis Capgrave, 1863** - Johannis Capgrave Liber de illustribus Henricis // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S.Hirzel. 1863. Bd. 2. S. 794–795.
- Johanns von Posilge, 1866** - Johanns von Posilge, Officials von Pomesanien, Chronik des Landes Preussen (von 1360 an, fortgesetzt bis 1419) zugleich mit den aus Preussen besuglichen Abschnitten aus der Chronik Detmar's von Lubeck // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S. Hirzel. 1866. B. 3. S. 121–134.
- Kiaupa, 2000** - *Kiaupa Z. The History of Lithuania before 1795 / Z. Kiaupa, J. Kiaupienė, A. Kunevičius*. Vilnius: Lithuanian Institute of History. 2000. 405 p.
- Kutrzeba, 1932** - *Kutrzeba S. Akta unji Polska z Litwą 1385 – 1791 / S. Kutrzeba, W. Semkowicz*. Kraków: Drukarnia Uniwersitetu Jagiellońskiego. 1932. 572 s.
- Lohmeyer, 1884** - *Lohmeyer K. Wigand von Marburg // Allgemeine Deutsche Biographie*. Leipzig: Duncker & Humblot, 1884. Bd. 20. S. 293–294.
- Narbutt, 1839** - *Narbutt T. Dzieje starożytne narodu litewskiego*. Wilno: Nakładem i drukiem A. Marcinowskiego. 1839. 691 s.
- Nikodem, 2013** - *Nikodem J. Witold wielki książę litewski (1354 lub 1355 – 27 października 1430)*. Kraków: Avalon. 2013. 511 s.
- Prochaska, 1882** - *Prochaska A. Codex epistolaris Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae 1376–1430. – Cracoviae: Acad. Literarum. 1882. 1113 s.*
- Tęgowski, 1999** - *Tęgowski J. Pierwsze pokolenia Giedyminowiczów*. Poznań–Wrocław: Wydawnictwo Historyczne. 1999. 320 s.
- The buik of the croniclis, 1863** - The buik of the croniclis of Scotland or a metrical version of the history of Hector Boece by William Stewart // *Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S.Hirzel. 1863. Bd. 2. S. 798–800.
- Voigt, 1832** - *Voigt J. Geschichte Preußens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des Deutschen Ordens*. Königsberg: Gebr. Bornträger. 1832. Bd. 5. 729 s.
- Walsingham, 1863** - *Walsingham T. Historia brevis Angliæ ab Eduardo I ad Henricum V // Scriptores rerum Prussicarum*. Leipzig: verlag von S.Hirzel. 1863. Bd. 2. S. 793–794.
- Wenta, 2000** - *Wenta J. Studien über die Ordensgeschichtsschreibung am Beispiel Preußens. – Toruń. 2000. 238 s.*
- Zonenberg, 1994** - *Zonenberg S. Kronika Wiganda z Marburga. – Bydgoszcz: Wydawnictwo Uczelnialnie Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Bydgoszczy. 1994. 105 s.*

УДК 94(100)"653"

Тевтонский орден и междоусобная война Витовта против Скиргайло (1390–1392)Руслан Борисович Гагуа^{a, *}^a Полесский государственный университет, Республика Беларусь

Аннотация. Представленная статья посвящена гражданской войне между литовскими князьями Витовтом и Скиргайло, проходившей с 1390 по 1392 год, а также оценке роли, которую Тевтонский орден сыграл в данном конфликте. Автор считает, что междоусобный конфликт 1390–1392 годов можно условно разделить на три этапа.

Первый этап охватывает период с января по апрель 1390 года. В это время Витовт не владеет стратегической инициативой. Он теряет все свои владения в Великом княжестве Литовском, включая Гродненский замок, являвшийся его резиденцией. В замках княжества размещаются польские гарнизоны.

Второй этап охватывает время с августа 1390-го по сентябрь 1391 года. На этом этапе Витовт при военной и дипломатической поддержке рыцарей Тевтонского ордена, западноевропейского рыцарства и жемайтов наносит ощутимые контрудары по замкам и территориям, контролируемым князем Скиргайло.

Третий этап длится с осени 1391-го по лето 1392 года. Витовт получает контроль над землями Великого княжества Литовского между рекой Неман и границей Тевтонского ордена, охраняемые четырьмя мощными замками. Стратегическая инициатива полностью переходит в его руки. Скиргайло и Ягайло не могут ничего противопоставить действиям Витовта и вынуждены просить мира, идя на уступки, и, фактически проиграв войну.

Состоявшаяся 8 августа 1392 года в имении Остров близ города Лида процедура принятия вассальной присяги князем Витовтом по отношению к Ягайло, как королю Польши, положила конец кровопролитной междоусобной войне за наследство Кейстута. Витовт получал во владение Троки и прежние свои владения – Луцкую, Брестскую и Гродненские земли, становясь, наряду со Скиргайло одним из наместников Польского короля в Великом княжестве Литовском.

Островское соглашение стало не только первым шагом на пути окончательного сближения Витовта и Ягайло, положившим конец конфликтам между ними, но и послужило толчком для последующего тесного союза двух государств. Этот союз позволил объединить усилия Польской короны и Великого княжества Литовского в последовавшей борьбе против Тевтонского ордена и одержать ряд побед над этой крупнейшей средневековой духовно-рыцарской корпорацией.

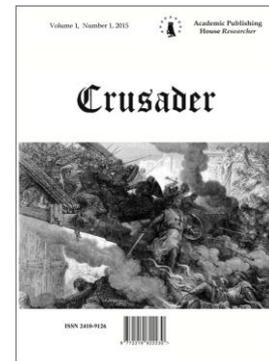
Ключевые слова: Тевтонский орден, медиевистика, Великое княжество Литовское, военная история, крестоносцы, Средние века, средневековые битвы, Витовт, Скиргайло, Ягайло.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: gagua@tut.by (Р.Б. Гагуа)

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
 Crusader
 Has been issued since 2015.
 ISSN: 2409-6288
 E-ISSN: 2413-7502
 Vol. 3, Is. 1, pp. 37-42, 2016

DOI: 10.13187/crus.2016.3.37
www.ejournal29.com



UDC 93

The Emergence and Development of Minting Silver Coins in the Hospitaller Order of the Holding Period the Island of Rhodes

Timur Khusyainov ^{a, *}^a Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russian Federation

Abstract

This article deals with the problems of the silver coinage of religious-military Order of Hospitallers. In particular, considered the period from the beginning of the minting of silver coins, which began in 1319 after the capture of the island of Rhodes and to the loss of the island, when the Order was in exile. The basis of this study was the analysis of the images of the Order of the Knights of silver coins, which at first was called the Hospitaller Order, then the Order of St. John, now better known as the Order of Malta. Also, in this study, the study of Russian and foreign authors have been used – experts in the field of numismatics and the history of the Order. As a result of the study it was observed borrowing and imitation in this period coins of other countries. Over time, the image on the coin underwent minimal changes, and most of the changes have been associated with the legend on the coin. It was she who showed the position of the legend of the Grand Master, whether the desire to assert its authority or to protect their possessions from the invaders. In addition, in the context of the issuer's specificity - the Military Order of the spiritual, as well as the dominant ideology in the Middle Ages, strong religious motives when creating images of coins, both in the scenes and individual graphic elements, as well as in the legends on the coin - displaying biblical scenes.

Keywords: coinage of silver coins, the Hospitaller Order, the island of Rhodes.

1. Введение

В 1080 году в Иерусалиме был основан Амальфийский госпиталь, целью которого была забота о нуждающихся и больных, и который после занятия города в ходе Первого крестового похода в 1099 году превратился в религиозно-военную организацию – орден, целью которого стала защита Святой земли (Заборов, 1980).

15 февраля 1113 булла Папы Римского Пасхалия II признала суверенитет существования монашеского ордена, и гарантировала ему право самостоятельно избирать своё руководство без вмешательства со стороны светских и церковных властей (Андреев и др., 1999: 8-9). После чего основатель Ордена Пьер-Жерар де Мартиг начал активно приобретать для Ордена земли и имущество.

* Corresponding author
 E-mail addresses: timur@khusyainov.ru (Т. Khusyainov)

В 1187 г. Иерусалим пал под натиском арабов, и рыцари Ордена были вынуждены отступить в графство Триполи, а после падения Акры в 1291 году расположиться на Кипре. Однако вследствие обострения политической ситуации на острове, великий магистр ордена Гийом де Вилларэ (Guillaume de Villaret) решил основать собственную резиденцию на острове Родос, а его преемник, Фульк де Вилларэ (Foulques de Villaret), претворил этот замысел в жизнь (Печникова, 1990). Остров на тот момент принадлежал Византии, поэтому Орден обратился с просьбой к императору Византии передать остров, но получил отказ. Еще осенью 1307 г. великий магистр заручился поддержкой папы Климента V, а также генуэзского корсара Виньолю Виньоли. В 1307 г. под предлогом защиты женского монастыря, находящегося на Родосе, рыцари высаживаются на остров. 15 августа 1309 года, после более чем двух лет сражений остров Родос сдался. Папа Римский Климент V дал своё благословение и подтвердил владение Ордена островом Родос, а также передал во владение и имущество Ордена Тамплиеров, который в 1312 г. был ликвидирован. Благодаря полученным пожалованиям Орден получил возможность стать одной из основных сил влияния в Восточной части Средиземного моря, что, в свою очередь, позволило ему начать борьбу с экспансией Османской Империи в Европе. В 1310 г. на остров Родос была перенесена резиденция капитула (Мальтийские рыцари, 1984: 150-174).

2. Материалы и методы

2.1. Основными источниками при написании данной работы стали изображения серебряных монет Ордена святого Иоанна, также известного как Орден госпитальеров и Мальтийский орден. Также, в рамках данного исследования были использованы исследования российских и зарубежных авторов – специалистов в области нумизматики. Дополнительно были использованы работы по истории Ордена, дабы рассматриваемое явление было изучено без отрыва от общего исторического контекста.

2.2. В ходе нашего исследования были использованы основные методы познания: анализ и синтез, системный и сравнительный. Выбор методов был сделан на основе принципов научной объективности, системности и историзма, и обусловлен объектом, предметом, а также целью и задачами, поставленными в рамках данного исследования.

3. Результаты исследования

Чеканка монет Ордена началась в период правления Великого магистра Элио де Вильнёв (Hélion de Villeneuve), в 1319 году. Чеканка монет началась вскоре после занятия рыцарями в 1310 г. острова Родос, который был выбран в качестве резиденции Ордена. Чеканка монет для того времени – важный показатель суверенитета и государственности (Morris, 1882: 32). Период правления Великого магистра Элио де Вильнёва отличалось стабильностью и медленным, но неуклонным упрочением позиций ордена, а удобное географическое расположение острова, его значение в качестве центра соединяющего западный и восточный миры, привело к развитию активной торговли со многими европейскими портами, что вызвало необходимость чеканки собственных денег (Morris, 1882).

Первые монеты представляли собой подражания монетам других государств (преимущественно Франции и Венеции). Первая известная монета – серебряный гроссо весом около 4 г, стилизована монета была под французскую монету «Gros d'Argent» (Рис. 1), выпущенная в период правления Великого магистра Фулька де Вилларэ (Рис. 2).



Рис. 1. Серебряный грош, отчеканенный в Мальтийском ордене (1305–1319)

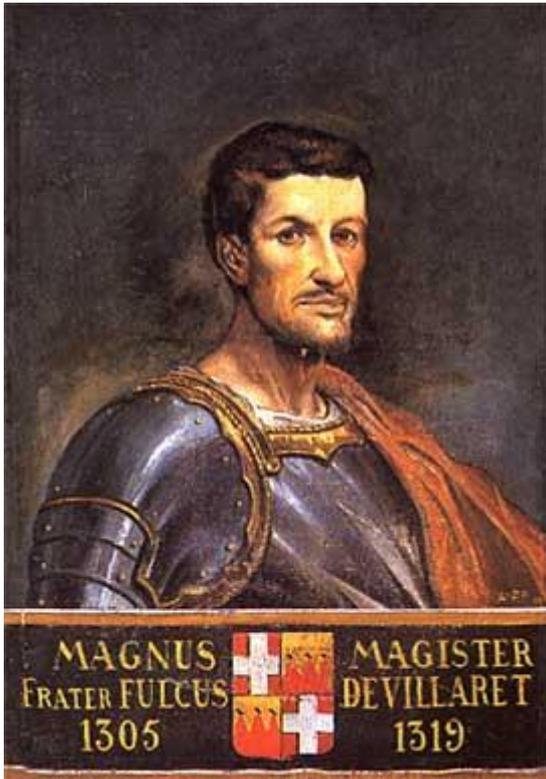


Рис. 2. Портрет Великого магистра Фулька де Вилларэ (1305–1319)

На аверсе серебряных монет был изображён Великий магистр, стоящий на коленях и сложивший руки перед крестом, что символизировало смирение и мольбу о прощении. Великий магистр одет в простую одежду и без обуви, а на левом рукаве вышит «Мальтийский крест» – восьмиконечный крест (Рис. 3).



Рис. 3. Мальтийский крест.

На аверсе монеты располагается легенда «FR FVLCHO D VILLRTO DI GRA MR» – сокращение фразы «Frater Fulcho De Villerto Dei Gratia magister», что переводится следующим образом: «Брат Фулько де Вилларэ Божьей милостью магистр». (Grotz).

На реверсе монеты изображён восьмиконечный крест в центре монетного поля, окружённый легендой «MRO HOPITALI OVET SCI IOHI HIERUL RODI», которая расшифровывается как «Magistro Hospitalieris Conventi Sancti Johanni Hierusalemensis (et)Rodensis», что переводится как «От магистра конвента Святого Иоанна, Иерусалимского (и) Родосского».

С течением последующих ста лет легенды на монетах мало различались, лишь по имени Великого магистра ([Coinage of the Knights](#)), за исключением магистра Антонина Флювиана (Antonine Fluvian), руководивший Орденом с 1421 по 1437, который добавил на свои монеты эпиграмму «Sit tibi, Christe, datus, Quia tu Regis iste ducatus», которая переводится как «Пусть тебе, Христос, будет даровано, поскольку ты правишь этим герцогством» (Grotz), что повторяет надпись с венецианских дукатов. Это напоминает о словах Христа: «Кесарю кесарево, а Богу Богово».

На монетах Пьера де Аубиссон (Pierre D'Aubusson), который руководил Орденом с 1476 по 1503, мы находим надпись: «Вот Агнец Божий, который берет на Себя грех мира» – слова, произнесённые Ионом Крестителем при виде Иисуса (Grotz).

Великий магистр Ги де Бланшфор в 1513 г. использовал на своих монетах надпись «Сим победивши!», которая в дальнейшем использовалась на протяжении долгого времени ([Morris, 1883](#)).

Один из наиболее трудных периодов в истории пришёлся на период правления Филиппа де Вилье де л'Иль-Адам (Philippe de Villiers de l'Isle-Adam), когда в ходе продолжительной борьбы с турками, в 1522 г. рыцарям Ордена пришлось покинуть остров Родос. Однако сам Великий магистр никогда не терял бодрости, что в дальнейшем отразилось на монетах периода его правления в надписи: «F[rater] Ph[ilippu]s de Lile Ada[m] M[agister]. Hos[pitalieris]. Hie[rusale]m[ensis]» и «Contra hostes tvos da mihi virtvtem», что переводится как «Брат Филипп де л'Иль Адам, магистр госпитальеров Иерусалима» и «Против врагов Твоих дай мне мужество» (Grotz).

Таким образом, мы видим, что первоначально монеты Мальтийского ордена были подражанием монетам других европейских государств, в первую очередь Франции.

В то время как изображение на монетах претерпевало минимальные изменения, легенда демонстрировала позицию Великого магистра, будь то желание утвердить свою власть или защитить свои владения от захватчиков.

Кроме того, в контексте специфики эмитента – военно-духовный орден, а также господствовавшего мировоззрения сильны религиозные мотивы при создании изображения монет, как в сценах и отдельных графических элементах, так и в легендах на монете.

4. Заключение

Вслед за захватом Святой земли мусульманами Орден продолжил деятельность на острове Родосе, которым стал владеть с 1309 года, а после падения Родоса продолжил действовать уже на Мальте, находившейся в вассальном подчинении у испанского вице-короля Сицилии.

Именно на острове Родос началась серебряная монетная чеканка, а примерно через 50 лет после началось изготовление золотых монет Ордена (Рис. 4), чеканка этих монет велась по образцу цехина из Венеции.



Рис. 4. Золотая монета Дьёдонне де Гозон (1346—1353)

Литература

Андреев и др., 1999 - Андреев А.Р. История Мальтийского ордена. XI–XX века. / А.Р. Андреев, В.А. Захаров, И.А. Настенко. М.: SPSL- «Русская панорама», 1999. 464 с.

Заборов, 1980 - Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. М.: Главная редакция восточной литературы изд-ва "Наука". 1980. 320 с.

Мальтийские рыцари, 1984 - Мальтийские рыцари: историческая эволюция ордена иоаннитов // Религии мира. История и современность. 1984. С. 150-174.

Печникова, 1990 - Печникова Р.Ю. Мальтийский орден в прошлом и настоящем. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы. 1990. 172 с.

Coinage of the Knights - Coinage of the Knights of the Order of St John of Jerusalem in Rhodes and Malta. URL: <http://www.baldwin.co.uk/media/cms/fixdpricelist/W2011-12/BALDWIN%20WinterFPL2011125Foreign%20COINS%20and%20Numismatic%20BOOKS.pdf>

Grotz - Grotz A.F. Notes on the coins of the Grand masters of the Knights of Malta. URL: http://members.iinet.net.au/~jagatt/notes_on_the_coins_of_the_grand_.htm

Morris, 1882 - Morris R. Coins of the Grand masters: Of The Order of Knights Hospitallers of St. John of Jerusalem // American Journal of Numismatics, and Bulletin of the American Numismatic and Archaeological Society. 1882. Vol. 17. №2. pp. 31-38.

Morris, 1883 - Morris R. Coins of the Grand masters of The Order of Knights Hospitallers of St. John of Jerusalem (Continued) // American Journal of Numismatics, and Bulletin of the American Numismatic and Archaeological Society. 1883. Vol. 17. №3. pp. 49-56.

References

Andreev i dr., 1999 - Andreev A.R. Istoriya Mal'tiiskogo ordena. XI–XX veka [The history of the Maltese order. XI–XX centuries]. / A.R. Andreev, V.A. Zakharov, I.A. Nastenko. M.: SPSL- «Russkaya panorama», 1999. 464 s.

Zaborov, 1980 - Zaborov M.A. Krestonostsy na Vostoke [The crusaders in the East]. M.: Glavnaya redaktsiya vostochnoi literatury izd-va "Nauka". 1980. 320 s.

[Mal'tiiskie rytsari, 1984](#) - Mal'tiiskie rytsari: istoricheskaya evolyutsiya ordena ioannitov [The knights of Malta: the historical evolution of the order of ioannitov] // Religii mira. Istoriya i sovremennost'. 1984. S. 150-174.

[Pechnikova, 1990](#) - *Pechnikova R.Yu.* Mal'tiiskii orden v proshlom i nastoyashchem [The Maltese order in the past and present]. M.: Nauka. Glavnaya redaktsiya vostochnoi literatury. 1990. 172 s.

[Coinage of the Knights](#) - Coinage of the Knights of the Order of St John of Jerusalem in Rhodes and Malta. URL: <http://www.baldwin.co.uk/media/cms/fixedpricelist/W2011-12/BALDWIN%20WinterFPL2011125Foreign%20COINS%20and%20Numismatic%20BOOKS.pdf>

[Grotz](#) - Grotz A.F. Notes on the coins of the Grand masters of the Knights of Malta. URL: http://members.iinet.net.au/~jagatt/notes_on_the_coins_of_the_grand_.htm

[Morris, 1882](#) - *Morris R.* Coins of the Grand masters: Of The Order of Knights Hospitallers of St. John of Jerusalem // American Journal of Numismatics, and Bulletin of the American Numismatic and Archaeological Society. 1882. Vol. 17. №2. pp. 31-38.

[Morris, 1883](#) - *Morris R.* Coins of the Grand masters of The Order of Knights Hospitallers of St. John of Jerusalem (Continued) // American Journal of Numismatics, and Bulletin of the American Numismatic and Archaeological Society. 1883. Vol. 17. №3. pp. 49-56.

УДК 93

Возникновение и развитие чеканки серебряных монет ордена госпитальеров в период владения островом Родос

Тимур Хусяинов^{а, *}

^а Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена проблематике серебряной чеканки религиозно-военного Ордена Госпитальеров. В частности, рассмотрен период от начала чеканки серебряных монет, которая началась в 1319 г. после захвата острова Родос и до утраты острова, когда Орден оказался в изгнании. Основу данного исследования составил анализ изображений серебряных монет Рыцарского ордена, который сначала носил название Орден Госпитальеров, затем Орденом Святого Иоанна, а теперь более известный как Мальтийский орден. Также, в рамках данного исследования были использованы исследования российских и зарубежных авторов – специалистов в области нумизматики и истории Ордена. В качестве результата исследования было отмечено заимствование и подражание в этот период монетам других стран. С течением времени, изображение на монете претерпевало минимальные изменения, и чаще всего изменения были связаны с легендой на монете. Именно она легенда демонстрировала позицию Великого магистра, будь то желание утвердить свою власть или защитить свои владения от захватчиков. Кроме того, в контексте специфики эмитента – Военно-духовный орден, а также господствовавшего в Средневековье мировоззрения сильны религиозные мотивы при создании изображения монет, как в сценах и отдельных графических элементах, так и в легендах на монете – отображение библейских сюжетов.

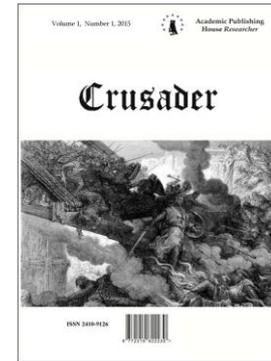
Ключевые слова: чеканка серебряных монет, орден госпитальеров, остров Родос.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: timur@husyainov.ru (Т. Хусяинов)

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
 Crusader
 Has been issued since 2015.
 ISSN: 2409-6288
 E-ISSN: 2413-7502
 Vol. 3, Is. 1, pp. 43-53, 2016

DOI: 10.13187/crus.2016.3.43
www.ejournal29.com



UDC 94(47).048

References to the Crimean campaign of Kniaz Golitsyn in the chronicles «The Success and Progress of the Holy League»

Nikolas W. Mitiukov^{a, *}^a International Network Center for Fundamental and Applied Research, Russian Federation

Abstract

The work analyzes the Spanish chronicles «The Success and Progress of the Holy League». It is shown that the military efforts of the Moscow state in Spain was seen as secondary. The information that reaches to Spain is very eclectic, and probably only on the level of rumors. From what we can make the assumption that direct diplomatic relations between Spain and Russia were not within the specified period. Assessment of the Russian-language historiography of the Crimean campaigns of Kniaz Golitsyn as a distraction substantial Turkish forces from the main theaters of hostilities is clearly exaggerated. If it is a distraction and took place, the Spaniards did not notice him. Overlooked the first Crimean campaign. The author is recognized for their help in preparing the material Antonio Erse Lizarraga (Cadiz, Spain).

Keywords: Russia, Spain, Crimean campaign 1686–1689, regency of Sophia.

1. Введение

В 1683 году началась очередная война между Эрцгерцогством Австрия* с одной стороны и Османской империей† с другой. Летом 1683 года турецкие войска Кара Мустафы,‡ Мустафы,§ великого визиря султана Мехмеда IV,§ подошли к Вене** и осадили её (Wimmer, 1983: 144–145, 149–168, 200–239, 279–302, 360–384, 389–401).

* Corresponding author

E-mail addresses: nico01@mail.ru (N.W. Mitiukov)

* Эрцгерцогство Австрия – важнейшее государство в составе Священной Римской империи, на территории которой, фактически, располагалась её столица – город Вена.

† Османская империя – государство, созданное турками в 1299 году на территории полуострова Малая Азия. Сейчас Турецкая республика.

‡ Кара Мустафа – Мерзифонлу Кара Мустафа-паша (1634? – 1683), в 1676–1683 годах занимал должность великого визиря в Османской империи.

§ Мехмед IV – Мехмед-и-раби (1642–1693), с 1687 по 1689 год султан Османской империи.

** Вена – город в Европе, столица Австрии.

Ещё накануне нападения Кары Мустафы на Вену – 1 апреля 1683 года – император Священной Римской империи* и эрцгерцог Австрии Леопольд I Габсбург† подписал союзный договор с королём Речи Посполитой‡ Яном III Собеским,§ объединившись для борьбы против мусульман (Wójcik, 1985: 104–113).

Осенью 1683 года, выполняя свои обязательства по отношению к Леопольду I, король Речи Посполитой с армией прибыл в покинутую императором столицу Австрии и снял осаду Вены, одержав блестящую победу над турками 12 сентября 1683 года (Wimmer, 1983: 144–145, 149–168, 200–239, 279–302, 360–384, 389–401).

Преследуя отступившего противника, Ян III Собеский повторно разбил турок в битве под Парканами,** окончательно переломив ход трёхвекового противостояния католических государств Центральной Европы и Османской империи (Von Turek, 1880: 187–198).

С этого момента началось отвоение европейцами завоеванных ранее турками территорий.

Борьба католических Австрии и Речи Посполитой против мусульманской Порты воспринималась значительной частью европейцев как священная война за идеалы христианства и продолжение крестового движения. Однако часть протестантов в Европе фактически стали на сторону турок. Формально в указанный период турецких султанов поддерживала Франция.

В 1684 году к союзу между Австрией и Речью Посполитой присоединилась Венецианская республика.†† Подписанный при посредничестве Папы Римского Иннокентия XI‡‡ договор окончательно оформил создание «Священной лиги» государств для борьбы с Портой§§ (Wójcik, 1983: 369).

В свою очередь Османскую империю поддерживали войска крымских ханов из династии Гираев,*** так как Крымское ханство††† находилось в вассальной зависимости от Порты.

Данное обстоятельство мешало Яну III Собескому сконцентрировать усилия на борьбе с турками, поскольку крымские татары совершали частые набеги на территории правобережной Украины‡‡‡ и Великого княжества Литовского,§§§ входивших в состав Речи Посполитой. Положение Яна III Собеского осложнялось так же противостоянием с Московским государством, с которым в 1667 году после войны 1654–1667 года за украинские земли было заключено Андрусовское перемирие**** сроком на 13 с половиной лет для выработки условий «вечного мира» (Wójcik, 1968: 173–307). Срок перемирия истёк в

* Священная Римская империя – полное название «Священная Римская империя германской нации» – межгосударственное образование, существовавшее с 962-го по 1806-й год. Объединяло многочисленные европейские королевства и герцогства. Формально столицей Священной Римской империи являлся Рим, хотя резиденция императора с 1483-го по 1806 год находилась в Вене.

† Леопольд I Габсбург (1640–1705) – император Священной Римской империи с 1658-го по 1705 год, в 1654–1705 годах король Чехии и Венгрии, с 1665 года эрцгерцог Австрии.

‡ Речь Посполитая – государство, существовавшее с 1569 по 1795 год. Представляло собой федерацию Польского королевства и Великого княжества Литовского.

§ Ян III Собески (1629–1696) – король Речи Посполитой в 1674–1696 годах.

** Парканы – город на западе Словакии, расположенный на реке Дунай. Сражение происходило с 7-го по 9-е октября 1683 года.

†† Венецианская республика – полное название «Светлейшая республика Венеция» – государство, располагавшееся на северо-востоке современной Италии с конца VII века по 1797 год.

‡‡ Иннокентий XI – Бенедетто Одескальчи (1611–1689), 240-й Папа Римский, занимал эту должность в 1676–1689 годах.

§§ Порты – наряду с Турцией одно из названий Османской империи.

*** Гири – ханская династия в государстве крымских татар, правившая с начала XV века до 1783 года.

††† Крымское ханство – Крымский юрт – государство татар, располагавшееся на территории Крымского полуострова в 1441–1783 годах.

‡‡‡ Правобережная Украина – территория Украины, расположенная к западу от реки Днепр.

§§§ Великое княжество Литовское – государство, располагавшееся на территории современных Литвы, Беларуси, Украины и России со второй половины XIII столетия по 1569 год. С 1569-го по 1795 году на федеративной основе входило в состав Речи Посполитой.

**** Андрусовское перемирие – соглашение, заключённое между Речью Посполитой и Московским государством в 1667 году о перемирии сроком на 13,5 лет для выработки условий окончательного мирного договора.

1680 году, однако мирный договор между Речью Посполитой и Московским государством* так и не был подписан. Практически возникла угроза возобновления военных действий, что фактически означало бы для Яна III Собеского войну на три фронта: против турок, против крымчаков и против войск Московского государства.

Сложившаяся ситуация вынудила короля Речи Посполитой пойти на уступки Московскому государству и подписать в 1686 году мирный договор, окончательно отказавшись от левобережной Украины, Киева, Смоленска, Черниговского воеводства, Стародубской и Северской земель. В свою очередь Московское государство присоединилось к «Священной лиге», взяв на себя обязательства начать войну против Османской империи и Крымского ханства (Кочегаров, 2008: 297-381).

На практике военное участие Московского государства в «Священной лиге» ограничилось крымскими походами князя В.В. Голицына[†] в 1687 и 1689 годах, а также азовскими походами 1695–1696 годов Петра I.[‡]

Оба военных похода, предпринятых В.В. Голицыным закончились неудачно, однако в российской историографии укоренилось мнение, согласно которому Московское государство выполнило возложенную на него «Священной лигой» задачу, которая заключалась в «отвлечении» войск крымского хана от помощи туркам. Согласно второму мнению, распространённому среди российских исследователей, сам факт вступления Московского государства в «Священную лигу» привёл к значительному повышению его престижа на международной арене (Кочегаров, 2008: 3-38).

Проверить либо опровергнуть последнее утверждение российских историков возможно только путём привлечения западноевропейских источников. Одним из таких источников являются издававшиеся с 1683 по 1696 год «Исторические хроники о состоянии, успехах и достижениях Священной лиги против турок» (*Noticias ordinarias*).

Испания являлась традиционным противником Османской империи и поэтому какое-то время сообщения о войне против турецкого падишаха обрабатывались и публиковались – как правило, раз в неделю в специально предназначенном для этого издании.

2. Материалы и методы

Появление «Исторических хроник...», полное название которых звучит как «Исторические хроники о состоянии, успехах и достижениях Священной лиги против турок. Составлены из писем, недавно доставленных из Северной Италии», связано с деятельностью Франсиско Фабро де Бремундана. Ранее он издавал печатный орган «Газета ординариа де Мадрид». Её выпуск был прекращён в 1680 году в связи со смертью годом ранее Хуана Хосе Австрийского,[§] на службе у которого Франсиско Фабро де Бремундан состоял секретарём (Núñez, 2002: 149–150).

В 1683 году вместе с Бернардо де Вилла-Диего, печатником испанского короля Карла II,^{**} он начал издавать газету с сообщениями о ходе начавшейся войне Османской империей против Австрии и её союзников (Díaz Noci, 2008).

Первый выпуск «Исторических хроник...» вышедший под названием «Обычные новости об успехах с севера (Италии)» относится к 16 ноября 1683 г. и сообщает о победе Яна III Собеского над турками под Веной (Díaz Noci, 2008).

Первоначально газета выходила по вторникам и имела размер около десяти страниц и сквозную нумерацию.

* Московское государство – одно из названий Русского государства с конца XV-го по начало XVIII века.

[†] Голицын Василий Васильевич (1643–1714) – князь, русский боярин, родоначальник старшей ветви рода Голицыных, возглавлял посольский приказ в 1682–1689 годах, фактически являлся главой правительства во времена регентства царевны Софьи.

[‡] Пётр I – Пётр Алексеевич Романов (1672–1725) – русский царь с 1682-го по 1721-ый год, в 1721–1725 годах император Российской империи.

[§] Хуан Хосе Австрийский (1629–1679) – испанский полководец и политический деятель, бастард короля Испании Филиппа IV.

** Карл II – Карл II Габсбург Зачарованный (1661–1700) – король Испании в 1665–1700 одах, последний представитель рода Габсбургов на Испанском престоле.

Однако уже в 1684 году периодическое издание с таким же названием начал публиковать Паскаль Гаянгос (Díaz Noci, 2008).

В 1685 году эти издания стали частью периодической серии, публиковавшейся с данного времени Себастьяном де Армендаризом.

Себастьян де Армендариз начинал свою работу в издательском деле как печатник газет у Франсиско Фабро де Бремундана, однако впоследствии сам стал редактором, взяв на работу в качестве печатника Антонио Романа (Díaz Noci, 2008: 134).

С 1685 года газета стала издаваться под своим наиболее длинным названием «Исторические хроники о состоянии, успехах и достижениях Священной лиги против турок. Составлены из писем, недавно доставленных из Северной Италии», однако впоследствии Себастьян де Армендариз стал ограничиваться более коротким вариантом: «Обычные известия с севера, Италии, Испании и других стран» (Noticias ordinarias).

Большинство сообщений поступали из Италии в письмах на итальянском языке для Франсиско Фабро де Бремундана, который переводил их на испанский язык, постепенно формируя пятитомный кодекс «Историческое собрание о войне, которую вёл султан турок IV против Леопольда первого, императора римского...» (De Rico, 1909: 66; Bremundan, 1684). На момент смерти Фабро Франсиско де Бремундана 12 сентября 1690 года газета фактически перестала быть специализированным изданием, освещающим войну стран «Священной лиги против Порты, и впоследствии превратилась в местный печатный орган Мадрида (Núñez, 2002).

В связи с этим отрывочные упоминания о Московском государстве в «Исторических хрониках...» относятся исключительно к периоду регентства царевны Софьи* и военной и дипломатической деятельности её фаворита князя В.В. Голицына.

2.1. Языковые особенности издания «Исторических хроник...»

Как было указано выше «Исторические хроники...» составлялись на основе перевода писем и сообщений, поступающих в Мадрид из Северной Италии, который выполнялся Франсиско Фабро де Бремунданом. В связи с этим лексика и орфография, использовавшиеся при их публикации, имеют ярко выраженные архаические черты и особенности.

Орфографические особенности языка заключаются в числе прочих, например, в передаче межзубного звука [θ] с помощью буквы «f». В результате везде по тексту слово «Московия» пишется как «Mofcovia», «казаки» как «Cafacos» и т.д. В латинской традиции отсутствует буква «u», имеющаяся в современном испанском языке, функции которой переданы букве «v» («un» вместо «vn», «Vngria» вместо «Ungria»). Буквой «v» также передается звук [w], промежуточный в современном языке между «b» и «v». Звук [z] передается буквой «c» с седилем†: «ç» вместо «z» («fuerças» вместо «fuerzas»), применение похоже на современный португальский.

Обращает на себя внимание практически полное отсутствие знака асенте,‡ вместо которого в некоторых случаях ставится гравис§ «à», «ò» и «è», при чем в основном в словах, в которых гравис меняет смысл слова, очевидно появление «асенте» в словах, где нарушаются правила ударения произошло в более поздний период. В предлогах «à» и «ò» к XIX веку знак грависа заменился на асенте («á» и «ó») и к XX веку полностью исчез из грамматики. В традициях документов того времени при переносах слов на следующую страницу, переносимая часть слова указывается, кроме следующей страницы, под переносимым словом на предыдущей.

3. Результаты и обсуждение

Информация о событиях, с которыми так или иначе было связано Московское государство, содержится всего в шести небольших отрывках и занимает не более двух из

* Царевна Софья – Софья Алексеевна Романова (1657–1704) – с 1682-го по 1689-й год регент при младших братьях Петре и Иване.

† Седиль – в испанском языке диакритический знак в виде крючка, добавляемый под некоторыми согласными буквами в испанском языке. Указывает на изменение в их произношении.

‡ Асенте – в испанском языке диакритический знак в виде косой чёрточки, наклонённой вправо, аналогичный русскому знаку ударения. Влияет на значение слова.

§ Гравис – в испанском языке диакритический знак в виде косой чёрточки, наклонённой влево.

трёхсот пяти страниц «Исторических хроник...» ([Noticias ordinarias, 1689](#); [Noticias ordinarias, 1685](#); [Noticias ordinarias, 1689a](#); [Noticias ordinarias, 1689b](#); [Noticias ordinarias, 1689c](#); [Noticias ordinarias, 1689d](#)).

Первое упоминание о Московии содержится в номере за 3 июля 1685 года. В нём сообщается о посланном к Московскому двору послу с целью выяснения позиции московских правителей по отношению к Речи Посполитой и Османской империи ([Noticias ordinarias, 1685](#)).

Следующее упоминание о Московии появляется только в марте 1689 года. Газета пишет, что «больше нет сомнений» в том, что большая армия Московского государства и украинских казаков предпримет военную экспедицию против Крымского ханства, поскольку от московского правительства было получено «*благородное разрешение уведомить хана Крыма о нападении*». Однако татары, несмотря на это, вторглись в земли Речи Посполитой. Крымские татары при этом разграбили Гагаузию* и угнали большое количество пленных в Каменец Подольский.† Из этого сообщения следует, что, во-первых, сведения о готовящемся походе князя В.В. Голицына поступили в Испанию из крымских или турецких источников и, во-вторых, турки и крымские татары проигнорировали угрозу нападения со стороны Московского государства ([Noticias ordinarias, 1689](#)).

Третье упоминание о Московском государстве в «Исторических хрониках...» связано с прибытием в Вену московских послов. Из сообщения следует, что они оправдывались от обвинений в заключении сепаратного мирного договора между Московским государством и Османской империей и заверяли союзников, что осуществят военную экспедицию в Крым. Следовательно, Московское государство проявляло откровенно недостаточную активность в военном плане, при этом являясь членом Священной лиги, в чём по-видимому и было обвинено со стороны союзных государств ([Noticias ordinarias, 1689d](#)).

Из номеров «Исторических хроник...» за 5 апреля 1689 года и 31 мая 1689 года следует, что среди членов «Священной лиги» возникли подозрения, что Московское государство заключило сепаратный мир с турецким султаном и находится в мирных отношениях с Османской империей. Данное обстоятельство вынудило послать московское правительство в Вену с оправданиями своих послов ([Noticias ordinarias, 1689a](#); [Noticias ordinarias, 1689b](#)).

Только в последнем сообщении о Московском государстве, помещённом в выпуске «Исторических хроник...» за 12 июля 1689 года, приведено описание второго похода князя В.В. Голицына (который называется генералиссимусом) против Крымского хана Селим Гирая.‡ Было сообщено, что московское войско к 3 июля 1689 года, имея с собой большой запас продовольствия и боеприпасов достигли реки Самары, которая является левым притоком Днепра, после чего нерешительно двинулись в направлении Крымского перешейка, ожидая ответных действий со стороны сыновей Крымского хана Девлет Гирая§ и Азамата Гирая,** занимавших соответственно должности калга-султана и нуредина в ханстве ([Noticias ordinarias, 1689c](#)).

«Исторические хроники...» не сообщают нам каких-либо иных подробностей похода, однако прямо пишут, что свою неудачу российские цари (называемые в данном случае «императорами») пытаются оправдать продолжающейся подготовкой к вторжению в Крым, что позволит отвлечь силы татар от участия в военных действиях против Речи Посполитой и Австрийской империи ([Noticias ordinarias, 1689c](#)).

Что в данном случае подразумевается под «неудачей» московской армии не совсем ясно. Однако, если обратиться к одному из предыдущих сообщений, мы увидим, что ещё зимой 1689 года крымские татары разграбили Гагаузию, в соответствии с планом султана

* Историческая область на юге Бессарабии, сейчас – южные районы Республики Молдова и юго-западная часть Одесской области в Украине.

† Каменец Подольский – город в Хмельницкой области в Украине. С 1672-го по 1699 год находился под властью Османской империи.

‡ Селим Гирай (1631–1704) – Селим I Гирай (1631–1704), правитель Крымского ханства в 1671–1678, 1684–1691, 1692–1699, 1702–1704 годах.

§ Девлет Гирай – Девлет II Гирай (1648–1718), старший сын Селима I Гирая, исполнял должность калги в Крымском ханстве в 1683–1691 и 1692–1699 годах. Крымский хан в 1699–1702 и 1709–1713 годах.

** Азамат Гирай – седьмой сын Селима I Гирая, нуреддин-султан в Крымском ханстве в 1692–1699 годах.

Османской империи Сулеймана II. Как следует из крымских источников дальнейшее пребывание В.В. Голицына перед Перекопом* также не принесло успеха в отвлечении татар от войны с Австрией и Речью Посполитой. Так в «Розовом кусте ханов»[†] Халим Гирай записал, что «вскоре крымское войско было снова призвано на войну призвано на войну против Австрии. Оставив для защиты Крыма калгая и нуреддин султана, 4-го шевваля 1100 г. (13 июля 1689) Селим Гирай двинулся в путь» (Гирей).

Известно, что князь В.В. Голицын не рискнул штурмовать укрепленный Перекоп, хотя располагал значительными войсками, в то время, как основные силы хана Селим Гирая отправились на войну против Австрийской империи (Разин, 1994: 257-258).

Таким образом, становится вполне очевидным, что во время регентства царевны Софьи, участие Московского государства в «Священной лиге» практически свелось к созданию видимости какой-либо военной активности, что прекрасно понимали в Западной Европе, к тому же князь В.В. Голицын проявил себя нерешительным и неумелым полководцем.

4. Заключение

На основании сообщений Мадридских «Исторических хроник...» можно с уверенностью утверждать, что между Московским государством и Испанской короной в указанный период не существовало каких-либо устойчивых дипломатических связей. Вполне очевидно, что их редактор не знал определенно, кто занимал в то время Московский престол, расплывчато указывая в газете на послов (или армию) московских «царей» или даже «императоров». Тронные перипетии Московского государства, когда до 1696 года престол занимали, как соправители Пётр I и Иван V при регентстве царевны Софьи (до 1698 года), вероятно, в то время были малоизвестны в Мадриде. Однако князь В.В. Голицын, который был фаворитом царевны Софьи и фактически главой московского правительства, был известен редактору «Исторических хроник...» и являлся единственным представителем Московского государства чье имя было упомянуто в них.

Отдельно следует отметить, что испанские «Исторические хроники...» являются единственным известным источником где князь В.В. Голицын называется генералиссимусом. Заметим, что традиционно первым российским генералиссимусом считают воеводу А.С. Шеина,[‡] которому Пётр I данный титул пожаловал 28 июня 1696 года за успешное командование войсками во втором Азовском походе[§] (Пётр I, походе[§] (Пётр I, 1830).

Как мы видим из содержания «Исторических хроник...», участие в «Священной лиге...» не только не повысило престиж Московского государства на международной арене, как утверждается в российской историографии, но и вызвало нарекания по невыполнению возложенных на него задач.

Такое восприятие касается не только Испании, но и Австрийской империи, на основании писем из которой, по всей вероятности, были составлены три последних сообщения о событиях в Московском государстве в «Исторических хрониках...».

Обращает на себя внимание, что информация о деятельности Московского государства по выполнению задач, возложенных на него другими странами участниками «Священной лиги...», передаваемая послами при дворе в Вене, по-видимому, вполне сознательно искажалась и преувеличивалась. Фантастически выглядит обещание московских послов выставить против Крымского ханства двухсоттысячную армию и 500 артиллерийских орудий (не считая привлечения к войне украинских казаков).

Подводя итоги, можно с полной уверенностью утверждать, что сообщения о Московии в испанских «Исторических хрониках...» позволяют нам существенно расширить наши познания о том, как выглядело это государство в глазах европейцев в конце XVII столетия.

* Перекоп – перешеек, соединяющий Крымский полуостров с материком.

† Розовый куст ханов – историческая хроника Крымского ханства, составленная в 1811 году Халимом Гиравем. Содержит биографические сведения о сорока четырёх крымских ханах.

‡ Шейн Алексей Семёнович (1652–1700) – русский полководец, участник Крымских и Азовских походов 1687-го, 1689-го, 1695-го и 1696-го годов.

§ Второй Азовский поход – поход Петра I в 1696 году против крымского хана Селима I Гирая. Закончился взятием Азова.

Приложения

Транскрипция оригинального текста сообщения	Перевод сообщения с испанского языка
Сообщение от 3 июля 1685 года	
A la Corte de Mofcovia fe havia defpachado vn Embiado à fondar las intenciones de aquellos Czares, y ablandar los impulsos que pudieffen tener de romper con Polonia, en tiempo, que effotra Guerra la dà baftante ocupacion (Noticias ordinarias, 1685).	К московскому двору был направлен посланник, узнать о намерениях этих царей* и смягчить последствия от их возможного разрыва с Польшей,† в то время когда она занята другой войной.‡
Сообщение от 1 марта 1689 года	
No fe dudava yà de la expedicion, y marcha de un Exertito muy numerofo de Mofcovitas, y Cofacos contra los Eftados de la Tartaria Krimenfe, combidados los Czares à efa generofa refolucion del avifo que tuvieron, de que el Kan de la Krimea, à impulsos, y ordenes del Sultan de los Turcos, fe avia movido con fus mayores fuerças hafta la Provincia de Budziac, determinado à los tres intentos de invadir los confines de la Polonia, penetrar en la Tranfilvania, para reftituirla à la obediencia de la Puerta, y hazer que el Principe de Valaquia defiftieffe de admitir la Proteccion del Señor Emperador. Valiò en efecto aquella diverfion para hazerle retroceder à la defenfa de fu propio Pays. Mas fegun las mefmas cartas, no hubo quien embaraçaffe à otro grueffo de Tartaros el entrar en los confines de Polonia, y forprender la Villa de Butziachi, y quemarla defpues de faqueada, llevandofe à Kameniez todos los naturales en efclavitud, y propagando hafta muchas leguas adentro al terror, por la poca difpoficion, que avia para detener las nuevas invafiones, que intentaffen los Barbaros (Noticias ordinarias, 1689).	Больше нет сомнений в подготовке экспедиции и очень многочисленной армии московитов и казаков против государства Крымских татар, поскольку гости получили от царей благородное разрешение уведомить хана Крыма о нападении. И приказал султан Турции§ своим выступить с главными силами силами в провинцию Буджак,** определив таким образом три намерения: вторгнуться в пределы Польши,†† пройти через Трансильванию‡‡ для восстановления её покорности Порте§§ и вынудить князя Валахии*** воздержаться от возможной поддержки господина императора.††† Ставил††† на то, что в результате он§§§ решит отступить для защиты собственной страны. Но исходя из того же письма, никто не пришёл, однако основные силы татар ворвались в пределы Польши и, неожиданно появившись, разграбили и сожгли селения Гагаузии,**** а всех живых обоих полов увели в рабство в Каменец,†††† распространяя ужас на многие мили вокруг, лишь малое число оставив, чтобы остановить новые вторжения, предпринятые варварами.

* Имеются в виду Пётр I, Иван V и царевна Софья.

† Имеется в виду Речь Посполитая.

‡ Имеется в виду война Речи Посполитой против Османской империи в 1683–1699 годах.

§ Имеется в виду Селим I Гирай.

** Буджак – другое название Гагаузии – исторической области на границе Молдовы и Украины.

†† Имеется в виду в пределы Речи Посполитой.

‡‡ Трансильвания – историческая область в Венгрии. В настоящее время располагается на северо-западе Румынии.

§§ Имеется в виду Османская империя.

*** Имеется в виду Константин Бранковян, являвшийся господарём Валахии с 1688-го по 1714-й год.

††† Имеется в виду Леопольд I Габсбург.

†††† Имеется в виду султан Селим I Гирай.

§§§ То есть Леопольд I Габсбург.

**** То есть в провинции Буджак.

††††† Имеется в виду Каменец Подольский.

Сообщение от 3 апреля 1689 года	
<p>A 26 entaron en Viena, en dos Coches de fu Mageftad Celarca vnos Embiados de los Czares de Mofcovia, y lo que fe publicava del motivo de fu venida, era fobre hazer initancias cias para que no fe hizieffen pazes con los Otomanos, y ofrece de parte de fus Amos acometer a los Tartaros de la Crimea, con vn Exercito de ducientos mil hombres, y quinientas pieças de Artilieria, è invadir con otro gran cuerpo los Eftados del Turco, de manera que fe acabaffe de abatir fu potencia (Noticias ordinarias, 1689d).</p>	<p>26-го прибыли в Вену в двух экипажах его величества тайные послы царей Московии, и вот что стало известно о мотивах их приезда: случилось время разногласий, хотя никакого мира с османами у них не было, и предложили от лица своих господ напасть на татар в Крыму с армией из двухсот тысяч человек и пятисот единиц артиллерии и осуществить вторжение в другую большую часть государства турок,* подрывая таким образом их могущество.</p>
Сообщение от 5 апреля 1689 года	
<p>Que los Czares de Mofcovia havian hecho affegurar al Sultan, que no querian romper con èl (Noticias ordinarias, 1689b).</p>	<p>Тогда цари Московии заверили султана, что вопрос о разрыве с ним не стоит.†</p>
Сообщение от 31 мая 1689 года	
<p>Afsi ponía el Gran Vifir fu mayor eferança en los auxilios de los Tartaros: pero fe podra engañar fi fuere verdad lo que dize el Ernbiado de Mofcovia (Noticias ordinarias, 1689a).</p>	<p>Таким образом великий визирь,‡ питающий большие надежды на помощь татар, может сильно ошибаться в этом, если окажется правдой то, что говорят прибывшие из Московии послы.</p>
Сообщение от 12 июля 1689 года	
<p>Confirman de la Corte de Mofcovia, y de otras diferentes partes, que todas las fuerças de los Czares de Mofcovia havia llegado yà al rio Samara, debajo del mando del Principe Galitzin fu Generalifimo. Pero no podian aquellas numerofas hueftes haver paffado adelante, antes del dia tres del corriente, la buelta de la Crimea, y del Pays, que del Boriftenes riega, paffando al Mar Negro. La cantidad de baftimentos, municiones de Guerra, y Tren, que aquel Exercito lleva para fu vfo, y la execucion de las emprèffas, que medita, parece increíble en fu exceffo. Entretanto fe han anticipado los Sultanes Galga, y Nuradin à vnos paffos dificiles de vencer à contraftarlos à los Mofcovitas. Con lo qual no fe tardarà à faber quien havrà podido mas. En todo cafo profiguen los Emperadores de Mofcovia fus apreftos para fuplir lo que venga à faltar en la continuacion del empeño, y fiempre ferà de grande vtilidad, aunque no paffarà de diverfivo à las Armas de los Infieles (Noticias ordinarias, 1689c).</p>	<p>Было подтверждено двором Московии и различными другими письмами, что всу силы царей Московии подошли к реке Самара под командованием их генералисимуса князя Голицина. Не смогли столь многочисленные войска основательно продвинуться вперёд и перед третьим днём текущего (месяца) повернули к Крыму и государству (татар), где воды Днепра впадают в Чёрное море. Количество провианта, боеприпасов и обозов, которыми их армия располагает для своего использования и осуществления кампании, которая задумана, как полагают, невероятно избыточно. Между тем они заранее боятся трудностей в победе над выступившими против них калгу и нурредина султана. Поэтому они медлят, не зная, кто из них одержит верх. В любом случае императоры Московии продолжают приготовления для того, чтобы скрыть свою неувку и продолжают уверять, что в любом случае есть большая польза от них, хотя и не пришли, чтобы разделить армию неверных.§</p>

* В данном случае не совсем ясно, о чём идёт речь. Возможно о предложении Леопольду I Габсбургу осуществить вторжение в Турецкие владения.

† Имеются ввиду Иван V, Пётр I, царевна Софья и Селим I Гирай.

‡ Имеется ввиду Бекри Мустафа-паша, великий визирь Османской империи до ноября 1689 года.

§ Имеются ввиду мусульмане.

Литература

Гирей - *Гирей Х.* Эльхадж Селим Гирай // Розовый куст ханов, или история Крыма / Х. Гирей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XV/Rozovyj_kust_chanov/19.phtml?id=12939. (дата обращения: 1.05.2016).

Кочегаров, 2008 - *Кочегаров К.А.* Речь Посполитая и Россия в 1680–1686 годах. Заключение договора о Вечном мире / К.А. Кочегаров. М.: «Индрик», 2008. 504 с.

Пётр I, 1830 - Пётр I. О пожаловании боярина Шеина, адмирала Лефорта и генерал-комиссара Головина вотчинами, за их службу в поход под Азовом // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. III, 1680–1699. № 1563. С. 271.

Разин, 1994 - *Разин Е.А.* История военного искусства. / Е.А. Разин Т. 3. СПб.: Полигон, 1994. 734 с.

Bremundan, 1684 - *Bremundan F.F.* Floro historico de la guerra movida por el sultan de los turcos Mehemet IV contra Leopoldo primero, Emperador de Romanos, & el año MDCXXXIII / traducido de italiano en castellano y añadido de los sucessos posteriores a la liberacion de Viena por Don Francisco Fabro Bremundan... / F. F. Bremundan. Madrid: en la Imprenta de Bernardo de Villa-Diego... : a costa de Sebastian de Armendariz... 1684.

De Rico, 1909 - *De Rico V.* Libros impresos y manuscritos de los siglos XV al XVIII. Librería de los bibliófilos españoles / V de Rico. Madrid: Travesía del arenal. 1909. 231 p.

Díaz Noci, 2008 - *Díaz Noci J.* El mediterráneo en guerra : relaciones y gacetas españolas sobre la guerra contra los turcos en la década de 1680 / J. Díaz Noci // España Y El Mundo Mediterráneo A Través De Las Relaciones De Sucesos (1500–1750): Actas Del Iv Coloquio Internacional Sobre Relaciones De Sucesos, París, 23–25 De Septiembre De 2004. Salamanca : Ediciones Universidad de Salamanca, 2008. P. 131–140.

Noticias ordinarias, 1685 - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 3.07.1685. P. 4, 5.

Noticias ordinarias, 1689 - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 1.03.1689. P.50.

Noticias ordinarias, 1689a - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 31.05.1689. P. 17.

Noticias ordinarias, 1689b - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 5.04.1689. P. 82.

Noticias ordinarias, 1689c - Nuevas ordinarias de los sucesos del Norte. 12.07.1689. P. 62.

Noticias ordinarias, 1689d - Nuevas ordinarias de los sucesos del Norte. 3.04.1689. P.104–105.

Noticias ordinarias - Nuevas ordinarias de los sucesos del Norte. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id%3A0003414877&t=%2Bcreation&lang=es> (дата обращения: 1.05.2016).

Núñez, 2002 - *Núñez de prado s.* De la gaceta de madrid Al boletín oficial del estado / s. Núñez de prado // Historia y comunicaci Ón social. Vol. 7. 2002. P. 147-160.

Von Turek, 1880 - *Von Turek M.* Türkenkriege der Österreicher M. Von Turek // Handwörterbuch der gesamten Militärwissenschaften / Hrsg. von Poten B. Bd. 9. Leipzig und Biefeld: Velhagen & Klasing, 1880. S. 187–198.

Wimmer, 1983 - *Wimmer J.* Wiedeń 1683. Dzieje kampanii i bitwy. Warszawa: Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej, 1983. / J. Wimmer. 1983. 434 s.

Wójcik, 1968 - *Wójcik Z.* Między traktatem Andruszowskim a wojną turecką. Stosunki polsko-rosyjskie 1667–1672 / Z. Wójcik. Warszawa: Państwowe Wydawn. Naukowe. 1968. 324 s.

Wójcik, 1983 - *Wójcik Z.* Jan Sobieski. 1629–1696 / Z. Wójcik. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy. 1983. 617 S.

Wójcik, 1985 - *Wójcik Z.* Traktaty polsko-austrijackie / Z. Wójcik. Warszawa: PWN. 1985. 150 s.

References

Girei - *Girei Kh.* El'khadzh Selim Girai // Rozovyi kust khanov, ili istoriya Kryma [Rose Bush of khans, or the history of the Crimea]/ *Kh. Girei* [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XV/Rozovyj_kust_chanov/19.phtml?id=12939. (data obrashcheniya: 1.05.2016).

Kochegarov, 2008 - *Kochegarov K.A.* Rech' Pospolitaya i Rossiya v 1680–1686 godakh. Zaklyuchenie dogovora o Vechnom mire [The Polish-Lithuanian commonwealth and Russia in the 1680-1686 years. The conclusion of the treaty of Eternal peace] / K.A. Kochegarov. M.: «Indrik», 2008. 504 s.

Petr I, 1830 - Petr I. O pozhalovanii boyarina Sheina, admirala Leforta i general-komissara Golovina votchunami, za ikh sluzhbu v pokhod pod Azovom [On the award of the boyar Shein, Admiral Lefort, and the General-Commissar Golovin the fiefdoms, for their service in the campaign under Azov] // Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii, s 1649 goda. SPb.: Tipografiya II otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva kantselyarii, 1830. T. III, 1680–1699. № 1563. S. 271.

Razin, 1994 - *Razin E.A.* Istoriya voennogo iskusstva [The history of military art]. / E.A. Razin. T. 3. SPb.: Poligon, 1994. 734 s.

Bremundan, 1684 - *Bremundan F.F.* Floro historico de la guerra movida por el sultan de los turcos Mehemet IV contra Leopoldo primero, Emperador de Romanos, & el año MDCXXXIII / traducido de italiano en castellano y añadido de los sucessos posteriores a la liberacion de Viena por Don Francisco Fabro Bremundan... / F.F. Bremundan. Madrid: en la Imprenta de Bernardo de Villa-Diego... : a costa de Sebastian de Armendariz... 1684.

De Rico, 1909 - *De Rico V.* Libros impresos y manuscritos de los siglos XV al XVIII. Librería de los bibliófilos españoles / V de Rico. Madrid: Travesía del arenal. 1909. 231 p.

Díaz Noci, 2008 - *Díaz Noci J.* El mediterráneo en guerra : relaciones y gacetas españolas sobre la guerra contra los turcos en la década de 1680 / J. Díaz Noci // España Y El Mundo Mediterráneo A Través De Las Relaciones De Sucesos (1500–1750): Actas Del Iv Coloquio Internacional Sobre Relaciones De Sucesos, París, 23–25 De Septiembre De 2004. Salamanca : Ediciones Universidad de Salamanca, 2008. P. 131–140.

Noticias ordinarias, 1685 - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 3.07.1685. P. 4, 5.

Noticias ordinarias, 1689 - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 1.03.1689. P.50.

Noticias ordinarias, 1689a - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 31.05.1689. P. 17.

Noticias ordinarias, 1689b - Noticias ordinarias de los sucesos del Norte. 5.04.1689. P. 82.

Noticias ordinarias, 1689c - Nuevas ordinarias de los sucesos del Norte. 12.07.1689. P. 62.

Noticias ordinarias, 1689d - Nuevas ordinarias de los sucesos del Norte. 3.04.1689. P. 104–105.

Noticias ordinarias - Nuevas ordinarias de los sucesos del Norte. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id%3A0003414877&t=%2Bcreation&lang=es> (data obrashcheniya: 1.05.2016).

Núñez, 2002 - *Núñez de prado s.* De la gaceta de madrid Al boletín oficial del estado / s. Núñez de prado // Historia y comunicaci Ón social. Vol. 7. 2002. P 147-160.

Von Turek, 1880 - *Von Turek M.* Türkenkriege der Österreicher M. Von Turek // Handwörterbuch der gesamten Militärwissenschaften / Hrsg. von Poten B. Bd. 9. Leipzig und Bielfeld: Velhagen & Klasing, 1880. S. 187–198

Wimmer, 1983 - *Wimmer J.* Wiedeń 1683. Dzieje kampanii i bitwy. Warszawa: Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej, 1983. / J. Wimmer. 1983. 434 s.

Wójcik, 1968 - *Wójcik Z.* Między traktatem Andruszowskim a wojną turecką. Stosunki polsko-rosyjskie 1667–1672 / Z. Wójcik. Warszawa: Państwowe Wydawn. Naukowe. 1968. 324 s.

Wójcik, 1983 - *Wójcik Z.* Jan Sobieski. 1629–1696 / Z. Wójcik. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy. 1983. 617 S.

Wójcik, 1985 - *Wójcik Z.* Traktaty polsko-austrijackie / Z. Wójcik. Warszawa: PWN. 1985. 150 s.

УДК 94(47).048

Упоминания о Крымском походе князя Голицына в хрониках «Успехи и прогресс Священной лиги»

Николай Витальевич Митюков^{а,*}

^а Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: nico01@mail.ru (Н.В. Митюков)

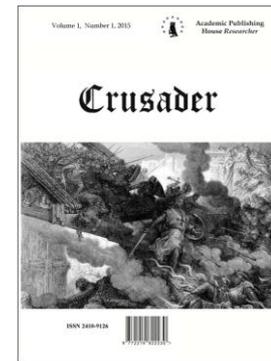
Аннотация. В работе проведен анализ испанских хроник «Успехи и прогресс Священной лиги». Показано, что военные усилия Московского государства воспринимались в Испании как нечто второстепенное. Информация, доходящая до Испании крайне эклектичная, и, вероятно, исключительно на уровне слухов. Из чего можно сделать предположение, что прямых дипломатических связей Испании и России в указанный период не было. Оценка в русскоязычной историографии крымских походов князя Голицына как отвлечение значительных сил турок от основных театров боевых действий явно преувеличена. Если это отвлечение и имело место, то испанцы его не заметили. Обойден вниманием и первый крымский поход. Автор выражает признание за помощь в подготовке материала Антонио Эрсе Лисарраге (Кадис, Испания).

Ключевые слова: Россия, Испания, крымские походы 1686–1689 гг., регентство царевны Софьи.

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
 Crusader
 Has been issued since 2015.
 ISSN: 2409-6288
 E-ISSN: 2413-7502
 Vol. 3, Is. 1, pp. 54-59, 2016

DOI: 10.13187/crus.2016.3.54
www.ejournal29.com



UDC 93/94(100)

Transformation of the Concept "Crusade" in the Socio-political Context of World History of Modern and Contemporary age

Sergey L. Dudarev^{a,*}^a Armavir State Pedagogical University, Russian Federation

Abstract

The Crusades are among the most significant events of the European and world history. Crusades made the indelible impression on the contemporaries and the generations to come, which is evidenced by the fact that such concepts as "crusade", "knight-crusader", etc. entered into many European languages. However, it is notable that in the XIX – early XXI centuries these concepts lose their original meaning. Whenever the phrase "crusade" occurs in the literature of modern and contemporary period of time, it sounds in various political, historical and cultural context. The article examines some interpretations of the term applied to a number of events in the XIX – early XXI century through the example of several authors' texts (the war in the Caucasus in the XIX c., the Spanish Civil War, World War II, the political events in the Middle East in the late XX – early XXI century). The author concludes that the term "crusade" in the scientific, literary and political vocabulary of the last two centuries is a kind of coding for the action aimed at the protection of (real or imaginary) values.

Keywords: Crusades, a knight-crusader, National Socialism, terrorism, colonialist policy, istimar mubakkar ("early imperialism"), anti-American sentiment, extremist organizations, Islamic State, "Space Crusade".

1. Введение

Крестовые походы относятся к числу наиболее знаковых событий европейской и мировой истории (Виноградов и др., 1995: 132; Основные этапы, 2009: 133–142). Как отмечают исследователи, в историческом сознании европейцев они стали олицетворением всей средневековой эпохи, а не только XI–XIII вв. Само упоминание о средневековье у многих людей вызывает вполне определенные ассоциации – образ рыцаря-крестоносца, одновременно склонного к религиозной экзальтации и готового к ратным подвигам (Савчук, 1996: 3). Именно в эпоху крестовых походов ярко проявился сам дух средневековья, такие характерные особенности средневековой ментальности, как теоцентричность мировоззрения, аскетизм, эсхатологические ожидания, религиозная вражда, непримиримость к инакомыслию, крайняя жестокость в обращении с иноверцами, «еретиками», непонимание чужого образа жизни и др. Для средних веков, и особенно для периода крестовых походов, характерно негативное отношение к людям, живущим за

* Corresponding author
 E-mail addresses: dudarev51@mail.ru (S.L. Dudarev)

пределами «христианской ойкумены», которые характеризуются как «язычники», «неверные», «варвары» и т.п. В то же время, эпоха крестового движения, а затем Великие географические открытия европейцев были важным этапом в изменении средневековой картины мира, в трансформации отношения к «Другому», в эволюции представлений европейцев о мире в целом и признании в будущем, в антропологии XX в. «Другого» как полноправного и равноценного субъекта.

О неизгладимом впечатлении, которое произвела крестоносная эпопея на современников и последующие поколения, свидетельствует то обстоятельство, что сами выражения «крестовый поход», «рыцарь-крестоносец» и т.п. вошли во многие европейские языки, утратив при этом первоначальный смысл. Всякий раз, когда в XIX – начале XXI вв. в литературе встречается словосочетание «крестовый поход», оно звучит в различном политическом и историко-культурном контексте. Задачей данной статьи является анализ конкретных примеров специфического преломления в разноплановой литературе (исторической, публицистической и др.) понятия «крестовый поход» применительно к тем или иным реалиям периода новой и новейшей истории.

2. Материалы и методы

2.1. В качестве материалов и источников для нашего исследования послужат работы ряда зарубежных и отечественных историков, писателей, публицистов, военных, журналистов, Интернет-ресурсы и др., увидевшие свет в указанный отрезок времени.

2.2. Методы, применяемый в нашей работе – историко-генетический, историко-сравнительный.

3. Обсуждение и результаты

На то, что выражения «крестовый поход» и «крестоносцы» используются не только в прямом, историческом, но и в переносном значении, как метафора, как образ, как символ, впервые отчетливо обратил внимание известный отечественный историк-медиевист, выдающийся исследователь крестоносного движения на Восток, М.А. Заборов, приведя целый ряд примеров этого, накопившихся к 1970-м гг., из области зарубежной (европейской) и отечественной истории (Заборов, 1980: 4–8). Однако, он, разумеется, не мог охватить всего многообразия использования понятия «крестовый поход» в новое и новейшее время в исторической, и тем более, публицистической литературе.

Можно указать на то, что британский автор первой половины XIX в. Э. Спенсер, например, писал в контексте отношений России с народами Кавказа, прежде всего, адыгами, что возвышение «Москвы среди миллионов уже подчиненных ее интригами и оружием – крестовый поход против независимости свободного народа является как варварским, так и несправедливым» (Спенсер, 1994: 85). Находившийся в другом лагере барон К.Ф. Сталь писал о войне России с горцами как борьбе «христианского просвещения против грубого варварства и дикого невежества, укоренившихся веками в горах Кавказа. Высоко и священно звание кавказского воина, обречшегося на эту достопамятную борьбу – крестовый поход XIX столетия» (Сталь, 2011: 144).

В XX в. для Запада, на что уже указывал М.А. Заборов, с одной стороны, присуще представление о крестовом походе, как деле, преследующем высокие, благородные цели. Например, участником «крестового похода» чувствует себя герой романа Э. Хемингуэя «По ком звонит колокол» Р. Джордан, сражающийся на стороне республиканцев в годы гражданской войны в Испании (Хемингуэй, 2006). Роман английского писателя А. Кронина «Произведение искусства» (A thing of beauty), в котором главный герой, предпочтя обеспеченную жизнь высокому призванию художника-новатора, гибнет в нищете и безвестности, был опубликован так же под характерным альтернативным названием «Могила крестоносца» (Crusader's Tomb) (Cronin, 1956). Показательно и то, что будущий президент США, а в годы Второй мировой войны главнокомандующий силами союзников в Европе, генерал Д. Эйзенхауэр броско озаглавил свои военные мемуары о борьбе против нацизма «Крестовый поход в Европу» (Crusade In Europe) (Eisenhower, 1948). Однако уже в середине XX столетия в странах, где безраздельно господствовали фашистские или нацистские идеологии появилась совершенно иная трактовка понятий «крестовый поход» и «крестоносец». В недавно опубликованных мемуарах добровольца войск СС «крестовый

поход» связывается с действиями «полных энтузиазма» молодых людей из Западной Европы, «одушевленных» идеями национал-социализма, против коммунизма» (Фертен, 2008: 122–123). Показательно, что в годы Второй мировой войны, при румынском диктаторе И. Антонеску была отчеканена медаль «Крестовый поход против коммунизма», которая вручалась военнослужащим всех родов войск румынской и союзных армий (немцам, итальянцам и словакам), а также гражданским лицам, участвовавшим в боевых действиях на Восточном фронте (Суржик, 2011: 274–275).

Совершенно не удивительно, что негативное значение придавалось понятиям «крестовый поход» и «крестоносец» в советской публицистике и исследовательской литературе (Заборов, 1980: 6).

В этом смысле тема крестовых походов глубоко злободневна и в наше время. В ее ракурсе современные политические реалии получают весьма любопытное осмысление в западной прессе, на что указывают некоторые отечественные политологи (И.П. Добаев). Борьба США и их союзников с терроризмом на самом Западе рассматривается некоторыми обозревателями и аналитиками, как «десятый крестовый поход». В статье с таким названием американский обозреватель А. Кокберн в газете «Nation» от 23 сентября 2002 г. отмечал: «Год назад исламские фанатики совершили свой роковой полет, а сегодня мы имеем дело с чудовищным альянсом иудео-христианских фанатиков, объединенных мечтой о возвращении Святой земли через Войну с Террором. Это равнозначно возвращению в XIV в., к тому времени, когда принц Эдуард отказался от девятого крестового похода» (Добаев, 2004: 41). Впрочем, это отнюдь не самодеятельная журналистская риторика. После атак 11 сентября Джордж Буш-младший, призывая к борьбе с терроризмом, высказался в том духе, что мол, пора организовать новый крестовый поход! (Remarks by the President).

С другой стороны, «идея» крестовых походов незаметно проникает во многие аспекты современной жизни в арабских странах и мусульманском мире в целом. На этот факт обратила внимание один из наиболее компетентных западных исследователей крестовых походов на мусульманский Восток К. Хилленбранд, которая отмечает, что ряд представителей политических сил Ближнего Востока используют понятие «крестовых походов» в исключительно политизированном смысле. Некоторые ближневосточные авторы представляют концепцию крестовых походов как проявление непрекращающейся борьбы между исламом и христианством. Они считают, что цепная реакция началась с мусульманских завоеваний, вызвавших «христианский ответ» в лице крестоносцев, далее последовал реванш турок-османов, в особенности в XV–XVI вв., а затем западное колониальное вмешательство в течение последних двухсот лет. Другие их коллеги рассматривают крестовые походы как первую стадию европейского колониализма (*исти'мар мубаккар* – «ранний империализм») или как сочетание воздействия религиозного пыла и политической интервенции» (Хилленбранд, 2008: 564). В арабском мире «на Крестовые походы смотрят сквозь призму антиимпериализма, а мусульманский ответ на агрессию в XII и XIII в. сейчас воспринимается как образец для современной арабской и мусульманской борьбы за независимость против колониальной агрессии Запада, прежде всего Израиля и США. ...Израиль есть новое государство крестоносцев на Ближнем Востоке, и он будет повержен точно так же как и средневековое франкское Иерусалимское королевство» (Хилленбранд, 2008: 569, 572). Симптоматично, что подобная риторика характерна и для современных экстремистских организаций ХАМАС (Движение исламского сопротивления) и Хизб-ут-тахрир аль-ислами (Исламская партия освобождения) и т.п. После этого не стоит удивляться, что «крестоносцами» именуют христиан и сторонники Усамы Бен-Ладена. Более того, присутствие войск США в Саудовской Аравии расценивалось Бен-Ладеном как очередной крестовый поход христианского Запада против мусульманского Востока, как оккупация святых мест, что выступает в качестве доминирующего мотива при активизации антиамериканских настроений. Мусульманский мир, осмысливая ныне (причем с «подачи» Запада) итоги крестовых походов, пришел к неутешительному для себя выводу: их некогда поверженные враги демонстрируют большой экономический, технологический и культурный рост и продолжают править миром. Исламский мир сохранил негативные исторические воспоминания о крестовых походах, только усиленные колониалистской политикой Европы в XIX–XX вв. Как отмечает К. Хилленбранд, крестовые походы нанесли мусульманам величайшее оскорбление, оставив глубокие и незаживающие

психологические раны. Термин «крестовые походы» в конце XX – начале XXI столетия, как видим, приобрел роль маркера отрицательных отношений между христианским и мусульманским мирами. Эта тема вновь обострилась в связи с событиями начала 2011 г. в Ливии, когда вмешательство НАТО было расценено режимом Каддафи как стремление вернуться ко временам крестовых походов, что может взорвать мусульманский мир. Влияние таких настроений сказалось и на территории России. В листовках чеченских боевиков в середине 2000-х гг. федералы именовались «крестоносцами». Тем самым, борьбе с федеральными войсками чеченскими экстремистами придавался оттенок некоей всеобщей борьбы ислама с христианством, которую их собратья-фундаменталисты ведут ныне с применением самых изощренных и коварных методов, угрожая порядку и стабильности во многих странах мира. Новая попытка преподнести военные операции, предпринимаемые для ликвидации террористической угрозы, например, нынешнюю акцию российских ВКС в Сирии против ИГ, организации, запрещенной на территории Российской Федерации, как исключительно цивилизационное противостояние двух указанных религий, привела к тому, что Исламское государство угрожает ныне устроить джихад «для русских и американских крестоносцев». Пресс-секретарь ИГ Абу Мухаммад аль-Аднани процитировав высказывание представителя Русской православной церкви Всеволода Чаплина, который назвал действия России в Сирии «священной войной», заявил, что «молодые исламисты всего мира должны инициировать джихад против русских и американцев в их «крестовом походе» против мусульман» (Медведев).

Есть и еще один аспект темы «крестовых» походов, вписывающийся в современный контекст. В связи с темой «звездных» войн современном кинематографе появился и термин «космический крестовый поход» («Космический крестовый поход», 1994).

Крестоносная тематика стала, как видим, осваивать и межзвездное пространство.

4. Заключение

Мы наблюдаем интересные и репрезентативные амплитуды в использовании понятия «крестовый поход», «крестоносец» в исторической литературе, беллетристике и публицистике в XIX – начале XXI в. Если в новое время эти понятия использовались в контексте восточной политики великих держав в ракурсе ее полярных оценок, то течение почти всего XX в. они служили для определения тех или иных социокультурных и политических явлений и процессов в Западной и Восточной Европе, в том числе во взаимоотношениях между западным и восточным блоками (со знаком + или со знаком -). К концу XX – началу XXI в. ситуация начала меняться. Понятие «крестовый поход» зазвучало в контексте сложной и противоречивой международной ситуации, связанной с борьбой против террористической угрозы как на Ближнем Востоке, так и в Европе и Северной Америке, а также проявлениями агрессивной политики США, НАТО и их сателлитов, и реакцией на нее ряда ближневосточных государств и стран и организаций. Иными словами, восточный вектор, породивший понятие «крестовый поход» и семантически связанные с ним производные термины, снова вошел в силу и является определяющим в актуализации указанного понятия.

Таким образом, «крестовый поход» в научном, литературном и политическом лексиконе последних двух столетий – это своеобразная кодировка образа действий, направленных на защиту тех или иных (истинных или мнимых) ценностей. Тема крестовых походов на Восток, как видим, имеет не только академический интерес, но важна сегодня для вузовской аудитории в плане идейно-теоретической подготовки молодежи к тем вызовам, которые предъявляет наше сложное время.

Литература

Виноградов и др., 1995 - Виноградов В.Б. Основные этапы всемирной истории. Методический материал / В.Б. Виноградов, С.Л. Дударев, Е.И. Нарожный // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 1995. № 5. С. 126–135.

Добаев, 2004 - Добаев И.П. Юг России в системе международных отношений: национальная и региональная безопасность. Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2004. С. 144.

Заборов, 1980 - Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. М.: Наука, 1980. С. 320.

«Космический крестовый поход», 1994 - «Космический крестовый поход» (The High Crusade, реж. Кнозель К., Нойхаузер Х. 1994).

Медведев - Медведев Е. «Исламское государство» объявило джихад Москве // Независимая газета, 15.10.2015 [Электронный ресурс] Mode of access: http://www.ng.ru/world/2015-10-15/1_ig.html (дата обращения: 28.03.16).

Основные этапы, 2009 - Основные этапы всемирной истории. Учебное пособие / Под ред. В.Б. Виноградова и С.Л. Дударева. Армавир: Графа. 2009. 260 с.

Савчук, 1996 - Савчук В.С. Крестовые походы: религиозные идеалы и воинственный дух // Куглер Б. История крестовых походов. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 3–23.

Спенсер, 1994 - Спенсер Э. Путешествия в Черкесию. Майкоп: РИПО «Адыгея». 1994. 153 с.

Сталь, 2011 - Сталь К. Этнографический очерк черкесского народа // Кавказ: племена, язык, нравы. Нальчик: ООО «Полиграфсервис и Т». 2011. Вып. VIII. С. 81–144.

Суржик, 2011 - Суржик Д.В. Награды Второй мировой войны. Москва: ОЛМА Медиа групп, 2011. 304 с.

Фертен, 2008 - Фертен Х. В огне восточного фронта. Воспоминания добровольца войск СС. М.: Яуза-пресс. 2008. 448 с.

Хемингуэй, 2006 - Хемингуэй Э. По ком звонит колокол. Москва: АСТ. 2006. 512 с.

Хилленбранд, 2008 - Хилленбранд К. Крестовые походы. Взгляд с Востока: мусульманская перспектива. СПб.: Диля. 2008. 584 с.

Cronin, 1956 - Cronin A. Crusader's Tomb. London: New English Library, 1956. 352 s.

Eisenhower, 1948 - Eisenhower D. Crusade In Europe. New York: Doubleday, 1948. 559 s.

Remarks by the President - Remarks by the President Upon Arrival [Электронный ресурс] Mode of access: <http://georgewbush-hitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010916-2.html> (дата обращения: 28.03.16).

References

Vinogradov i dr., 1995 - Vinogradov V.B. Osnovnye etapy vseмирnoi istorii [The main stages of world history]. Metodicheskiy material / V.B. Vinogradov, S.L. Dudarev, E.I. Narozhnyi // Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: istoriya i sovremennost'. 1995. № 5. S. 126–135.

Dobaev, 2004 - Dobaev I.P. Yug Rossii v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii: natsional'naya i regional'naya bezopasnost' [The South of Russia in the system of international relations: national and regional security]. Uchebnoe posobie. Rostov-na-Donu, 2004. S. 144.

Zaborov, 1980 - Zaborov M.A. Krestonostsy na Vostoke [The crusaders in the East]. М.: Nauka, 1980. S. 320.

«Kosmicheskii krestovyi pokhod», 1994 - «Kosmicheskii krestovyi pokhod» [The space crusade] (The High Crusade, rezh. Knozel' K., Noikhauzer Kh. 1994).

Medvedev - Medvedev E. «Islamskoe gosudarstvo» ob"yavilo dzhikhad Moskve [«Islamic state" has declared a jihad to Moscow] // Nezavisimaya gazeta, 15.10.2015 [Elektronnyi resurs] Mode of access: http://www.ng.ru/world/2015-10-15/1_ig.html (data obrashcheniya: 28.03.16).

Osnovnye etapy, 2009 - Osnovnye etapy vseмирnoi istorii [The main stages of world history]. Uchebnoe posobie / Pod red. V.B. Vinogradova i S.L. Dudareva. Armavir: Grafa. 2009. 260 s.

Savchuk, 1996 - Savchuk V.S. Krestovye pokhody: religioznye idealy i voinstvennyi dukh [The crusades: religious ideals and fighting spirit] // Kugler B. Istoriya krestovyykh pokhodov. Rostov-na-Donu: Feniks, 1996. S. 3–23.

Spenser, 1994 - Spenser E. Puteshestviya v Cherkesiyu [The travel to Circassia]. Maikop: RIPO «Adygeya». 1994. 153 s.

Stal', 2011 - Stal' K. Etnograficheskiy ocherk cherkesskogo naroda [The ethnographic sketch of the Circassian people] // Kavkaz: plemena, yazyk, нравы. Nal'chik: ООО «Poligrafservis i T». 2011. Вып. VIII. S. 81–144.

Surzhik, 2011 - Surzhik D.V. Nagrady Vtoroi mirovoi voiny [The awards of the Second World War]. Moskva: OLMA Media grup, 2011. 304 s.

Ferten, 2008 - Ferten Kh. V огне vostochnogo fronta. Vospominaniya dobrovol'tsa voisk SS [In the fire of the Eastern front. The memories of volunteer of SS troops]. М.: Yauza-press. 2008. 448 s.

Kheminguei, 2006 - *Kheminguei E.* Po kom zvonit kolokol [For whom the bell tolls]. Moskva: AST. 2006. 512 s.

Khillenbrand, 2008 - *Khillenbrand K.* Krestovye pokhody. Vzgl'yad s Vostoka: musul'manskaya perspektiva [The Crusades. view from the east: a muslim perspective]. SPb.: Dilya. 2008. 584 s.

Cronin, 1956 - *Cronin A.* Crusader's Tomb. London: New English Library, 1956. 352 s.

Eisenhower, 1948 - *Eisenhower D.* Crusade In Europe. New York: Doubleday, 1948. 559 s.

Remarks by the President - Remarks by the President Upon Arrival [Elektronnyi resurs] Mode of access: <http://georgewbush-hitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010916-2.html> (data obrashcheniya: 28.03.16).

УДК 93/94(100)

Трансформация понятия «крестовый поход» в социально-политическом контексте мировой истории нового и новейшего времени

Сергей Леонидович Дударев^{а, *}

^а Армавирский государственный педагогический университет, Российская Федерация

Аннотация. Крестовые походы относятся к числу наиболее знаковых событий европейской и мировой истории. О неизгладимом впечатлении, которое произвела крестоносная эпопея на современников и последующие поколения, свидетельствует то обстоятельство, что понятия «крестовый поход», «рыцарь-крестоносец» и т.п. вошли во многие европейские языки. Однако примечательно, что в XIX – начале XXI вв. данные понятия утрачивают первоначальный смысл. Всякий раз, когда в литературе периода нового и новейшего времени встречается словосочетание «крестовый поход», оно звучит в различном политическом и историко-культурном контексте. В статье, на примерах работ ряда авторов, исследуются некоторые трактовки данного термина применительно к ряду событий XIX – начала XXI в. (война на Кавказе в XIX в., гражданская война в Испании, Вторая мировая война, политические события на Ближнем Востоке в конце XX – начале XXI в.). Автором делается вывод, что «крестовый поход» в научном, литературном и политическом лексиконе последних двух столетий – это своеобразная кодировка образа действий, направленных на защиту тех или иных (истинных или мнимых) ценностей.

Ключевые слова: крестовые походы, рыцарь-крестоносец, национал-социализм, терроризм, колониалистская политика, исти'мар мубаккар («ранний империализм»), антиамериканские настроения, экстремистские организации, Исламское государство, «космический крестовый поход».

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: dudarev51@mail.ru (С.Л. Дударев)