



Zhurnal grazhdanskogo i ugolovnogogo prava

Has been issued since 2014.
E-ISSN 2413-7340
2018, 5(1). Issued once a year

EDITORIAL BOARD

Khasimova Leisan – Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation
(Editor in Chief)

Biryukov Pavel – Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
(Deputy Editor-in-Chief)

Khvatsik Yuliya – Belarus state economic university, Minsk, Belarus

Frolova Evgeniya – Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation

Nevostruev Andrew – Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation

Sarychev Gennadii – Moscow Department of the Russian Ministry of Interior,
Moscow, Russian Federation

Zavhorodnia Vladyslava – Sumy State University, Sumy, Ukraine

Journal is indexed by: **Cross Ref** (USA), **ERIH PLUS** (Norway), **Open Academic Journals Index** (USA).

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1367/4, Stara Vajnorska str., Bratislava – Nove Mesto, Slovak Republic, 831 04

Release date 20.12.18.

Format 21 × 29,7/4.

Website: <http://ejournal22.com/>
E-mail: sochio03@rambler.ru

Headset Georgia.

Founder and Editor: Academic Publishing House Researcher s.r.o.

Order № 308.

© Zhurnal grazhdanskogo i ugolovnogogo prava, 2018

Zhurnal grazhdanskogo i ugolovnogogo prava

2018

Is.

1

CONTENTS

Articles and Statements

Features of the Legal Regulation of Innovation in Ukraine L.V. Cherniavska	3
Amendments to the Standard Agreement on the Provision of Centralized Heating Services under the Law of Ukraine R.I. Raimov	10
Legal Regime in Places of Detention: European Standards and Problems in Ukraine A.S. Slavko, Y.D. Gusak	16
Legal Regulation of Service Animals Use: A Comparative Legal Analysis V.M. Zavhorodnia, A.V. Benko	23

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7340
2018, 5(1): 3-9

DOI: 10.13187/zngup.2018.1.3

<http://ejournal22.com>



Articles and Statements

Features of the Legal Regulation of Innovation in Ukraine

Liubov V. Cherniavska ^{a, *}

^aCherkasy educational-scientific institute of the Banking University, Ukraine

Abstract

The article is devoted to investigating the legal bases of State regulation of innovation. The main attention is paid to the analysis of the existing legal mechanism of State funding for innovative. The current legal model of State management of innovation activity is not effective. The author considers the main factor that reduces the effectiveness of State regulation of innovation activity in Ukraine is the imperfection of the legal regulation of State financing of investment projects. The existing legal model of State regulation of innovation activity does not provide the proper level of governmental financial support for innovative projects. The transition from budget-estimate model of financing of the State support of innovation activity to model tender procedures can provide real public funding of selected by an open competition innovative projects, and requires substantial modernization of the budget legislation and legislation on investment and innovative activity. The author makes a conclusion about the necessity of revising this mechanism and about the need for modernization of the budget legislation the innovative legislation.

Keywords: innovation, innovator, State financing of innovation, budget legislation, legal regime of innovation.

1. Введение

Как свидетельствует мировой опыт, что наличие ресурсного потенциала в стране не является залогом богатства страны и ее граждан без эффективного использования интеллектуального потенциала этой страны. Сегодня все большее значение приобретает именно инновационность предпринимательства, она является неотъемлемой составляющей развития экономики и ее конкурентоспособности в мире. Значение инноваций активно обсуждается на государственном и региональном уровнях, в научных кругах и в сфере бизнеса. Однако можно утверждать, что и сегодня в Украине нет оптимального сотрудничества между государством, бизнесом и наукой в вопросах эффективной реализации инновационного потенциала. Безусловно, инновационные разработки должны реализоваться в практической плоскости, и государство должно обеспечивать для этого благоприятные условия.

Внедрение и использование инновационных продуктов и инновационных технологий в производстве позволит производить продукцию высокого качества при меньших затратах,

* Corresponding author

E-mail addresses: l.chernyavska@meta.ua (L.V. Cherniavska)

совершенствовать оборудование, механизмы и т.п., необходимые для производства, и в целом становиться конкурентоспособными на динамично развивающемся рынке.

Переход к наукоемкому производству связан со значительными рисками, поэтому нуждается в финансовой поддержке со стороны государства. В то же время, состояние развития инновационной деятельности в Украине находится на критически низком уровне, что не в последнюю очередь обусловлено отсутствием эффективной государственной инновационной политики и ненадлежащим правовым регулированием инновационной деятельности.

2. Материалы и методы

Основным источником для написания статьи стали Законы Украины и другие нормативно-правовые акты, а также публикации в научных источниках. При исследовании применялись методы анализа и синтеза, формально-юридический методы, метод обобщения, что позволило изучить проблему правового регулирования инновационной деятельности и государственного финансирования ее развития, а также предложить модель финансирования государственной поддержки инновационной деятельности.

3. Обсуждение

Для современной экономической науки характерно параллельное существование различных, а нередко и противоречивых концептуальных парадигм понимания сущности инновационной деятельности. Одним из родоначальников фундаментальных научных исследований в области теории инноваций стала работа Й. Шумпетера «Теория экономического развития» (1911 г.), в которой автор определил пять основных форм инновационной деятельности («новых комбинаций» по тогдашней терминологии):

- 1) изготовление нового блага;
- 2) внедрение нового метода (средства) производства;
- 3) освоение нового рынка сбыта;
- 4) получение нового источника сырья или полуфабрикатов;
- 5) проведение соответствующей реорганизации ([Шумпетер, 2008: 159](#)).

С.В. Онишко справедливо отмечает, что важным шагом на пути развития теории инноваций нужно признать теорию инновационного предпринимательства, которая стала своеобразным ответом на вызовы экономического развития конца XX века, в частности в сфере становления новой предпринимательской экономики. Эта теория плотно связывает предпринимательскую и инновационную деятельность. В частности рост объемов инвестиций в инновационную сферу становится тем фактором, который обеспечивает общие успехи через развитие предпринимательства. При этом происходят активные структурные сдвиги в экономике, которые находят свое воплощение в падении темпов развития традиционных отраслей при одновременном росте сферы новейших информационных технологий ([Онишко, 2004: 47](#)).

Долгое время теоретические исследования инновационной деятельности касались исключительно или преимущественно микроуровня, при этом и условия, и содержание, и последствия инновационной деятельности рассматривались с точки зрения конкретного предприятия или корпорации; внешнее же экономическая среда (платежеспособность конечных покупателей, система налогообложения, взаимосвязь производства и окружающей среды и т.д.) рассматривалась только как совокупность факторов, которые руководство предприятия должно учитывать при реализации инновационных проектов.

Современная экономическая наука все в большей степени основывается на понимании неразрывного единства между собственно инновационной деятельностью субъектов на микроуровне хозяйствования и социально-экономической средой на макроуровне. При таком подходе государство и предприятие взаимно заинтересованы в активизации инновационной деятельности: создание государственной благоприятной среды для инноваций позволяет предприятию расширять объемы своей деятельности и повышать ее доходность, а расширение инновационной деятельности предприятий увеличивает фискальные поступления государства и обеспечивает другие социальные эффекты, например, более рациональное использование природных ресурсов, бережливое энергопотребление, повышение уровня заработных плат работников и тому подобное.

Безусловно, в условиях рыночной экономики рассчитывать на интенсивное прямое государственное инвестирование всех социально полезных инновационных проектов коммерческих предприятий не стоит, поэтому государство должно сосредоточиться на формировании институциональной основы инновационной деятельности, предусматривающей введение прозрачных процедур отбора инновационных проектов, механизмов их стимулирования за счет государственных средств, а также организацию деятельности государственных учреждений, призванных выполнять поставленные задачи.

Анализируя взаимосвязь между общим состоянием финансовой системы страны и эффективностью инновационной деятельности, Х. Хуанга и Ч. Ксу делают вывод о том, что темпы экономического роста находятся в прямой функциональной зависимости от ожидаемой доходности инвестиций в инновационный сектор (то есть от эффективности инноваций) и в обратной функциональной зависимости от уровня риска инноваций (то есть от степени успешности практической реализации инновационных проектов), а от уровня развития финансовой инфраструктуры страны зависит доходность и риск инновационной деятельности в пределах определенной экономической системы (Huang, Xu Ch, 1999).

Рассматривая финансовое обеспечение инновационного развития национальной экономики А.Н. Колодизев выделяет основные стратегические приоритеты государственного регулирования инновационной деятельности:

- 1) формирование условий развития интеграционных процессов (обеспечение конкуренции в научной и научно-технической деятельности; интеграция науки и производства, содействие развитию международного научного сотрудничества);
- 2) финансово-кредитное обеспечение (прямое бюджетное финансирование, предоставление беспроцентных банковских ссуд малым предприятиям и отдельным изобретателям, создание инновационных фондов, пользующихся налоговыми льготами);
- 3) правовое обеспечение (права, охрана интеллектуальной собственности, развитие патентно-лицензионной системы);
- 4) реформирование организационной структуры по созданию сети технополисов, технопарков и инкубаторов (Колодизев, 2010: 10).

Несмотря на высокую степень научной разработки, нынешняя модель государственного управления инновационной деятельностью себя не оправдала.

Сейчас в Украине очень мало действующих инновационных проектов, имеющих государственную регистрацию, а государственная финансовая поддержка может быть предоставлена только для реализации тех инновационных проектов, которые ее имеют. Кроме того, за все время в Украине зарегистрировано в государственном реестре только 17 инновационных проектов (Чернявська, 2017: 74). Критически низкий уровень участия государства в финансировании инновационных проектов показывают и статистические данные. Если в развитых странах объем государственного финансирования инновационной деятельности составляет 30-40 % от общей стоимости инновационных проектов, то в Украине этот показатель колеблется в пределах 3-6 % (Інноваційна Україна, 2015: 214).

По нашему мнению, основным фактором, снижающим эффективность государственного регулирования инновационной деятельности в Украине, является несовершенство законодательного регулирования государственного финансирования инвестиционных проектов.

Базовым законодательным актом, определяющим механизмы государственного регулирования инновационной деятельности является Закон Украины от 04.07.2002 № 40-IV «Об инновационной деятельности», ч. 1 ст. 6 которого определяет, что государственное регулирование инновационной деятельности осуществляется путем:

- 1) определения и поддержки приоритетных направлений инновационной деятельности;
- 2) формирования и реализации государственных, отраслевых, региональных и местных инновационных программ;
- 3) создания нормативно-правовой базы и экономических механизмов для поддержки и стимулирования инновационной деятельности;
- 4) защиты прав и интересов субъектов инновационной деятельности;
- 5) финансовой поддержки выполнения инновационных проектов;

6) стимулирования коммерческих банков и других финансово-кредитных учреждений, кредитующих выполнение инновационных проектов;

7) установления льготного налогообложения субъектов инновационной деятельности;

8) поддержки функционирования и развития современной инновационной инфраструктуры ([Про інноваційну діяльність, 2002](#)).

Следует также заметить, что для приоритетных направлений инновационной деятельности государством должны предоставляться дополнительные льготы и гарантии. Приоритетные направления инновационной деятельности в Украине определяются Законом Украины от 8.09.2011 года № 3715-VI «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» и, в соответствии со ст. 2 этого Закона ими являются научно и экономически обоснованные направления производства инновационной деятельности, направленных на обеспечение экономической безопасности государства, создание высокотехнологичной конкурентоспособной экологически чистой продукции, предоставление высококачественных услуг и увеличение экспортного потенциала государства с эффективным использованием отечественных и мировых научно-технических достижений ([Про пріоритетні напрямки, 2011](#)). Приоритетные направления инновационной деятельности подразделяются на стратегические, которые утверждаются Верховной Радой Украины на период до 10 лет, и среднесрочные, определяемые на период до 5 лет и направлены на выполнение стратегических приоритетных направлений. Среднесрочные приоритетные направления могут быть общегосударственного, отраслевого и регионального уровней.

Наиболее эффективной формой государственного стимулирования инновационной деятельности является предоставление государственной финансовой поддержки. Согласно ч. 1 ст. 17 Закона Украины «Об инновационной деятельности» на государственном уровне субъектам инновационной деятельности для выполнения ими инновационных проектов может быть оказана финансовая поддержка в виде:

а) полного беспроцентного кредитования (на условиях инфляционной индексации) приоритетных инновационных проектов за счет средств Государственного бюджета Украины, средств бюджета Автономной Республики Крым и средств местных бюджетов;

б) частичного (до 50%) беспроцентного кредитования (на условиях инфляционной индексации) инновационных проектов за счет средств Государственного бюджета Украины, средств бюджета Автономной Республики Крым и средств местных бюджетов при условии привлечения к финансированию проекта остальных необходимых средств исполнителя проекта и (или) других субъектов инновационной деятельности;

в) полной или частичной компенсации процентов (за счет средств Государственного бюджета Украины, средств бюджета Автономной Республики Крым и средств местных бюджетов), уплачиваемых субъектами инновационной деятельности коммерческим банкам и другим финансово-кредитным учреждениям за кредитование инновационных проектов;

г) предоставление государственных гарантий коммерческим банкам, осуществляющим кредитование приоритетных инновационных проектов;

д) имущественного страхования реализации инновационных проектов у страховщиков в соответствии с Законом Украины «О страховании» ([Про інноваційну діяльність, 2002](#)).

Для того, чтобы инновационный проект мог получить финансовую поддержку со стороны государственного или местного бюджета, он должен быть внесен в Государственный реестр инновационных проектов. Государственная регистрация инновационного проекта осуществляется по инициативе субъекта инновационной деятельности в порядке, определенном Кабинетом Министров Украины ([Порядок державної реєстрації, 2003](#)), специально уполномоченным центральным органом исполнительной власти в сфере инновационной деятельности.

С июня 2014 таким органом является Министерство образования и науки Украины, как правопреемник прав и обязанностей Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации по вопросам реализации государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Министерство образования и науки Украины ведет Государственный реестр инновационных проектов. Однако необходимым условием занесения проекта в Государственный реестр инновационных проектов является его квалификация инновационным. Однако, для квалификации

инновационного проекта необходимо провести его экспертизу, которую организует Министерство образования и науки Украины за счет средств субъектов инновационной деятельности, заявляющих проекты на государственную регистрацию. После того, как инновационный проект внесен в Государственный реестр, в соответствующих бюджетах могут предусматриваться средства для его финансовой поддержки.

4. Результаты

Таким образом, прохождение субъектом инновационной деятельности процедур государственной регистрации проекта никоим образом не гарантирует предоставление ему государственной финансовой поддержки, а только вызывает дальнейшую необходимость обращаться к распорядителям бюджетных средств с предложениями предусмотреть соответствующее финансирование инновационного проекта в проекте государственного или местного бюджета. И даже если такое предложение будет одобрено распорядителем бюджетных средств, для того, чтобы финансовая поддержка инвестиционного проекта действительно была предоставлена, средства на нее должны быть предусмотрены в государственном бюджете Украины, для чего необходимо решение Верховной Рады Украины при условии поддержке Министерства образования и науки Украины, Министерства финансов Украины, Кабинета Министров Украины и бюджетного комитета Верховной Рады Украины.

Даже без учета различных коррупционных составляющих такая бюджетная процедура предоставления государственной финансовой поддержки инновационных проектов является непосильной для подавляющего большинства субъектов инновационной деятельности, и приводит к критически малому количеству зарегистрированных инновационных проектов и практически нулевым объемам их государственной поддержки. По нашему мнению, такой механизм государственной поддержки инновационной деятельности требует институциональных изменений и вывода его из общей модели бюджетных процедур. Наиболее оптимальным в этом отношении была бы модель, согласно которой в государственном бюджете должны предусматриваться средства на осуществление государственной финансовой поддержки инновационной деятельности, потом должны на конкурсной (тендерной) основе распределяться между субъектами инновационной деятельности, например, по образцу системы публичных закупок PROZORRO или даже с использованием этой системы. При таком подходе субъект инновационной деятельности должен обеспечить конкурентоспособность предлагаемого проекта, а соответствующие органы государственной власти - соблюдение норм бюджетного законодательства в процессе предоставления финансовой поддержки инновационному проекту, благодаря чему у субъекта инновационной деятельности отпадет необходимость в лоббировании выделения бюджетных средств для финансовой поддержки его проекта. Но при этом следует иметь в виду, что реализация указанных предложений требует существенных изменений в бюджетном законодательстве и законодательстве об инновационной деятельности.

5. Заключение

Учитывая изложенное, есть достаточные основания утверждать, что существующая институциональная модель государственного регулирования инновационной деятельности не обеспечивает должного уровня государственной финансовой поддержки инновационных проектов. Переход от бюджетно-сметной модели финансирования государственной поддержки инновационной деятельности модели тендерных процедур может обеспечить реальное государственное финансирование инновационных проектов, выбранных в результате открытого конкурса, и требует существенной модернизации бюджетного законодательства и законодательства об инвестиционной и инновационной деятельности.

Литература

Інноваційна Україна, 2015 – Інноваційна Україна 2020: національна доповідь / за заг. ред. В.М. Гейця та ін.; НАН України. К., 2015.

Колодизев, 2010 – Колодизієв М.О. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку національної економіки: автореф. дис ... д-ра екон. наук: 08.00. Суми, 2010.

Онишко, 2004 – *Онишко С.В.* Механізм фінансового забезпечення інноваційного розвитку економіки України: дис... д-ра екон. наук: 08.04.01; НАН України, Ін-т екон. прогнозування. К., 2004.

Порядок державної реєстрації, 2003 – Порядок державної реєстрації інноваційних проєктів і ведення Державного реєстру інноваційних проєктів: затв. постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.2003 р. № 1474. [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1474-2003-%D0%BF>

Про іноваційну діяльність, 2002 – Про іноваційну діяльність: Закон України від 04.07.2002 р. № 40-IV. [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/40-15>.

Про пріоритетні напрямки, 2011 – Про пріоритетні напрямки інноваційної діяльності в Україні: Закон України від 08.09.2011 р. № 3715-VI. [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3715-17>.

Чернявська, 2017 – *Чернявська Л.В.* Статистична оцінка ефективності законодавчого регулювання інноваційної діяльності // *Фінансовий простір*. 2017. № 3(27). С. 69-76.

Шумпетер, 2008 – *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития / пер. с нем., англ. В. С. Автономов [и др.]. М.: Эксмо, 2008. 863 с.

Huang, Xu Ch, 1999 – *Huang H., Xu Ch.* Institutions, Innovations, and Growth. IMF Working Paper, 1999.

References

Cherniavska, 2017 – *Cherniavska, L.V.* (2017). Statystychna otsinka efektyvnosti zakonodavchoho rehuliuвання innovatsiinoi diialnosti. *Finansovyi prostir*. № 3(27). pp. 69-76. [in Ukrainian]

Huang, Xu Ch, 1999 – *Huang, H., Xu, Ch.* (1999). Institutions, Innovations, and Growth. IMF Working Paper. [in English]

Innovatsiina Ukraina, 2015 – *Innovatsiina Ukraina 2020: natsionalna dopovid / za zah. red. V.M. Heitsia ta in.; NAN Ukrainy. K., 2015.* [in Ukrainian]

Kolodyzev, 2010 – *Kolodyzev, M.O.* (2010). Finansove zabezpechennia innovatsiinoho rozvytku natsionalnoi ekonomiky: avtoref. dys ... d-ra ekon. nauk: 08.00. Sumy. [in Ukrainian]

Onyshko, 2004 – *Onyshko, S.V.* (2004). Mekhanizm finansovoho zabezpechennia innovatsiinoho rozvytku ekonomiky Ukrainy: dys... d-ra ekon. nauk: 08.04.01; NAN Ukrainy, In-t ekon. prohnozuvannia. K. [in Ukrainian]

Poriadok derzhavnoi reiestratsii, 2003 – Poriadok derzhavnoi reiestratsii innovatsiinykh proektiv i vedennia Derzhavnoho reiestru innovatsiinykh proektiv: zatv. postanovoiu Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 17.09.2003 r. № 1474. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1474-2003-%D0%BF> [in Ukrainian]

Pro inovatsiinu diialnist, 2002 – Pro innovatsiinu diialnist: Zakon Ukrainy vid 04.07.2002 r. № 40-IV. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/40-15> [in Ukrainian]

Pro priorytetni napriamky, 2011 – Pro priorytetni napriamky innovatsiinoi diianosti v Ukraini: Zakon Ukrainy vid 08.09.2011 r. № 3715-VI. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3715-17>. [in Ukrainian]

Shumpeter, 2008 – *Shumpeter, Y.A.* (2008). Teoriya ekonomicheskogo razvytyia. per. s nem., anhl. V. S. Avtonomov [i dr.]. M.: Eksmo. [in Russian]

Особенности правового регулирования инновационной деятельности в Украине

Любовь Валентиновна Чернявская ^{a, *}

^aЧеркасский образовательно-научный институт Университета банковского дела, Украина

Аннотация. Статья посвящена исследованию правовых основ государственного регулирования инновационной деятельности. Основное внимание уделено анализу

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: l.chernyavska@meta.ua (Л.В. Чернявская)

существующего правового механизма государственного финансирования инновационной деятельности. Действующая правовая модель государственного управления инновационной деятельностью не эффективна. Автор считает, что основным фактором, снижающим эффективность государственного регулирования инновационной деятельности в Украине, является несовершенство правового регулирования государственного финансирования инвестиционных проектов. Существующая правовая модель государственного регулирования инновационной деятельности не обеспечивает должного уровня государственной финансовой поддержки инновационных проектов. Переход от бюджетно-сметной модели финансирования государственной поддержки инновационной деятельности к модельным тендерным процедурам может обеспечить реальное государственное финансирование отобранных путем открытого конкурса инновационных проектов и требует существенной модернизации бюджетного законодательства и законодательства об инвестиционной и инновационной деятельности. Автор делает вывод о необходимости пересмотра этого механизма и о необходимости модернизации бюджетного и инновационного законодательства.

Ключевые слова: инновационная деятельность, субъект инновационной деятельности, государственное финансирование инновационной деятельности, бюджетное законодательство, законодательство об инновационной деятельности, правовой режим инноваций.

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7340
2018, 5(1): 10-15

DOI: 10.13187/zngup.2018.1.10

<http://ejournal22.com>



Amendments to the Standard Agreement on the Provision of Centralized Heating Services under the Law of Ukraine

Ruslan I. Raimov ^{a, *}

^a Sumy State University, Ukraine

Abstract

The article is devoted to the analysis of the regulatory framework for amending the model contract for the provision of central heating services in Ukraine. The author determined the legal nature of the specified model contract. The essential conditions of the standard contract on the provision of housing and communal services were determined. The determination of the essential terms of the contract for the provision of housing and communal services is directly provided for by the civil legislation of Ukraine. It has been established that the contractor and the consumer are not entitled to depart from the essential terms of the contract for the provision of housing and communal services specified in the Law of Ukraine "On Housing and Communal Services". The author emphasizes the importance of the fact that the model contract can be changed at the initiative of either party. This situation allows you to develop a mechanism to meet the special needs of each party in different situations.

Author analyzed the laws of Ukraine and the court decisions. At the end, conclusions were drawn on the possibility of changing the model agreement on the provision of centralized heating services in Ukraine.

Keywords: model contract, housing and communal services, services for centralized heating

1. Введение

01 мая 2019 года вводится в действие Закон Украины «О жилищно-коммунальных услугах» ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)). В связи с этим в соответствии с частью 2 Раздела VI указанного акта признается утратившим силу одноименный Закон Украины №1875-IV «О жилищно-коммунальных услугах» ([Про житлово-комунальні послуги, 2004](#)). Утрата юридической силы наступает со дня введения в действие нового закона, кроме норм, регулирующих предоставление услуг по содержанию домов, сооружений и придомовых территорий, управлению домом, сооружением или группой домов, ремонту помещений, домов, сооружений. Эти положения теряют силу через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящего закона

Таким образом, складывается ситуация, при которой в стране действуют два закона с одинаковым наименованием и с разным содержанием. При этом нормы одного закона поэтапно заменяют нормы второго. Законодатель пошел по пути пошагового замещения вместо введения в действия ряда изменений отдельными нормативно-правовыми актами.

Соответственно будет изменен порядок заключения договоров о предоставлении коммунальных услуг потребителям.

* Corresponding author

E-mail addresses: raimovr@gmail.com (R.I. Raimov)

2. Материалы и методы

Основным источником для написания статьи стали нормы законодательства Украины, регулирующие порядок заключения и изменения договора о предоставлении услуг по централизованному отоплению. Некоторые выводы были сформированы на основании анализа национальной судебной практики.

С целью детерминации определенных нормативно-правовых актов использовался формально-юридический метод. Сравнение норм законодательства, подвергшегося изменениям, производилось с применением компаративистского (сравнительно-правового) метода. Также применялись общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция.

3. Обсуждение

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» предусмотрено, что предоставление жилищно-коммунальных услуг осуществляется на договорных началах. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи указанного Закона индивидуальный потребитель обязан заключать договоры о предоставлении жилищно-коммунальных услуг в порядке и случаях, определенных законом ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)).

Законом предусмотрена прямая обязанность заключать соответствующие договоры. Однако, несмотря на кажущуюся принудительность, все же остается некая свобода договорных отношений. К примеру, если сторона не желает заключать договор о предоставлении жилищно-коммунальных услуг, ей необходимо не соответствовать требованиям, которые позволяют определить такую сторону в качестве потребителя в рамках соответствующего закона.

В свою очередь, в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 8 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» исполнитель коммунальной услуги обязан подготовить и заключить с потребителем договор о предоставлении коммунальных услуг с определением ответственности за соблюдение условий их выполнения согласно типовому договору ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)).

Законодатель предусмотрел рекурсивную обязанность исполнителя по заключению договора о предоставлении жилищно-коммунальных услуг. Также имеется обязанность исполнителя по подготовке соответствующего проекта договора. Такое положение дает возможность определить в дальнейшем сторону, которая уклонилась от выполнения своих обязательств. Соответственно, невозможность выполнения обязанности по заключению договора только одной из сторон и нарушение обязанности одной стороной приведет к невозможности выполнения обязанностей второй стороной.

В то же время, исполнитель при подготовке договора о предоставлении коммунальных услуг ограничен условиями типового договора. Если исполнитель не исполнил надлежащим образом свою обязанность по подготовке договора, но исполнил обязанность по заключению договора, то такая обязанность будет считаться неисполненной.

В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» договоры о предоставлении жилищно-коммунальных услуг заключаются в соответствии с типовыми или примерными договорами, утвержденных Кабинетом Министров Украины или другими уполномоченными законом государственными органами в соответствии с законом. Такие договоры могут утверждаться отдельно для разных моделей организации договорных отношений (индивидуальный договор и коллективный договор о предоставлении коммунальных услуг) и для различных категорий потребителей (индивидуальный потребитель, коллективный потребитель) ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)).

Положение относительно того, что не только Кабинет Министров Украины вправе утверждать типовые или примерные договора о предоставлении жилищно-коммунальных услуг включено в связи с созданием Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 17 Закона Украины «О Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг» Национальная комиссия, осуществляющая государственное

регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг утверждает типовые и примерные договоры в соответствии с законом ([Про Національну комісію, 2016](#)).

Однако на момент написания данной статьи Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг типового либо примерного договора о предоставлении услуг по централизованному отоплению не утверждала.

Типовой договор о предоставлении услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотводу утвержден постановлением Кабинета Министров Украины от 21 июля 2005 № 630 (в редакции постановления Кабинета Министров Украины от 3 сентября 2009 № 933) ([Постанова Кабінету Міністрів, 2005](#)).

При утверждении типовых либо примерных договоров о предоставлении жилищно-коммунальных услуг Кабинет Министров Украины или другой уполномоченный законом государственный орган обязаны руководствоваться нормами соответствующего закона.

Так, существенными условиями договора о предоставлении жилищно-коммунальных услуг в соответствии с частью 3 статьи 12 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» являются:

- 1) перечень услуг;
- 2) требования к качеству услуг;
- 3) права и обязанности сторон;
- 4) ответственность сторон за нарушение договора;
- 5) цена услуги;
- 6) порядок оплаты услуги;
- 7) порядок и условия внесения изменений в договор, в том числе по цене услуги;
- 8) срок действия договора, порядок и условия продления его действия и расторжения

([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)).

Определение существенных условий договора о предоставлении жилищно-коммунальных услуг напрямую предусмотрено гражданским законодательством Украины.

Согласно части 3 статьи 6 Гражданского кодекса Украины стороны в договоре не могут отступить от положений актов гражданского законодательства, если в этих актах прямо указано об этом, а также в случае, если обязательность для сторон положений актов гражданского законодательства вытекает из их содержания или из существа отношений между сторонами ([Цивільний кодекс, 2003](#)).

Также в соответствии с частью первой статьи 628 Гражданского кодекса Украины содержание договора составляют условия (пункты), определенные по усмотрению сторон и согласованные ими, и условия, которые являются обязательными в соответствии с актами гражданского законодательства ([Цивільний кодекс, 2003](#)).

В соответствии с положениями части 1 статьи 630 Гражданского кодекса Украины договором может быть установлено, что его отдельные условия определяются в соответствии с типовыми условиями договоров определенного вида, обнародованных в установленном порядке ([Цивільний кодекс, 2003](#)).

Таким образом, исполнитель и потребитель не вправе отступать от существенных условий договора о предоставлении жилищно-коммунальных услуг, указанных в Законе Украины «О жилищно-коммунальных услугах».

Согласно правовой позиции, содержащейся в Постановлении Высшего хозяйственного суда Украины от 16.05.2017 года в деле № 910/14243/16, заключение договора на оказание жилищно-коммунальных услуг является обязанностью потребителя при условии, что предложенный исполнителем услуг договор соответствует Типовому договору. Отказ потребителя услуг от заключения договора в таком случае противоречит требованиям части 3 статьи 6, статьи 627, 630 ГК Украины (аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Верховного Суда Украины от 10.10.2012 № 6-110цс12) ([Постанова Вищого господарського суду, 2017](#)).

Порядок заключения, изменения и прекращения договоров о предоставлении коммунальных услуг регулируется статьей 13 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах». В соответствии с частью 1 статьи 13 указанного закона договор о предоставлении коммунальной услуги заключается между исполнителем соответствующих услуг и потребителем или лицом, которое в соответствии с договором или законом заключает такой

договор в интересах потребителя ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)). В данной статье предусмотрена возможность заключения договора в интересах потребителя не только представителем потребителя. Достаточным будет предусмотреть такую возможность в договоре. Вопрос об интересе потребителя является оценочным.

Как было указано выше, заключение договора о предоставлении жилищно-коммунальных услуг является обязанностью исполнителя. Однако отдельно предусмотрено положение, согласно которому исполнитель коммунальной услуги, занимающий монопольное положение на рынке, при наличии у него технических возможностей предоставления коммунальной услуги не вправе отказать в заключении соответствующего договора потребителю или другому лицу, которое в соответствии с договором или законом заключает такой договор в интересах потребителя, если иное не предусмотрено законом ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)).

Согласно части 4 статьи 13 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» с предложением о заключении договора о предоставлении коммунальных услуг или внесении изменений в него может обратиться любая сторона, предоставив письменно другой стороне проект соответствующего договора (изменений к нему), составленный в соответствии с типовым договором ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)). Таким образом, типовый договор может быть изменен по инициативе любой из сторон. Такое положение позволит выработать механизм удовлетворения особых потребностей каждой стороны в различных ситуациях.

Однако для заключения указанного проекта договора (изменений к нему) от сторон не требуется фактическое подписание последнего. Так, Законом Украины «О жилищно-коммунальных услугах» предусмотрено, что если в течение 30 дней после получения проекта договора (изменений к нему) исполнитель коммунальной услуги, который получил проект договора (изменений к договору) от потребителя (иного лица, которое в соответствии с договором или законом заключает такой договор в интересах потребителя), не сообщил о своем отказе от заключения договора (внесения изменений) и не предоставил своих возражений или протокола разногласий к нему, и при этом не прекратил предоставление коммунальной услуги этому потребителю (или другим способом показал свою волю к оказанию соответствующей коммунальной услуги и потребителю), договор (изменения к нему) считается заключенным в редакции, предложенной потребителем (другим лицом, которое в соответствии с договором или законом заключает такой договор в интересах потребителя), если иное не предусмотрено настоящим законом ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)).

Соответственно, если потребитель (другое лицо, которое в соответствии с договором или законом заключает такой договор в интересах потребителя), получивший проект договора (изменений к нему) от исполнителя коммунальной услуги, не сообщил в течение 30 дней о своем отказе от заключения договора (внесения изменений) и не предоставил своих возражений или протокола разногласий к нему, а совершил действия, свидетельствующие о его воле к получению (продолжению получения) соответствующей коммунальной услуги от этого исполнителя (в том числе осуществил оплату оказанных услуг), договор (изменения к нему) считается заключенным в редакции, предложенной исполнителем коммунальной услуги, если иное не предусмотрено настоящим Законом ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)).

Указанные положения соответствуют части 2 статьи 642 Гражданского кодекса Украины, в соответствии с которой, если лицо, получившее предложение заключить договор, в пределах срока для ответа совершило действие согласно указанных в предложении условий договора (отгрузила товары, предоставила услуги, выполнила работы, оплатила соответствующую сумму денег и т.п.), которое подтверждает его желание заключить договор, это действие является принятием предложения, если иное не указано в предложении заключить договор или не установлено законом ([Цивільний кодекс України, 2003](#)).

Таким образом, для потребителя, как и для исполнителя, возможны несколько вариантов правового поведения в случае получения проекта договора (изменения к нему) от другой стороны. Во-первых, сторона вправе заключить такой договор (принять изменения к нему) прямо выразив свое волеизъявление; во-вторых, сторона вправе заключить такой договор (принять изменения к нему) посредством конклюдентных действий; в-третьих, сторона вправе отказаться от заключения такого договора (принятия изменений к нему).

Однако, в случае отказа от заключения договора (принятия изменений к нему) права и обязанности сторон являются не сбалансированными в пользу исполнителя.

Необоснованный отказ потребителя (иного лица, которое в соответствии с договором или законом заключает договор в интересах потребителя) от заключения договора является основанием для прекращения в одностороннем порядке исполнителем предоставления соответствующей коммунальной услуги такому потребителю ([Про житлово-комунальні послуги, 2018](#)). В свою очередь, последствия необоснованного отказа исполнителя от заключения договора не предусмотрены. Более того, в соответствии с частью 5 статьи 13 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах», отказ потребителя (иного лица, которое в соответствии с договором или законом заключает такой договор в интересах потребителя) от заключения договора с исполнителем коммунальной услуги не освобождает его от обязанности оплаты фактически потребленной коммунальной услуги, предоставленной таким исполнителем.

Также положения указанной нормы не предусматривают последствия необоснованного отказа потребителя от изменения уже заключенного договора.

В утвержденном на данный момент типовом договоре о предоставлении услуг по централизованному отоплению отсутствуют положения о порядке и условиях внесения изменений в договор, в том числе, по цене услуги. Такие порядок и условия являются существенными условиями договора о предоставлении жилищно-коммунальных услуг. Данное обстоятельство противоречит части 3 статьи 12 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах».

4. Результаты

Договоры о предоставлении коммунальных услуг, заключенные до вступления в силу Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах», сохраняют силу на условиях, определенных такими договорами, до даты вступления в силу новых договоров о предоставлении соответствующих коммунальных услуг. Договоры, соответствующие требованиям нового закона, должны быть заключены между потребителями и исполнителями коммунальных услуг в течение одного года с даты вступления в силу Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах». Однако отсутствие соответствующего изменениям законодательства типового договора может привести к проявлению ряда юридических коллизий в сфере предоставлении услуг по централизованному отоплению и ряду других коммунальных услуг.

5. Заключение

Одним из приемлемых путей решения выше изложенных проблем является приведение в соответствие законодательству подзаконных нормативно-правовых актов. Таким образом, считаем необходимым разработать в соответствии с измененным законодательством в сфере жилищно-коммунальных услуг проект типового договора о предоставлении услуг по централизованному отоплению. Документ должен быть сбалансированным, оптимально учитывающим интересы как потребителя коммунальной услуги, так и ее исполнителя.

Литература

[Постанова Вищого господарського суду, 2017](#) – Постанова Вищого суду України від 16.05.2017 у справі №910/14243/16. [Электронный ресурс]. URL: https://protocol.ua/ru/vgsu_yakshcho_spogivach_komunalnoi_poslugi_uhilyaetsya_vid_pidpisu_ti_povogo_dogovoru_pislya_otrimannya_oferti_i_dvoh_primirnikiv/

[Постанова Кабінету Міністрів, 2005](#) – Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення та типового договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення». [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/630-2005-%D0%BF>

[Про житлово-комунальні послуги, 2004](#) – Закон України «Про житлово-комунальні послуги». [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-15>

[Про житлово-комунальні послуги, 2018](#) – Закон України «Про житлово-комунальні послуги». [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2189-19>

[Про Національну комісію, 2016](#) – Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг». [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1540-19>

[Цивільний кодекс, 2003](#) – Цивільний кодекс України. [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

References

[Postanova Vischogo gospodarskogo sudu, 2017](#) – Postanova Vischogo sudu Ukrayini vid 16.05.2017 u spravi № 910/14243/16 [in Ukrainian]/

[Postanova Kabinetu Ministriv, 2005](#) – Postanova Kabinetu Ministriv Ukrayini «Pro zatverdzhennya Pravil nadannya poslug z tsentralizovanogo opalennya, postachannya holodnoyi ta garyachoyi vodi i vodovidvedennya ta tipovogo dogovoru pro nadannya poslug z tsentralizovanogo opalennya, postachannya holodnoyi ta garyachoyi vodi i vodovidvedennya». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/630-2005-p>

[Pro zhitlovo-komunalni poslugi, 2004](#) – Zakon Ukrayini «Pro zhitlovo-komunalni poslugi». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-15>

[Pro zhitlovo-komunalni poslugi, 2018](#) – Zakon Ukrayini «Pro zhitlovo-komunalni poslugi». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2189-19>

[Pro Natsionalnu komisiyu, 2016](#) – Zakon Ukrayini «Pro Natsionalnu komisiyu, scho zdiysnyue derzhavne reguluvannya u sferah energetiki ta komunalnih poslug». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1540-19>

[Tsivilnyi kodeks Ukrayini, 2003](#) – Tsivilnyi kodeks Ukrayini. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Внесение изменений в типовой договор о предоставлении услуг централизованного отопления по законодательству Украины

Руслан Икрамович Раимов ^{a, *}

^a Сумской государственный университет, Украина

Аннотация. Статья посвящена анализу нормативно-правовой базы, касающейся внесения изменений в типовой договор на оказание услуг центрального отопления в Украине. Автором определена правовая природа указанного типового договора, его существенные условия. Существенные условия договора на оказание жилищно-коммунальных услуг прямо предусмотрены гражданским законодательством Украины. Установлено, что исполнитель и потребитель не вправе отступать от существенных условий договора на оказание жилищно-коммунальных услуг, указанных в Законе Украины «О жилищно-коммунальных услугах». Автор подчеркивает важность того, что типовым договором может быть изменен по инициативе любой из сторон. Такая ситуация позволяет разработать механизм для удовлетворения особых потребностей каждой из сторон в разных ситуациях.

Анализ законодательства Украины и судебных решений позволил сделать выводы о возможности изменения типового соглашения о предоставлении услуг централизованного теплоснабжения в Украине.

Ключевые слова: типовой договор, жилищно-коммунальные услуги, услуги по централизованному отоплению.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: raimovr@gmail.com (П.И. Раимов)

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7340
2018, 5(1): 16-22

DOI: 10.13187/zngup.2018.1.16

<http://ejournal22.com>



Legal Regime in Places of Detention: European Standards and Problems in Ukraine

Anna S. Slavko ^{a, *}, Yulia D. Gusak ^a

^a Sumy State University, Ukraine

Abstract

The legal regime of detention in places of detention is discovered in the article. First of all, the authors determine the places of detention characteristics and list of the institutions, which are the places of detention in Ukraine. It was determined that the places of detention are led by 10 executive bodies, including the Ministry of Justice, the Ministry of Education, the Ministry of Health, the Ministry of Internal Affairs, etc. An attempt to systematize the Standards for the detention of prisoners provided by the Committee for the Prevention of Torture was made in the article. The authors emphasize the importance of having proper sanitation and hygiene conditions for prisoners. Also the norms of Ukrainian legislation concerning the regime in places of detention were analyzed.

In addition, an analysis of the decisions of the national courts and the European Court of Human Rights regarding the imprisonment in Ukraine was conducted. It was pointed out that there were some problems in the functioning of the places of detention (inadequate lighting and temperature conditions, insufficient food, lack of running water in the rooms, etc.). At the end, conclusions on possible ways to remedy the situation are drawn.

Keywords: prison, imprisonment, places of detention, CPT standards, human rights.

1. Введение

Согласно статье 14 Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны, сотрудничество между подписавшими в сфере юстиции, свободы и безопасности будет происходить в соответствии с принципом уважения прав человека и основных свобод. Именно уважение к правам человека и признание принадлежности последних каждому человеческому индивиду должно служить основанием всех действий государства. Однако, несмотря на усилия украинского правительства, остаются участки, в которых проблема защиты прав человека все еще стоит очень остро. Одним из таких участков является условия содержания в местах несвободы и их несоответствие стандартам, установленным Советом Европы.

2. Материалы и методы

Основным источником для написания статьи стали нормы Стандартов Комитета против пыток Совета Европы, касающиеся содержания заключенных в местах несвободы. Также были использованы нормы украинского законодательства, устанавливающие режим содержания заключенных. Некоторые выводы были сформированы на основании анализа

* Corresponding author

E-mail addresses: a.slavko@uabs.sumdu.edu.ua (A.S. Slavko)

судебной практики – как национальной, так и практики Европейского суда по правам человека. Кроме того, немалый вклад в исследование темы внесли ученые, в частности А.И. Богатырев, М.Я. Гуцуляк, Ю.А. Пустобаева, В.О. Човган, работы которых тоже были использованы в качестве источника для этой статьи. Статистическая информация, приводимая авторами, позаимствована из докладов Уполномоченного по правам человека Верховной Рады Украины.

Для определения содержания отдельных правовых норм авторы использовали формально-юридический метод. Сравнение стандартов содержания заключенных, установленных Советом Европы и национальным законодательством, стало возможным благодаря применению компаративистского (сравнительно-правового) метода. Кроме того, такие общенаучные методы как анализ и синтез, индукция и дедукция служили для работы с судебной практикой и статистической информацией.

3. Обсуждение

Отметим, что понятие «места несвободы», несмотря на свою распространенность, не имеет четкого определения в украинском национальном законодательстве. Более того, это понятие является довольно широким. Оно охватывает целый ряд учреждений, которым присущи определенные характеристики: общие и особые требования по оборудованию учреждений, условия и порядок принятия, отбывания наказания и освобождения из учреждения, коммунально-бытовое и медицинское обслуживание, порядок применения физической силы и специальных средств, мер взыскания и поощрения и т.п. (Богатырев, 2017: 170). В частности, местами несвободы считаются исправительные колонии, исправительные центры, воспитательные колонии, «автозаки», гауптвахты, дисциплинарные батальоны. Кроме того, к местам несвободы могут быть отнесены детские дома-интернаты и пансионаты, психоневрологические интернаты, общеобразовательные школы социальной реабилитации и профессиональные училища социальной реабилитации.

Согласно данным Ежегодного доклада Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека о состоянии соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Украине, по состоянию на 1 января 2018 года, места несвободы в Украине находились в ведении десяти министерств и служб: Министерства юстиции Украины, Министерства внутренних дел (МВД), Государственной миграционной службы Украины (ГМСУ), Государственной пограничной службы Украины (ГПСУ), Государственной судебной администрации (ГСА), Министерства обороны Украины (МОУ), Министерства образования и науки Украины (МОН), Министерства здравоохранения Украины (МЗУ), Министерства социальной политики Украины (МСПУ), Службы безопасности Украины (СБУ) (Щорічна доповідь, 2018: 178). Соответственно, перечисленные органы государственной власти занимаются 4738 местами несвободы, что на 200 больше, чем по состоянию на 2016 год (Моніторинг місць несвободи, 2016: 4-5). Отчеты национального превентивного механизма показывают, что в Украине довольно часто случаются нарушения прав лиц, находящихся в местах несвободы.

Например, следует отметить чрезмерное использование наручников (Моніторинг місць несвободи, 2016: 18-19); ненадлежащие размеры камер для временного содержания, нарушение правил при составлении графика этапирования (Моніторинг місць несвободи, 2016: 19); недостаточное питание в изоляторах временного содержания (Моніторинг місць несвободи, 2016: 20); дефицит как естественного, так и искусственного освещения (Моніторинг місць несвободи, 2016: 20).

Предложения установить универсальный стандарт содержания в местах несвободы звучали не единожды. Например, соответствующие нормы можно найти в статье 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, предусматривающей, что «все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение к достоинству, присущему человеческой личности» (Международный пакт, 1966). Эти идеи нашли свое продолжение в Резолюции 45/111 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года.

В этой статье основное внимание будет уделено региональному европейскому стандарту содержания в местах несвободы. Стоит отметить, что в рамках Совета Европы и в соответствии с положениями Европейской конвенции по предупреждению пыток и

бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания создан и функционирует Европейский комитет по предотвращению пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания (Комитет по предупреждению пыток, КПП). Результатом его работы стал ряд стандартов, устанавливающих правила обращения с лицами, находящимися в местах несвободы. В данной работе мы акцентируем внимание на содержании лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Анализ стандартов КПП позволяет выделить, по крайней мере, такие требования к содержанию заключенных:

1) Возможность проводить определенную часть времени за пределами камеры. При этом заключенные должны заниматься разносторонней мотивированной деятельностью ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

2) Наличие достаточного количества пространства для содержания заключенных, что позволит придерживаться санитарных норм ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)). Площадь одиночной камеры постоянного пребывания должна составлять не менее 6 квадратных метров, в камерах, в которых содержится несколько заключенных, она должна быть не менее 4 метров квадратных на одно лицо ([Living space per prisoner, 2015](#)).

3) Возможность находиться на свежем воздухе хотя бы один час в течение дня. Место, где будут проходить такие прогулки, должно иметь соответствующую площадь, достаточную для пребывания на нем определенной части заключенных ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

4) Обеспечение доступа в любое время к соответствующим туалетам, а также поддержание надлежащих санитарно-гигиенических условий. Недопустима практика использования ведер и других емкостей для удовлетворения физиологических потребностей - вместо того, заключенные должны иметь или туалеты в санитарных зонах камеры, или быть в состоянии передвигаться коридором для доступа в туалет. Также необходимо обеспечение душа с разумной периодичностью и проточной воды в камере ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

5) Возможность поддерживать нормальные связи с внешним миром, особенно с родственниками и близкими друзьями, через периодические визиты и переписку, в том числе – с помощью сети интернет ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

6) Наличие процедуры немедленного медицинского осмотра лиц, подвергшихся физическому воздействию персонала. Кроме того, медицинский осмотр должен проводиться при отсутствии немедицинского персонала ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)). Обеспечение возможности для каждого нового заключенного в кратчайшие сроки после прибытия в тюрьму общения с врачом и, в случае необходимости, проведение медицинского обследования. Медицинское обслуживание должно быть организовано таким образом, чтобы запросы относительно врачебной консультации выполнялись без ненужных задержек. Заключенным следует предоставить возможность доступа к медицинскому обслуживанию на конфиденциальной основе, например, через передачу сообщения в запечатанном конверте. На каждого пациента должна быть заведена медицинская карта, в которую вносится диагностическая информация, а также текущие записи об изменениях состояния здоровья пациента и о любых специальных обследованиях пациента. Медицинские службы в местах несвободы должны быть в состоянии обеспечить медицинскую помощь и лечение, а также соответствующую диету, физиотерапию, реабилитацию или любой другой специальный уход на таком же уровне, который предлагается пациентам в гражданских медицинских учреждениях ([Health-care services in prisons, 1993](#)).

7) Установление эффективной системы рассмотрения жалоб, которая будет давать возможность обжаловать действия персонала мест несвободы не только внутри самой пенитенциарной системы, а и за пределами системы, а также конфиденциально обращаться в соответствующий орган власти ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

8) Наличие надлежащего освещения и, по возможности, доступ дневного света ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

9) установление обязательных медицинских осмотров, которые проводились с разумной периодичностью для предотвращения туберкулеза, гепатита и ВИЧ/СПИД ([Developments concerning CPT, 2001; Imprisonment, 1992](#)).

10) Обеспечение для лиц, содержащихся в одиночном заключении, таких же стандартов содержания, как и для общего заключения. Установление четкой процедуры и оснований помещения под одиночное заключение. Сведение к минимуму случаев применения одиночного заключения в тюрьмах, не только потому, что такой вид заключения может причинить вред психическому, соматическому или социальному здоровью заключенных, но потому, что он создает благоприятные условия для умышленного жестокого обращения с ними ([Solitary confinement of prisoners, 2011](#)).

Украинское законодательство устанавливает правила содержания заключенных, которые в целом соответствуют стандартам КПП. Например, статья 115 Уголовно-исполнительного кодекса Украины устанавливает требование о создании необходимых жилищно-бытовых условий, отвечающих правилам санитарии и гигиены. При этом, норма жилой площади на одного осужденного не может быть менее четырех квадратных метров, а осужденным должно предоставляться индивидуальное спальное место, постельные принадлежности, одежда и обувь по сезону. Так же закреплено право на медицинскую помощь (статья 116 УИК Украины), общение с родными (статья 107 УИК Украины), на занятия за пределами камеры (статья 107 УИК Украины) и другие ([Кримінально-виконавчий кодекс, 2003](#)). Заметим, что подобные правила устанавливаются также Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов Государственной уголовно-исполнительной службы Украины (п. 4.1), Правилами применения принудительных мер медицинского характера в специальном учреждении по оказанию психиатрической помощи (п.9), Положениями о школе социальной реабилитации и о профессиональном училище социальной реабилитации и тому подобное, то есть действуют и для других видов мест несвободы.

По мнению некоторых исследователей, ведущей тенденцией развития современной системы наказаний в Украине становится дальнейшая ее гуманизация, то есть становление и укрепление в ней одного из важнейших и наиболее приоритетных принципов - принципа уважения прав человека ([Гуцуляк, 2009: 2](#)). Ученые-юристы подчеркивают, что правовой статус лиц, содержащихся в местах несвободы, должен мало отличаться от правового статуса гражданина или другого физического лица, имея в своей структуре лишь незначительные ограничения ([Пустобаєва, 2003](#)). Ключевой принцип функционирования системы исполнения приговоров заключается в презумпции использования осужденными всех тех же прав, что принадлежат другим физическим лицам, за исключением ограничений, которые вытекают из факта заключения (или, другими словами, изоляции) ([Човган, 2014: 122](#)).

Тем не менее, на практике реализация этих положений иногда сталкивается с препятствиями финансового, управленческого или психологического характера. Например, на ненадлежащие условия содержания в местах несвободы (несоблюдение температурного режима, отсутствие освещения и проточной воды, невозможность пользоваться туалетом, сырость в помещениях, их переполненность и т.д.) жаловались истцы по делам № 675/384/17 (решение Изяславского районного суда Хмельницкой области от 23 февраля 2018, место содержания – Государственное учреждение «Замковая исправительная колония (№58)»), № 639/5819/17 (решение Октябрьского районного суда г. Харькова от 31 января 2018 года, место содержания – Харьковский УПП № 27) и № 233/4417/16-ц (решение Константиновского горрайонного суда Донецкой области от 3 февраля 2017, место содержания – ИВС Константиновского ОП Бахмутского ОП ГУНП в Донецкой области). Ни по одному из перечисленных случаев не было удовлетворено исковых требований заключенных по компенсации им морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями содержания.

Еще более показательной является практика Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), которая позволила указать на конкретные нарушения правил содержания лиц в местах несвободы:

1) ненадлежащие санитарные условия содержания, вмешательство в частную жизнь путем препятствования свиданием с родными и цензуры переписки, отсутствие надлежащей медицинской помощи что привело, вероятно, к заражению одного из заявителей туберкулезом (дела *Poltoratskiy, Kuznetsov, Nazarenko, Dankevich, Aliev and Khokhlich v. Ukraine*).

2) избыточное количество людей в камере, отсутствие необходимых гигиенических средств, вентиляции, солнечного света, ежедневных прогулок, достаточно чистого постельного белья и одежды, принудительное кормление заявителя при отсутствии

медицинского заключения о его состоянии здоровья с помощью роторасширителя и резиновой трубки (дело Nevmerzhitsky v. Ukraine)

3) расположение туалета в центре камеры на бетонном возвышении, отсутствие свободного доступа к воде в камере, подача исключительно холодной воды по требованию и на короткий промежуток времени (дело Koval v. Ukraine)

4) повышенная влажность, плохое освещение, холод, ненадлежащая вентиляция, переполненность камер (дело Kharchenko v. Ukraine)

5) размещение исправительной колонии на месте добычи урановой руды, принудительный труд на урановых рудниках, отсутствие электро- и водоснабжения, возможность принять душ не чаще одного раза в неделю (дело Vitkovskiy v. Ukraine)

6) отсутствие воды, недостаточное освещение, повышенная влажность и холод в камере, где находились матери с детьми, несоблюдение норм касательно прогулок на свежем воздухе, недостаточное питание для кормящей матери, непредоставление надлежащей медицинской помощи грудному младенцу, пребывание в камере с детьми женщин, больных ВИЧ (дело Korneykova and Korneykov v. Ukraine)

7) отсутствие надлежащего контроля над заключенными, в результате которого сын заявителя, отбывающий наказание в местах несвободы, был избит и изнасилован своими сокамерниками, а также отсутствие надлежащей медицинской помощи, повлекшее за собой смерть сына заявителя (дело Yuriy Illarionovich Shchokin v. Ukraine).

4. Результаты

Можно заметить, что количество производств ЕСПЧ касательно ненадлежащих условий содержания в местах несвободы в Украине за последние годы уменьшилось, что свидетельствует о некотором улучшении условий содержания. Такие же выводы содержатся в Периодическом обзоре Независимого инспектора по вопросам границ и иммиграции Великобритании ([Country Policy and Information Note, 2017: 5](#)). Однако нельзя не признать, что некоторые проблемы в этой сфере все еще остаются. Большинство вышеупомянутых проблем лежит, как уже подчеркивалось, в плоскости недостаточного финансирования мест несвободы. Также, последние в большинстве были построены и введены в эксплуатацию до обретения независимости Украиной и до присоединения к Совету Европы, и потому не учитывают региональные стандарты содержания заключенных. Можно указать и на некоторые психологические мотивы – уголовное наказание в понимании части населения служит, в первую очередь, мести за совершенное преступление, а поэтому должно сопровождаться максимально некомфортными условиями и всяческими лишениями. При этом довольно часто забывают о главной цели наказания – исправлении преступника, а также о том, что далеко не всегда содержания в местах несвободы связано с отбыванием уголовного наказания.

5. Заключение

Заметим, что наиболее очевидным путем решения вышеуказанных проблем кажется увеличение финансирования мест несвободы для приведения их в надлежащее санитарно-гигиеническое состояние. Тем не менее, это не единственный способ приведения реальности украинских мест несвободы в соответствие с рекомендациями Стандартов КПП. Этой цели может также (и, на наш взгляд, наиболее эффективно) послужить и комплексная реформа уголовного законодательства и правоприменительной практики, включающая в себя смещение акцента с лишения свободы в качестве основного вида наказания на наказания, не связанные с лишением или ограничением свободы – денежные штрафы, исправительные или общественные работы, лишения права заниматься некоторыми видами деятельности и тому подобное. При этом, заключению должны подвергаться только те лица, касательно которых существуют убедительные основания предполагать продолжение ими преступной деятельности. Мы считаем, это позволит не только сделать систему уголовного законодательства более гуманной, но уменьшить нагрузку на пенитенциарную систему и улучшить условия содержания в местах несвободы.

Литература

- Богатирьов, 2017** – Богатирьов А.І. Місця несвободи: поняття та сутність // *Питання боротьби зі злочинністю*. 2017. Вип. 33. С. 166-175
- Гуцуляк, 2009** – Гуцуляк М.Я. Гуманізація виконання кримінальних покарань в Україні у контексті міжнародних стандартів поводження із засудженими // *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України*. 2009. Вип. 21. С. 180-187
- Кримінально-виконавчий кодекс, 2003** – Кримінально-виконавчий кодекс України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15>
- Международный пакт, 1966** – Международный пакт о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043
- Моніторинг місць несвободи, 2016** – Моніторинг місць несвободи в Україні: стан реалізації національного превентивного механізму доповідь за 2016 рік. [Электронный ресурс]. URL: www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/spec_dopov_npm_2016_n.pdf
- Пустобаєва, 2003** – Пустобаєва Ю.А. Загальне визначення поняття правового статусу людини та громадянина і співвіднесення його з поняттям правового становища засуджених // *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2003. Вип. 22.
- Човган, 2014** – Човган В.О. Правообмеження засуджених, що обумовлені ізоляцією (частина 1) // *Наше право*. 2014. № 1. С. 120-126.
- Щорічна доповідь, 2018** – Щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про стан дотримання прав і свобод людини і громадянина в Україні [Электронный ресурс]. URL: www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/Report-2018-1.pdf
- Country Policy and Information Note, 2017** – Country Policy and Information Note Ukraine: Prison conditions, Version 2.0, April 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/608566/Ukraine_-_Prison_Conditions_-_CPIN_-_v2.pdf
- Developments concerning CPT, 2001** – Developments concerning CPT standards in respect of imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cd24c>
- Health-care services in prisons, 1993** – Health care services in prisons. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce943>
- Imprisonment, 1992** – Imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce96b>
- Living space per prisoner, 2015** – Living space per prisoner in prison establishments: CPT standards. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cc449>
- Solitary confinement of prisoners, 2011** – Solitary confinement of prisoners. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cccc6>

References

- Bogatir'ov, 2017** – Bogatir'ov, A.I. (2017). Mistsya nesvobodi: ponyattya ta sutnist' [Places of detention: concept and essence]. *Pitannya borot'bi zi zlochinnistyu*. Vip. 33. pp. 166-175. [in Ukrainian]
- Gutsulyak, 2009** – Gutsulyak, M.Ya. (2009). Gumanizatsiya vikonannya kriminal'nikh pokaran' v Ukraïni u konteksti mizhnarodnikh standartiv povodzhennya iz zasudzhenimi [Humanization of the execution of criminal penalties in Ukraine in the context of international standards for the treatment of convicted persons]. *Aktual'ni problemi vdoskonalennya chinnogo zakonodavstva Ukraini*. Vip. 21. pp. 180-187. [in Ukrainian]
- Kriminal'no-vikonavchii kodeks, 2003** – Kriminal'no-vikonavchii kodeks Ukraini [Criminal Enforcement Code of Ukraine]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15> [in Ukrainian]
- Mezhdunarodnyi pakt, 1966** – Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh [International Covenant on Civil and Political Rights] [Elektronnyi resurs]. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043 [in Russian]
- Monitoring mists' nesvobodi, 2016** – Monitoring mists' nesvobodi v Ukraini: stan realizatsii natsional'nogo preventivnogo mekhanizmu dopovid' za 2016 rik. [Monitoring of the places of detention in Ukraine: implementation of the national preventive mechanism, a report for 2016]. [Elektronnyi resurs]. URL: www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/spec_dopov_npm_2016_n.pdf [in Ukrainian]

[Pustobaeva, 2003](#) – Pustobaeva, Yu.A. (2003). Zagal'ne viznachennya ponyattya pravovogo statusu lyudini ta gromadyanina i spivvidnesennya iogo z ponyattiam pravovogo stanovishcha zasudzhennikh [General definition of the concept of legal status of a person and a citizen and its correlation with the notion of legal status]. *Visnik Kharkivs'kogo natsional'nogo universitetu vnutrishnikh sprav*. Vip. 22. [in Ukrainian]

[Chovgan, 2014](#) – Chovgan, V.O. (2014). Pravoobmezhennya zasudzhennikh, shcho obumovleni izolyatsieyu (chastina 1) [Restrictions on convicts due to isolation (Part 1)]. *Nashe pravo*. №1. pp. 120-126. [in Ukrainian]

[Shchorichna dopovid', 2018](#) – Shchorichna dopovid' Upovnovazhenogo Verkhovnoi Radi Ukraini z prav lyudini pro stan dotrimannya prav i svobod lyudini i gromadyanina v Ukraini [Annual report of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights on the observance of human rights and freedoms in Ukraine]. [Elektronnyi resurs]. URL: www.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi/Report-2018-1.pdf [in Ukrainian].

[Country Policy and Information Note, 2017](#) – Country Policy and Information Note Ukraine: Prison conditions, Version 2.0, April 2017. [Electronic resource]. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/608566/Ukraine_-_Prison_Conditions_-_CPIN_-_v2.pdf

[Developments concerning CPT, 2001](#) – Developments concerning CPT standards in respect of imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cd24c>

[Health-care services in prisons, 1993](#) – Health care services in prisons. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce943> [in English].

[Imprisonment, 1992](#) – Imprisonment. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806ce96b>

[Living space per prisoner, 2015](#) – Living space per prisoner in prison establishments: CPT standards. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cc449>

[Solitary confinement of prisoners, 2011](#) – Solitary confinement of prisoners. [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/16806cccc6>

Правовой режим содержания в местах несвободы: европейские стандарты и проблемы в Украине

Анна Сергеевна Славко ^{а, *}, Юлия Дмитриевна Гусак ^а

^а Сумской государственный университет, Украина

Аннотация. Статья посвящена анализу правового режима содержания в местах несвободы. В первую очередь авторы определяют признаки мест несвободы и перечисляют учреждения, которые являются местами несвободы в Украине. Определено, что места несвободы руководятся 10 органами исполнительной власти, среди которых Министерство юстиции, Министерство образования, Министерство здравоохранения, Министерство внутренних дел и т.д. Далее сделана попытка систематизировать Стандарты содержания заключенных, предусмотренные Комитетом предотвращения пыток. Авторы подчеркивают важность наличия надлежащих санитарно-гигиенических условий содержания заключенных. Также проанализированы нормы украинского законодательства, касающиеся режима содержания заключенных.

Кроме того, был проведен анализ решений национальных судов и Европейского суда по правам человека в отношении содержания заключенных в Украине. Было указано на некоторые проблемы в функционировании мест несвободы (ненадлежащее освещение и температурный режим, недостаточное питание, отсутствие проточной воды в камере и т.д.). В конце сделаны выводы о возможных путях исправления ситуации.

Ключевые слова: тюрьма, заключение, режим содержания, стандарты КПП, права человека.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: a.slavko@uabs.sumdu.edu.ua (А.С. Славко)

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7340
2018, 5(1): 23-32

DOI: 10.13187/zngup.2018.1.23

<http://ejournal22.com>

Legal Regulation of Service Animals Use: A Comparative Legal Analysis

Vladyslava M. Zavhorodnia ^{a, *}, Anastasiia V. Benko ^a^a Sumy State University, Ukraine

Abstract

The article is devoted to the study of the legal regulation of the service animals use of in foreign countries, in particular, the USA, Canada, Austria, Germany. The approaches to the definition of the notion «service animals», features of their legal regime, the rights of persons with disabilities, using service animals as a means of rehabilitation and social adaptation are analyzed.

It has been established that in Ukraine, due to the lack of appropriate legal regulation, the use of service animals is significantly limited, despite the obvious public need. Moreover, this gap in legislation often leads to violations of the rights of people with visual impairment, lack of hearing, or other people with special needs. The study of positive foreign practice made it possible to propose legislative measures in order to improve the current situation.

Keywords: legal regulation of animals use, service animals, guide dog, disability, the rights of people with disabilities.

1. Введение

В экологическом и гражданском законодательстве Украины, как и в законодательствах других постсоветских стран, сформировано достаточно детальное регулирование использования и охраны животных, права собственности на них, мер по предотвращению жестокого обращения с животными и т.д. В то же время, практически за пределами правового поля остается достаточно специфическая, но весьма важная для общества сфера правоотношений, складывающихся по поводу объектов животного мира. Речь идет о правовом режиме животных, которые в различных национальных законодательствах именуются «сервисными» (service animals), «животными-ассистентами» (assistance animals), животными для поддержки (support animals). Использование животных для физической и психической реабилитации людей с ограниченными возможностями, обеспечения этим людям вспомогательных средств реализации прав и законных интересов получило широкое распространение в США, Канаде, Австралии, ряде европейских государств. В этих странах разработаны специальные юридические механизмы, направленные как на защиту прав лиц, использующих сервисных животных, правильное восприятие их обществом, так и на охрану самих животных от чрезмерной эксплуатации и жестокого обращения.

В Украине, в виду отсутствия соответствующего правового регулирования, использование сервисных животных существенно ограничено, несмотря на очевидную общественную потребность. Более того, указанный пробел в законодательстве часто приводит к грубым ущемлениям прав людей с нарушениями зрения, слуха или других лиц с особыми потребностями. Так, в апреле 2017 года в средствах массовой информации активно

* Corresponding author

E-mail addresses: v.zavhorodnia@uabs.sumdu.edu.ua (V.M. Zavhorodnia)

обсуждался случай с незрячим киевлянином, которого поздно вечером не пустили в метрополитен с собакой поводырем. В результате поздно вечером мужчина вынужден был добираться домой на такси. При этом вызвать машину ему удалось только через час – многие диспетчеры, узнав о том, что их клиент незрячий, да еще и с собакой, отказывали в предоставлении услуги ([Сергушев, 2017](#)). Приходится признать, что сотрудники метрополитена действовали законно, в полном соответствии с утвержденными Киевским городским советом Правилами пользования метрополитеном ([Правила користування метрополітеном, 1995](#)), которые требуют перевозить собак средних и больших пород исключительно в клетках, не учитывая нужды людей с инвалидностью, равно как и особенности использования собак-поводырей.

Помимо проблемы доступа в метро, иные виды транспорта, магазины, другие общественные места, использование сервисных животных охватывает целый ряд вопросов, требующих надлежащего юридического урегулирования. В связи с этим представляется весьма важным изучение опыта зарубежных стран, в которых соответствующие законодательные положения созданы и успешно функционируют.

2. Материалы и методы

Основным источником для написания статьи стали нормы законодательства США, Канады, Австралии, Бразилии, ФРГ и Австрии – стран, где нормативные положения об использовании сервисных животных являются наиболее разработанными и доказали свою эффективность на современном этапе. Также были использованы нормы коммунитарного права Европейского Союза, устанавливающие режим сервисных животных в отдельных сферах. Для оценки ситуации в Украине и в зарубежных странах авторы обращались к публикациям в средствах массовой информации и материалам судебной практики.

Для определения содержания отдельных правовых норм авторы использовали формально-юридический метод. Сравнение положений различных национальных законодательств, определяющих порядок использования сервисных животных, осуществлялось посредством применения компаративистского (сравнительно-правового) метода. Кроме того, при написании статьи также применялись такие общенаучные методы как анализ и синтез, индукция и дедукция.

3. Обсуждение

В виду отсутствия в нормативных актах Украины, равно как и в юридической доктрине, устоявшегося термина для обозначения животных, используемых для физической и психической реабилитации людей, помощи лицам с ограниченными возможностями, для целей настоящей статьи мы остановимся на термине «сервисные животные», который представляется наиболее точным и имеет аналоги в зарубежном законодательстве. При этом укажем, что в зависимости от выполняемых функций данные животные могут именоваться животными-помощниками или животными-ассистентами, даже «терапевтическими» животными.

Отметим также, что понятие «сервисные животные» мы используем в целях ограничения от упоминаемых в Законе Украины «О Национальной полиции» ([Про Національну поліцію, 2015](#)) и ряде других нормативных документов понятий «служебная собака» или «служебно-розыскная собака», «служебный конь». В отличие от сервисных животных, используемых частными лицами для реализации своих прав и законных интересов, служебные используются специальными субъектами – правоохранительными органами для выполнения их задач (в целях патрулирования, преследования и задержания лиц, подозреваемых в совершении правонарушений, конвоирования, отражения нападения на сотрудников правоохранительных органов или граждан). Их правовой режим в достаточной мере урегулирован в законодательстве и не является предметом нашего исследования.

Понятие сервисных животных в целом касается животных, которые прошли необходимое обучение для исполнения заданий, и помогают лицам с ограниченными возможностями, больным, либо иным людям с особыми потребностями. Сервисное животное в понимании зарубежного законодательства отличается от просто домашнего животного или так называемого животного-компаньона. Такие животные предназначены, прежде всего, для выполнения определенных функций и задач, которые лица с

ограниченными возможностями не способны осуществлять самостоятельно. Законодательством многих стран закреплены положения, позволяющие появляться с ними в большинстве публичных мест.

Наиболее широко этот вопрос разработан в США и отдельных штатах. Именно там была изначально введена практика использования животных для реабилитации людей, имеющих ряд заболеваний (депрессия, аутизм, эпилепсия, ДЦП и т.д.), для сопровождения людей с ограниченными физическими возможностями, пожилых людей.

В соответствии с Актом об американцах с ограниченными возможностями ([ADA, 1990](#)), государственные и местные органы власти, предприятия и некоммерческие организации, обслуживающие общественность, обязаны позволять служебным животным сопровождать людей с ограниченными возможностями во всех заведениях. Поэтому, фактически, законодательством запрещен любой бизнес, исключающий доступ собак-поводырей. Не обязаны предоставлять такой доступ только религиозные организации.

Акт об американцах с ограниченными возможностями в редакции 1990 года (раздел 36.104 III раздела) долгое время не ограничивал круг таких служебных животных собаками. Поэтому, хотя сервисное животное зачастую является именно собакой (учитывая доступность и высокий уровень социализации), это также может быть другой вид животных, например, обезьяна, миниатюрная лошадь или свинья. Касательно миниатюрных лошадей были установлены определенные критерии, которые позволяют каждой отдельной организации определить, является ли возможным размещение таких животных на их территории. Так, необходимо определить, является ли миниатюрная лошадь выращенной в доме, подконтрольна ли она владельцу, может ли вообще юридическое лицо разместить такое животное, в зависимости от его размера, веса и вида, и не повлияет ли присутствие такого животного на законодательно-закрепленные требования по безопасности.

Однако в сентябре 2010 года в Федеральном реестре было опубликовано Окончательное правило о внесении поправок в определение сервисных животных. Их круг теперь ограничен лишь собаками и, с некоторыми исключениями, миниатюрными лошадьми. Это новое положение вступило в силу в марте 2011 года. Конечно, человек может по-прежнему использовать других сервисных животных, таких как свинья или обезьяна, для личных нужд, но они не подпадают под действие тех же правил и не наделены доступом к публичным местам ([Final Regulation, 2010](#)).

Акт определяет, что сервисной является любая собака, которая индивидуально подготовлена для работы или выполняет задачи в интересах лица с инвалидностью, в том числе с физическими, сенсорными, психическими, интеллектуальными или другими психическими расстройствами. Задачи, которые выполняет сервисное животное, должны быть непосредственно связаны с инвалидностью лица. Они могут включать оказание помощи лицам, которые являются слепыми или имеют слабое зрение; предупреждения лиц, являющихся глухими или слабослышащими, о наличии людей или звуков; обеспечение ненасильственной защиты или спасательных работ; оказание физической поддержки и помощи для лиц с ограниченными возможностями мобильности (например, удержание или перетаскивание инвалидной коляски); оказание помощи лицам с психическими и неврологическими нарушениями путем предотвращения или прерывания импульсивного или деструктивного поведения.

Так называемые «терапевтические» животные, предоставляющие только эмоциональную поддержку людям, и не имеющие специальной подготовки, не считаются сервисными. Соответственно, допуск их в общественные места может быть ограничен.

Окончательное правило, однако, разъясняет, что его нормы также защищают людей с психическими расстройствами, физически ослабленных, лиц, живущих с хроническими заболеваниями, травмами, болью, которые используют специально обученных животных для выполнения конкретных задач (например, чтобы подбирать вещи с пола, напоминать о приеме лекарств, помогать с равновесием), равно как и тех, кто борется с посттравматическим стрессовым расстройством (животные могут прерывать воспоминания и кошмары, снижать тревогу, стресс, помогать восстанавливать уверенность в себе).

В целом, обученная и квалифицированная сервисная собака (или миниатюрная лошадь), которая используется по причинам, предусмотренным Актом об американцах с ограниченными возможностями, допускается в общественные места. Акт запрещает

предпринимателям в сфере розничной торговли, ресторанного и гостиничного бизнеса, театральной и концертной деятельности, транспортного и иных видов обслуживания граждан дискриминировать людей с ограниченными возможностями, требуя обеспечить им возможность приводить сервисных животных в бизнес-помещения.

Хотя некоторые сервисные животные носят специальные ошейники или жилеты, а некоторые владельцы имеют сертификаты, эти вещи не являются необходимыми. Персонал того или иного заведения может поставить два вопроса: является собака сервисным животным, необходимым из-за ограниченных возможностей владельца, и какие действия или задания собака обучена выполнять. Персонал не может запрашивать ведомости о физическом состоянии человека, требовать медицинскую документацию, специальное удостоверение у лица или учебную документацию о животном, просить чтобы собака продемонстрировала свою способность выполнять соответствующие задачи ([ADA, 1990](#)).

Законодательством США предусмотрено, что владельцы того или иного бизнеса могут руководствоваться политикой запрета допуска в помещение домашних животных, но для сервисных животных обязаны делать исключения. Также закреплен приоритет Акта об американцах с ограниченными возможностями над местными правилами охраны здоровья, которые могут предусматривать допуск только собак-поводырей для людей с нарушениями зрения или содержать иные предписания.

Многие транспортные компании часто опасаются, что прием животного в их такси, автобус и поезд наносит ущерб другим клиентам. Несмотря на это, согласно положениям Акта об американцах с ограниченными возможностями, человек имеет право требовать от этих субъектов предоставления разрешения на сопровождение сервисным животным в транспортных средствах.

Что касается жилья, то нормы о справедливом жилье (42 USC 3604 (f) (3) (B)) запрещают дискриминацию арендатора или покупателя на основании инвалидности. Предусматривается, что даже если политика владельца жилья запрещает содержание домашних животных, но человек с определенными расстройствами здоровья нуждается в эмоциональной поддержке такого животного и имеет медицинское заключение, он наделен правом на разумное содержание животного в квартире или доме ([Discrimination in the sale, 1984](#)).

Судебная практика в данном вопросе весьма широка. Так, в 2009 году Нью-Йорк заплатил 65-летней Естель Стамм, страдающей посттравматическим расстройством и частичной потерей слуха 10 тысяч долларов, чтобы урегулировать федеральный иск, в котором отмечалось, что штат нарушает Акт об американцах с ограниченными возможностями, запрещая женщине с ее сервисной собакой вместе перемещаться на общественном транспорте ([Mazulli, 2009](#)). В 2013 году госпожа Стамм добилась компенсации уже в размере 150 тысяч долларов. Суд Бруклина постановил, что транспортная компания «Нью-Йорк Сити Транзит» нарушила Акт об американцах с ограниченными возможностями, когда ее водители отказали женщине в перевозке с ее собакой, а также некорректно требовали от нее предъявления документов ([Mazulli, 2013](#)).

В мае 2014 года федеральный судья окружного суда США Роберт Скол-младший назвал «абсурдным» и «неразумным» решение объединения кондоминиумов о запрете жильцу с инвалидностью содержать сервисную собаку, поскольку собака нарушила правила, касающиеся условий проживания. Кондоминиум выплатил жильцу 300 000 долларов ([Teproff, 2014](#)).

В большинстве государств Южной Америки и Мексики, допуск собак-поводырей зависит от воли собственника или управляющего того или иного заведения. В Бразилии Федеральный декрет 2006 года предусматривает разрешение использовать собак-поводырей во всех публичных и общественных местах, а также допуск их в метро ([Decreto, 2006](#)).

В Канаде собаки-поводыри, как и другие сервисные животные, могут посещать любые общественные места, если владелец может их контролировать, а штрафы за запрет допуска таких животных могут достигать 3000 долларов ([Service Dogs Act, 2007](#)).

В Австралии закон, касающийся использования сервисных (в терминологии документа – вспомогательных) животных и запрета дискриминации людей с инвалидностью, дает определение таким животным. В соответствии с ним, животное-помощник – это собака или другое животное, которое является: аккредитованным в соответствии с законом государства и прошло обучение для оказания помощи лицу с ограниченными возможностями для

облегчения последствий инвалидности; или является аккредитованной организацией по подготовке животных; или обучено оказывать помощь человеку с ограниченными возможностями для облегчения последствий инвалидности; соответствует стандартам гигиены и поведения, подходящим для животного, находящегося в общественном месте ([Disability Discrimination Act, 1992](#)). В принципе, это означает, что любое животное, которое отвечает требованиям к обучению и гигиене, а также помогает смягчить последствия инвалидности владельца, является сервисным животным.

Что касается европейских стран, то подход в данном вопросе неоднозначен. В большинстве стран Европейского Союза разрешается помощь собаки, которая прошла обучение членами организации ADI (Assistance Dogs International) и/или IGDF (International Guide Dog Federation) и имеет официальную идентификацию. Регламент (ЕС) № 1107/2006 требует, чтобы авиаперевозчики осуществляли перевозку сервисных собак в соответствии с национальными правилами ([Regulation, 2006](#)). Регламент (ЕС) № 1107/2006 не определяет, каким критериям должна соответствовать сервисная собака, однако, такое определение имеется в Итоговых документах Европейской конференции по гражданской авиации ([European Civil Aviation, 2018](#)), где собака-поводырь определяется как животное, прошедшее обучение для оказания помощи лицам с инвалидностью в организациях ADI и/или IGDF.

Собаки, оказывающие помощь таким лицам, должны перевозиться в салоне. Однако, следует иметь в виду возможные нюансы, предусмотренные в национальных нормативных актах. Кроме того, авиакомпании часто имеют специальные правила транспортировки соответствующих животных. Эти правила могут различаться и в разных авиакомпаниях, что требует от владельца тщательного изучения положений о перелете в сопровождении собаки.

Несмотря на длительную историю использования собак-поводырей в Европе, а также их постоянно растущее количество, все еще нет комплексных законов ЕС, касающихся основных аспектов правового режима этого особого вида животных. Следует отметить, что и положения национальных законодательств в этой области являются в основном недостаточными и фрагментированными.

В Германии, например, долгое время были закреплены права исключительно людей с нарушениями зрения по использованию собак-поводырей в общественных местах. Лишь с 2017 года ситуация изменилась и Резолюцией Бундесрата было утверждено равное отношение ко всем лицам с ограниченными возможностями, использующих сервисных собак. В то же время, немецкое законодательство, в отличие от более прогрессивного, на наш взгляд, американского, требует наличия сертификата, удостоверяющего, что собака официально признана сервисной ([Entschließung des Bundesrates, 2016](#)).

Реализация соответствующего права лицами с ограниченными возможностями в ЕС все еще представляется недостаточной, о чем свидетельствует документ Европейского парламента, который сосредоточен исключительно на собаках-поводырях в Европейском Союзе ([Guide Dogs, 2016](#)). Этот документ предоставляет обзор обеспечения прав, связанных с использованием собак-поводырей во всех странах-членах ЕС. Он констатирует, что законодательные положения даже касательно этого закрепленного типа собак, предназначенных для помощи, значительно отличаются между странами.

Пока только Австрия всесторонне решила проблему, введя законоположения, касающиеся требований и процедур официальной квалификации и признания различных типов сервисных собак. Эта новаторская структура имеет потенциал, и может быть полезной для других стран Европы (включая Украину) и за ее пределами.

С 1 января 2015 года были внесены поправки в австрийский закон о собаках, оказывающих помощь, которые были включены в австрийский Федеральный закон о людях с инвалидностью ([Bundesbehindertengesetz, 2014](#)). Статья 39а этого закона определяет особенности и требования, касающиеся официального признания собаки сервисным животным.

Законодательство Австрии дифференцирует типы собак, которые помогают людям с инвалидностью. Во-первых, это собаки-поводыри – собаки, которые поддерживают слепых или людей со зрительными нарушениями. Во-вторых, к ним относятся сигнальные собаки, помогающие глухим или людям с нарушениями слуха. К сигнальным относятся также собаки, оказывающие помощь людям с отдельными хроническими заболеваниями (эпилепсия, диабет или неврологические нарушения). В-третьих, это сервисные собаки,

помогающие людям с ограниченными физическими возможностями и ограниченной подвижностью, например, передвигающимся при помощи инвалидных колясок.

Австрийское законодательство предусматривает создание независимого координационного органа, ответственного за официальную экспертизу собак. С этой целью в 2014 году в Австрии был создан Научно-исследовательский институт Мессерли, который входит в состав Венского университета ветеринарной медицины. В стране также введена система официальной регистрации и база данных о собаках-помощниках.

Проанализировав зарубежный опыт, перейдем к рассмотрению ситуации в Украине. 16 декабря 2009 года Верховной Радой Украины были ратифицированы и вступили в силу для Украины с 6 марта 2010 года Конвенция ООН «О правах лиц с инвалидностью» ([Конвенція про права, 2006](#)). В соответствии со статьей 9 Конвенции чтобы предоставить человеку с ограниченными физическими возможностями возможность вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех сферах жизни государства-участники принимают надлежащие меры для обеспечения такому человеку доступа к транспорту, информации, связи наравне с другими. Государства-участники принимают надлежащие меры для того, чтобы предоставлять услуги помощников и посредников, в частности чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, для облегчения доступности для лиц с ограниченными возможностями определенных помещений и заведений.

Статьей 26 Закона Украины «Об основах социальной защищенности лиц с инвалидностью» закреплено, что предприятия, учреждения и организации обязаны создавать условия для беспрепятственного доступа лиц с инвалидностью (в том числе лиц с инвалидностью, которые используют средства передвижения и собак-поводырей) к объектам физического окружения ([Про основи соціальної захищеності, 1991](#)). Но указанное положение на практике невозможно реализовать, как из-за отсутствия в стране кинологических центров, занимающихся специальной подготовкой сервисных животных, так и по причине неурегулированности вопроса на уровне подзаконных актов.

Также законодательством не закреплено признание животных средствами реабилитации лиц с инвалидностью. Фактически не защищаются права тех лиц, которые имеют другие расстройства здоровья и определенные психические проблемы (в США, например, детям, имеющим аутизм, разрешено даже школы посещать с собаками). Нет никаких юридических оснований для того, чтобы функции сервисных осуществляли не только собаки, но и другие обученные животные.

В Украине до сих пор действуют Правила содержания собак, кошек и хищных животных, утвержденные еще 17 июня 1980 года, согласно которым запрещается приводить собак и кошек в помещения магазинов, столовых, на детские площадки, бульвары, пляжи, парки, скверы, сады и другие места общего пользования ([Правила тримання, 1980](#)). Нарушение указанных Правил влечет административную ответственность, предусмотренную ст. 154 Кодекса Украины об административных правонарушениях ([КУпАП, 1984](#)).

В городском общественном транспорте по правилам перевозки собак животное может находиться только на поводке и в наморднике, что в некоторых случаях мешает собаке оказывать помощь, например, передавать владельцу определенные предметы. Большинство магазинов устанавливают запрет на их посещение с собаками, на практике позволяя проносить только животных небольших размеров на руках владельца.

Указанное свидетельствует о нарушении гражданских прав весьма уязвимой категории лиц с инвалидностью, а именно, права на защиту здоровья (ст. 283 Гражданского Кодекса Украины) и права на свободу перемещения (ст. 313 Гражданского Кодекса Украины) ([ЦК України, 2003](#)), ряда положений Закона «Об основах социальной защищенности лиц с инвалидностью», статья 4 которого, в частности, обязывает государство создавать условия для обеспечения права на доступ в общественные места, а также права на защиту здоровья лиц с инвалидностью ([Про основи соціальної захищеності, 1991](#)).

4. Результаты

Таким образом, приходится констатировать наличие целого ряда проблем и пробелов в законодательстве в аспектах установления режима использования собак-поводырей, определения функций, которые они могут выполнять, ответственности владельца за действия животного и, наоборот, – организаций и учреждений, которые не допускают

животных для сопровождения людей с ограниченными возможностями. Нет также никаких стандартов, касающихся требований к подготовке животных, опознавательных знаков, необходимых для их идентификации и тому подобное.

Для решения вышеуказанных проблем необходимо, прежде всего, привести в соответствие различные законодательные акты (с одной стороны, закон дает разрешение использовать собак-поводырей, с другой, – ряд подзаконных актов запрещают посещение общественных мест с собаками).

Назрела потребность в разработке специального закона, который определил бы: 1) понятие «сервисные животные»; 2) легальный перечень видов животных, которых можно привлекать к помощи людям в данном аспекте; 3) перечень лиц, состояние которых требует привлечения животного-ассистента; 4) примерный перечень функций, которые будут выполнять животные; 5) требования относительно того, каким способом будет удостоверяться особый статус такого животного (сертификаты или удостоверения, возможно, отдельные отметки в паспорте для животного международного образца); 6) перечень документов, которые должен (или не должен, как это предусмотрено в США) предоставить владелец такого животного во время посещения того или иного общественного места по требованию владельца, управляющего или менеджера определенного заведения (документ, подтверждающий наличие инвалидности у человека, или того или иного расстройства здоровья или психики); 7) механизм выдачи необходимых документов и разрешений на животных; 8) перечень требований к сервисным животным (стандарты гигиены, прививки, другое); 10) порядок подготовки кадров, которые осуществляют обучение сервисных животных, требования к их квалификации, необходимость получения сертификатов и разрешений на проведение подготовки и дрессировки животных; 11) механизм ответственности лица, использующего такого животного относительно благосостояния собственно питомца, а также ответственности владельцев животных за вред, который может быть причинен последними; 12) порядок действий, которые должны осуществлять заведения, учреждения и организации при их посещениях лицами в сопровождении сервисных животных, ответственности за нарушения; 13) порядок предоставления таких животных лицам, которые в этом нуждаются и изъятия их.

Кроме того, необходимо имплементировать международные стандарты, касающиеся маркировки животных, разработать необходимые национальные системы, внедрить систему страхования сервисных животных.

5. Заключение

Результаты проведенного исследования демонстрируют, что накопленный зарубежными странами опыт правового регулирования использования сервисных животных является весьма ценным и должен быть учтен в процессе создания отечественного законодательства в данной сфере. Установление четких правил допуска людей с сервисными животными в общественные места, взаимной ответственности всех участников правоотношений и государства, признание животных средствами реабилитации лиц с инвалидностью должно иметь целью обеспечение прав и законных интересов таких лиц, полноценное включение их в социальную жизнь, гуманизация общества в целом. Безусловно, организация системы обучения сервисных животных требует значительных ресурсов, как финансовых, так и организационных. Однако при наличии политической воли государства и активной позиции гражданского общества пути финансирования соответствующей деятельности могут быть найдены, в частности, через объединение усилий центров подготовки и приютов для бездомных животных, развития волонтерской деятельности, привлечения благотворительных организаций. Необходимы также дальнейшие исследования в этой области, которые позволят проанализировать и максимально эффективно заимствовать зарубежный опыт с учетом отечественной специфики.

Литература

Конвенція про права, 2006 – Конвенція про права осіб з інвалідністю. ООН; Конвенція від 13.12.2006 [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_g71
КУпАП, 1984 – Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року [Электронный ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>

Правила користування метрополітемом, 1995 – Правила користування метрополітемом. Затв. Київською міською радою 20 січня 1995 року [Електронний ресурс]. URL: <http://www.metro.kiev.ua/node/98>

Правила тримання, 1980 – Правила тримання собак, котів і хижих тварин у населених пунктах Української РСР: Наказ Міністерства житлово-комунального господарства УРСР, Міністерства сільського господарства УРСР, Міністерства охорони здоров'я УРСР від 17 червня 1980 року. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001303-80>

Про Національну поліцію, 2015 – Про Національну поліцію: Закон України від 2 липня 2015 року № 580-VIII. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>

Про основи соціальної захищеності, 1991 – Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні: Закон України від 21 березня 1991 року № 875-XII. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/875-12>

Сергушев, 2017 – *Сергушев М.* С собакой в метро нельзя // *Факты*. 12 апреля 2017. [Електронний ресурс]. URL: <https://fakty.ua/233814-s-sobakoj-v-metro-nelzya-ili-ostavlyajtee-zdes-ili-dobirajtes-domoj-na-taksi>

ЦК України, 2003 – Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

ADA, 1990 – The Americans with Disabilities Act of 1990 and Revised ADA Regulations Implementing Title II and Title III https://www.ada.gov/2010_regs.htm

Bundesbehindertengesetz, 2014 – Bundesrecht konsolidiert: Bundesbehindertengesetz § 39a, tagesaktuelle Fassung ([Bundesbehindertengesetz] [Electronic resource]. URL: <https://www.ris.bka.gv.at/NormDokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10008713&Artikel=&Paragraf=39a&Anlage=&Uebergangsrecht=>

Decreto, 2006 – Decreto Nº 5.904, de 21 de setembro de 2006. Presidencia da Republica Casa Civil Subchefia para Assuntos Juridicos. [Electronic resource]. URL: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/Decreto/D5904.htm

Disability Discrimination Act 1992 – Disability Discrimination Act 1992. Commonwealth Consolidated Acts. [Electronic resource]. URL: http://www8.austlii.edu.au/cgi-bin/viewdb/au/legis/cth/consol_act/dda1992264/

Discrimination in the sale, 1984 – Discrimination in the sale or rental of housing and other prohibited practices. 42 US Code. 3604 (f) (3) (B). [Electronic resource]. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/42/3604>

Entschließung des Bundesrates, 2016 – Entschließung des Bundesrates: Gleichbehandlung aller von Assistenzhunden unterstützten Menschen mit Behinderungen schaffen // Assistenzhunde für Menschen mit Behinderungen anerkennen. [Electronic resource]. URL: [https://www.bundesrat.de/SharedDocs/drucksachen/2016/0701-0800/742-16\(B\).pdf?__blob=publicationFile&v=5](https://www.bundesrat.de/SharedDocs/drucksachen/2016/0701-0800/742-16(B).pdf?__blob=publicationFile&v=5)

European Civil Aviation, 2018 – European Civil Aviation Conference. Document 30. May 2018. [Electronic resource]. URL: <https://www.ecac-ceac.org/web/guesthttps://www.ecac-ceac.org/documents/10189/51566/ECAC+Doc+30+Part+I+12thMay+2018+%28consolidated%29-final.pdf/6f562916-f160-40d0-8f9b558f28f426ed>

Final Regulations, 2010 – Final regulations implementing the Americans with Disabilities Act (ADA) for title II (State and local government services) and title III (public accommodations and commercial facilities) on September 15, 2010. [Electronic resource]. URL: https://www.ada.gov/service_animals_2010.htm

Guide Dogs, 2016 – Guide Dogs in the EU Information on the access rights of guide dogs in all EU Member States. / European Parliament, 2016. [Electronic resource]. URL: <http://perrosguia.once.es/es/legislacion/viajar-al-extranjero/guide-dogs-report-from-eprs.pdf/download>

Mazulli, 2009 – *Mazulli J.* Woman sues for 10M for being denied subway rides with dog // *Daily News*. Jan 04, 2009. [Electronic resource]. URL: <https://www.nydailynews.com/new-york/woman-sues-10m-denied-subway-rides-dog-article-1.420230>

Mazulli, 2013 – *Mazulli J.* City Transit will payout \$150G to Manhattan rider over service dog harassment // *Daily News*. Oct. 24, 2013. [Electronic resource]. URL: <https://www.nydailynews.com/new-york/transit-payout-150g-manhattan-rider-service-dog-article-1.1475981>

Regulation, 2006 – Regulation (EC) N° 1107/2006 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 concerning the rights of disabled persons and persons with reduced mobility when travelling by air / EUR-Lex Access to European Union Law. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32006R1107>

Service Dogs Act, 2007 – Service Dogs Act 2007 / Alberta Statutes. Michigan State University. [Electronic resource]. URL: http://www.animallaw.info/nonus/statutes/stcasa2007_c_S_7_5.htm

Teproff, 2014 – *Teproff C. Davie woman with banished service dog gets \$300,000 condo settlement // Miami Herald. May 27. 2014.* [Electronic resource]. URL: <https://www.miamiherald.com/news/local/community/broward/article1965083.html>

References

Konvenciya pro prava, 2006 – Konvenciya pro prava osib z invalidnistyu. OON; Konvenciya vid 13.12.2006. [Electronic resource]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_g71 [in Ukrainian]

KUpAP, 1984 – Kodeks Ukrayiny` pro administraty`vni pravoporushennya vid 7 grudnya 1984 roku. [Electronic resource]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> [in Ukrainian]

Pravy`la kory`stuvannya metropolitenom, 1995 – Pravy`la kory`stuvannya metropolitenom. Zatv. Ky`yivs`koyu mis`koyu radoyu 20 sichnya 1995 roku [Electronic resource]. URL: <http://www.metro.kiev.ua/node/98> [in Ukrainian]

Pravy`la try`mannya, 1980 – Pravy`la try`mannya sobak, kotiv i xy`zhy`x tvary`n u naseleny`x punktax Ukrayins`koyi RSR: Nakaz Ministerstva zhy`tlovo-komunal`nogo gospodarstva URSR, Ministerstva sil`s`kogo gospodarstva URSR, Ministerstva oxorony` zdorov`ya URSR vid 17 chervnya 1980 roku. [Electronic resource]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001303-80> [in Ukrainian]

**Pro Nacional`nu policiyu, 2015** – Pro Nacional`nu policiyu: Zakon Ukrayiny` vid 2 ly`pnya 2015 roku N° 580-VIII. [Electronic resource]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19> [in Ukrainian]

**Pro osnovy` social`noyi zaxy`shhenosti 1991** – Pro osnovy` social`noyi zaxy`shhenosti osib z invalidnistyu v Ukrayini: Zakon Ukrayiny` vid 21 bereznia 1991 roku N° 875-XII. [Electronic resource]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/875-12> [in Ukrainian]

Sergushev, 2017 – *Sergushev, M. (2017). S sobakoj v metro nel`zya // Faktы. 12 aprelya 2017.* [Electronic resource]. URL: <https://fakty.ua/233814-s-sobakoj-v-metro-nelzya-ili-ostavlyajte-ee-zdes-ili-dobirajtes-domoj-na-taksi> [in Russian]

CzK Ukrayiny , 2003 – Cy`vil`ny`j kodeks Ukrayiny` vid 16 sichnya 2003 roku. [Electronic resource]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15> [in Ukrainian]

ADA, 1990 – The Americans with Disabilities Act of 1990 and Revised ADA Regulations Implementing Title II and Title III [Electronic resource]. URL: https://www.ada.gov/2010_regs.htm

Bundesbehindertengesetz, 2014 – Bundesrecht konsolidiert: Bundesbehindertengesetz § 39a, tagesaktuelle Fassung ([Bundesbehindertengesetz) [Electronic resource]. URL: <https://www.ris.bka.gv.at/NormDokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10008713&Artikel=&Paragraf=39a&Anlage=&Uebergangsrecht=>

Decreto, 2006 – Decreto N° 5.904, de 21 de setembro de 2006. Presidencia da Republica Casa Civil Subchefia para Assuntos Juridicos. [Electronic resource]. URL: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/Decreto/D5904.htm

Disability Discrimination Act 1992 – Disability Discrimination Act 1992. Commonwealth Consolidated Acts. [Electronic resource]. URL: http://www8.austlii.edu.au/cgi-bin/viewdb/au/legis/cth/consol_act/dda1992264/

Discrimination in the sale, 1984 – Discrimination in the sale or rental of housing and other prohibited practices. 42 US Code. 3604 (f) (3) (B). [Electronic resource]. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/42/3604>

Entschließung des Bundesrates, 2016 – Entschließung des Bundesrates: Gleichbehandlung aller von Assistenzhunden unterstützten Menschen mit Behinderungen schaffen // Assistenzhunde für Menschen mit Behinderungen anerkennen. [Electronic resource]. URL: [https://www.bundesrat.de/SharedDocs/drucksachen/2016/0701-0800/742-16\(B\).pdf?__blob=publicationFile&v=5](https://www.bundesrat.de/SharedDocs/drucksachen/2016/0701-0800/742-16(B).pdf?__blob=publicationFile&v=5)

European Civil Aviation, 2018 – European Civil Aviation Conference. Document 30. May 2018. [Electronic resource]. URL: <https://www.ecac-ceac.org/web/guesthttps://www.ecac-ceac.org/documents/10189/51566/ECAC+Doc+30+Part+I+12thMay+2018+%28consolidated%29-final.pdf/6f562916-f160-40d0-8f9b558f28f426ed>

Final Regulations, 2010 – Final regulations implementing the Americans with Disabilities Act (ADA) for title II (State and local government services) and title III (public accommodations and commercial facilities) on September 15, 2010. [Electronic resource]. URL: https://www.ada.gov/service_animals_2010.htm

Guide Dogs, 2016 – Guide Dogs in the EU Information on the access rights of guide dogs in all EU Member States. European Parliament, 2016. [Electronic resource]. URL: <http://perrosguia.once.es/es/legislacion/viajar-al-extranjero/guide-dogs-report-from-eprs.pdf/download>

Mazulli, 2009 – Mazulli, J. (2009). Woman sues for 10M for being denied subway rides with dog. *Daily News*. Jan 04, 2009. [Electronic resource]. URL: <https://www.nydailynews.com/new-york/woman-sues-10m-denied-subway-rides-dog-article-1.420230>

Mazulli, 2013 – Mazulli, J. (2013). City Transit will payout \$150G to Manhattan rider over service dog harassment. *Daily News*. Oct. 24, 2013. [Electronic resource]. URL: <https://www.nydailynews.com/new-york/transit-payout-150g-manhattan-rider-service-dog-article-1.1475981>

Regulation, 2006 – Regulation (EC) N° 1107/2006 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 concerning the rights of disabled persons and persons with reduced mobility when travelling by air / EUR-Lex Access to European Union Law. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32006R1107>

Service Dogs Act, 2007 – Service Dogs Act 2007 / Alberta Statutes. Michigan State University. [Electronic resource]. URL: http://www.animallaw.info/nonus/statutes/stcasa2007_c_S_7_5.htm

Teproff, 2014 – Teproff, C. (2014). Davie woman with banished service dog gets \$300,000 condo settlement. *Miami Herald*. May 27, 2014. [Electronic resource]. URL: <https://www.miamiherald.com/news/local/community/broward/article1965083.html>

Правовое регулирование использования сервисных животных: сравнительно-правовой анализ

Владислава Николаевна Завгородняя ^{a, *}, Анастасия Витальевна Бенько ^a

^a Сумской государственный университет, Украина

Аннотация. Статья посвящена изучению опыта правового регулирования использования сервисных животных в зарубежных странах, в частности, США, Канаде, Австрии, ФРГ. Анализируются подходы к определению понятия «сервисные животные», особенности их правового режима, права лиц с ограниченными возможностями, использующих сервисных животных как средства реабилитации и социальной адаптации.

Установлено, что в Украине, в виду отсутствия соответствующего правового регулирования, использование сервисных животных существенно ограничено, несмотря на очевидную общественную потребность. Более того, указанный пробел в законодательстве часто приводит к грубым ущемлениям прав людей с нарушениями зрения, слуха или других лиц с особыми потребностями. Предлагаются меры по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство с учетом позитивной зарубежной практики.

Ключевые слова: правовое регулирование использования животного мира, сервисные животные, собака-поводырь, инвалидность, права людей с ограниченными возможностями.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: v.zavhorodnia@uabs.sumdu.edu.ua (В.Н. Завгородняя)